



PLANO DE LOCALIZACIÓN DE BARRIOS VULNERABLES 2001

48020 | **Bilbao**

Población total del municipio | 349.972

Población vulnerable (áreas estadísticas) | 69.135

Áreas Estadísticas Vulnerables

48020001	Zorrotxa
48020002	Uribarri
48020003	Obxarkoaga
48020004	Atxuri-Santutxu
48020005	Casco-Solokoetxe
48020006	Bilbao la Vieja-San Francisco-Zabala
48020007	Indautxu-La Casilla
48020008	Errekañde-Uretamendi

0 162.5325 650 975 1300 1625 | 1:36.072



Áreas Estadísticas Vulnerables

ANÁLISIS URBANÍSTICO DE BARRIOS VULNERABLES 2001
Bilbao

Catálogo de Barrios Vulnerables de España 2001

Ministerio de Transportes, Movilidad y Agenda Urbana / Universidad Politécnica de Madrid

v. 05/2021

FICHERO DE COMUNIDADES Y CIUDADES AUTÓNOMAS

16 PAÍS VASCO



UNIVERSIDAD
POLITÉCNICA
DE MADRID

BBVV: Barrios Vulnerables

Tabla de contenidos

Índice

Portada: BBVV 2001 en País Vasco.....	1
Listado de municipios analizados.....	2
Resumen y datos básicos de Barrios Vulnerables 2001.....	3
01059_Vitoria-Gasteiz.....	4
Mapa de localización de BBVV.....	5
Ficha urbanística de ciudad.....	6
Fichero de BBVV (FE: Ficha estadística. FU: Ficha urbanística).....	10
BV 01_01059001_Adurza_FE.....	11
BV 01_01059001_Adurza_FU.....	15
BV 01_01059002_Casco Histórico_FE.....	18
BV 01_01059002_Casco Histórico_FU.....	22
20045_Irun.....	26
20069_Donostia-San Sebastián.....	27
48013_Barakaldo.....	28
Mapa de localización de BBVV.....	29
Ficha urbanística de ciudad.....	30
Fichero de BBVV (FE: Ficha estadística. FU: Ficha urbanística).....	35
BV 01_48013001_Casco Antiguo_FE.....	36
BV 01_48013001_Casco Antiguo_FU.....	40
BV 01_48013002_Landaburu_FE.....	44
BV 01_48013002_Landaburu_FU.....	48
48020_Bilbao.....	51
Mapa de localización de BBVV.....	52
Ficha urbanística de ciudad.....	53
Fichero de BBVV (FE: Ficha estadística. FU: Ficha urbanística).....	59
BV 01_48020001_Zorrotza_FE.....	60
BV 01_48020001_Zorrotza_FU.....	64
BV 01_48020002_Uribarri_FE.....	68
BV 01_48020002_Uribarri_FU.....	72
BV 01_48020003_Otxarkoaga_FE.....	76
BV 01_48020003_Otxarkoaga_FU.....	80
BV 01_48020004_Atxuri-Santutxu_FE.....	84
BV 01_48020004_Atxuri-Santutxu_FU.....	88
BV 01_48020005_Casco-Solokoetxe_FE.....	92
BV 01_48020005_Casco-Solokoetxe_FU.....	96
BV 01_48020006_Bilbao La Vieja-San Francisco Zabala_FE.....	100
BV 01_48020006_Bilbao La Vieja-San Francisco Zabala_FU.....	104

Catálogo de Barrios Vulnerables 2001

Fichero de Comunidades y Ciudades Autónomas



UNIVERSIDAD
POLITÉCNICA
DE MADRID

Comunidad Autónoma

País Vasco

BBVV 2001

BBVV: Barrios Vulnerables

BV 01_48020007_Indautxu-La Casilla_FE.....	109
BV 01_48020007_Indautxu-La Casilla_FU.....	113
BV 01_48020008_Errekalde-Uretamendi_FE.....	117
BV 01_48020008_Errekalde-Uretamendi_FU.....	121
48044_Getxo.....	125
48078_Portugalete.....	126

Catálogo de Barrios Vulnerables 2001

Ciudades analizadas, barrios detectados y población



UNIVERSIDAD
POLITÉCNICA
DE MADRID

Comunidad autónoma	País Vasco	BBVV 2001
--------------------	-------------------	------------------

BBVV: Barrios Vulnerables.

⁽¹⁾ Porcentaje de población analizada en barrios vulnerables. Sombreados en rojo los índices superiores al índice nacional del ámbito de estudio (ciudades >50mil habitantes y capitales de provincia en cada año).

MUNICIPIOS ANALIZADOS	TOTAL	CON BBVV		
	7	3	Índice nacional ⁽¹⁾ 20,6%	
<i>Municipio</i>	POB. TOTAL	Nº BBVV	POB. EN BBVV	% POB. EN BBVV ⁽¹⁾
01059 Vitoria-Gasteiz	216.852	2	12.452	5,7%
20045 Irún	56.601	0		
20069 Donostia-San Sebastián	178.377	0		
48013 Barakaldo	94.478	2	14.943	15,8%
48020 Bilbao	349.972	8	69.135	19,8%
48044 Getxo	82.285	0		
48078 Portugalete	51.066	0		
TOTAL	1.029.631	12	96.530	9,4%

Catálogo de Barrios Vulnerables 2001

Resumen y datos básicos de Barrios Vulnerables 2001



UNIVERSIDAD
POLITÉCNICA
DE MADRID

Comunidad Autónoma País Vasco BBVV 2001

	BBVV 2001	
	Nº	POB.
Total Barrios Vulnerables	12	96.530
Población total analizada		1.029.631
% Población en BBVV		9,4%
Formas de crecimiento ⁽¹⁾		
Casco histórico	4	41.668
Ensanche	1	4.110
Parcelación periférica	1	6.175
Ciudad jardín		
Promoción pública 40-60	3	24.598
Promoción 60-75		
Promoción pública 75-90		
Promoción privada 75-90		
Pueblo anexionado		
Media mixta	1	4.043
Periferia mixta	2	15.936
Parcelación marginal		
Disperso		
Promociones 1991-2011		
No asignada*		
Tipos de vulnerabilidad ⁽²⁾		
EST		
PAR	3	30.618
VIV	10	78.031
Polivulnerabilidad ⁽³⁾		
EST		
PAR	2	18.499
VIV	9	65.912
EST PAR		
EST VIV		
PAR VIV	1	12.119
EST PAR VIV		
Niveles de vulnerabilidad ⁽⁴⁾		
VL. Leve	11	83.306
V. Media	1	13.224
VS. Severa		
VC. Crítica		

BBVV: Barrios Vulnerables. AEV: Áreas Estadísticas Vulnerables. Nº: número de barrios y áreas estadísticas vulnerables detectados. POB.: Población residente en barrios o áreas estadísticas vulnerables.

⁽¹⁾ Morfotipología predominante en los tejidos de los barrios delimitados.

* Para las AEV nuevas en 2011 sólo se asignó forma de crecimiento en las ciudades mayores de 300 mil habitantes

⁽²⁾ Barrios detectados por cada uno de los indicadores básicos de vulnerabilidad. EST: Indicador de Estudios. PAR: Indicador de Paro. VIV: Indicador de Vivienda

⁽³⁾ Dimensiones de vulnerabilidad presentes en los barrios delimitados.

⁽⁴⁾ Clasificación del nivel de vulnerabilidad.

Catálogo de Barrios Vulnerables 2001

Resumen y datos básicos de Barrios Vulnerables 2001



UNIVERSIDAD
POLITÉCNICA
DE MADRID

Comunidad Autónoma País Vasco

Municipio 01059 Vitoria-Gasteiz

BBVV 2001

	BBVV 2001	
	Nº	POB.
Total Barrios Vulnerables	2	12.452
Población total municipio		216.852
% Población en BBVV		5,7%
Formas de crecimiento ⁽¹⁾		
Casco histórico	1	8.421
Ensanche		
Parcelación periférica		
Ciudad jardín		
Promoción pública 40-60	1	4.031
Promoción 60-75		
Promoción pública 75-90		
Promoción privada 75-90		
Pueblo anexionado		
Media mixta		
Periferia mixta		
Parcelación marginal		
Disperso		
Promociones 1991-2011		
No asignada*		
Tipos de vulnerabilidad ⁽²⁾		
EST		
PAR		
VIV	2	12.452
Polivulnerabilidad ⁽³⁾		
EST		
PAR		
VIV	2	12.452
EST PAR		
EST VIV		
PAR VIV		
EST PAR VIV		
Niveles de vulnerabilidad ⁽⁴⁾		
VL. Leve	2	12.452
V. Media		
VS. Severa		
VC. Crítica		

BBVV: Barrios Vulnerables. AEV: Áreas Estadísticas Vulnerables. Nº: número de barrios y áreas estadísticas vulnerables detectados. POB.: Población residente en barrios o áreas estadísticas vulnerables.

⁽¹⁾ Morfotipología predominante en los tejidos de los barrios delimitados.

* Para las AEV nuevas en 2011 sólo se asignó forma de crecimiento en las ciudades mayores de 300 mil habitantes

⁽²⁾ Barrios detectados por cada uno de los indicadores básicos de vulnerabilidad. EST: Indicador de Estudios. PAR: Indicador de Paro. VIV: Indicador de Vivienda

⁽³⁾ Dimensiones de vulnerabilidad presentes en los barrios delimitados.

⁽⁴⁾ Clasificación del nivel de vulnerabilidad.

PLANO DE LOCALIZACIÓN DE BARRIOS VULNERABLES 2001

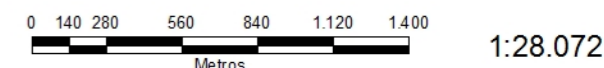
01059 **Vitoria-Gasteiz**

Población total del municipio **216.852**

Población vulnerable (áreas estadísticas) **12.452**

Barrios vulnerables

- | | |
|----------|-----------------|
| 01059001 | Adurza |
| 01059002 | Casco Histórico |



Áreas Estadísticas Vulnerables

Descripción del municipio

Realizado por: Gabriela Sánchez Calvete y Elena Moreno García

Descripción del municipio:

Localización:

Vitoria, capital de la provincia de Álava y del País Vasco, está situada en la parte sur de la comunidad, al norte de España.

Vitoria se encuentra en el centro de la provincia de Álava, en una amplia llanura, rodeada por montes y a 60 km. de la costa.

Antecedentes históricos:

La ciudad de Vitoria tiene su origen en una fundación visigoda, denominada Gasteiz. En la segunda mitad del siglo XII, el rey navarro Sancho VI El Sabio se apoderó de la población y su territorio, en el año 1181. Una de las decisiones del monarca fue la de cambiar el nombre a la población, que pasó a llamarse Vitoria, conmemorando su triunfo.

En el siglo XIII, con Alfonso VIII como rey, Vitoria pasa a formar parte de Castilla. En este periodo refuerza su carácter de localidad industrial y comercial, convirtiéndose en un gran mercado de lana y de hierro. Un importante contingente de población judía hace de Vitoria una de las ciudades económicamente más activas del norte peninsular, carácter que continuará a lo largo de los siglos siguientes.

Reintegrada a Castilla a finales del siglo XIV, en 1431 Juan II le otorgó el título de ciudad. En 1492, la expulsión de los judíos repercutirá negativamente, provocando un largo período de decadencia.

En 1520 Vitoria participó del movimiento de las Comunidades, aunque la rebelión acabó con la ocupación de la ciudad por las tropas del conde de Salvatierra.

La crisis económica se prolonga hasta el siglo XVIII, en el que el desarrollo agrícola del entorno comienza a levantar a la población. A medida que crece la actividad económica, la llegada de nuevos pobladores obliga a la ciudad a extenderse por la llanura, hecho que continúa durante los siglos XIX y XX.

Vitoria es, desde 1980, sede del gobierno autónomo vasco.

Estructura urbana:

De la almendra inicial, que da origen a la ciudad, y sus ampliaciones medievales se gestó un modelo radioconcéntrico que perduró hasta completar la estructura urbana actual. Los ejes radiales parten del centro y serán la base en el desarrollo de los futuros crecimientos. El Ensanche se extenderá por el Sur con la lógica de preexistencias como vías de salida. Los ensanches de mediados de este siglo conforman un desarrollo radial en el que un nuevo cinturón delimitará el espacio urbano exterior asociado a procesos industriales.

Con el Plan General de Ordenación Urbana de 1956 el crecimiento se estructura por paquetes, apareciendo un nuevo eje Norte-Sur: la Avenida Gasteiz. Aparece una nueva ronda exterior. Los grandes ejes radiales sirven como delimitadores de estos "paquetes de planeamiento parcial" y la nueva Ronda, además de constituir una alternativa al paso del tráfico por el casco urbano, tendrá como misión fundamental la de

relacionar estas nuevas zonas entre sí.

En cuanto a la estructura funcional, las tendencias en la actividad productiva son, por un lado la progresiva emigración de las industrias interiores del casco hacia la periferia y por otro la progresiva consolidación de Jándiz.

La estructura viaria se extrapola también al modelo funcional, de manera que la residencia se concentra en las capas interiores, junto al centro, en coincidencia con los usos terciarios, mientras que los usos industriales se disponen en una capa periférica de manera que se producen unas circulaciones en los ejes radiales que soportan un intenso tráfico. Este tráfico sufre una primera distribución interna mediante la Ronda de Circunvalación.

El Ensanche-Desamparadas se convierte en la zona más representativa gracias a los servicios ofertados y su actividad comercial.

De aquí, en anillos concéntricos sucesivos, la oferta de servicios y actividad comercial se debilita mediante la preponderancia de los usos residenciales sobre los demás. Los Ensanches de mediados de siglo XX, en lo que sería la zona comprendida entre el primer y el segundo anillo, es todavía una zona con fuerte implantación de servicios y comercios. Entre el segundo y el tercer anillo o Ronda, los diferentes barrios, se sitúan entre lo urbano y lo periférico, con predominio del uso residencial frente a los demás usos que, por otro lado, son escasos.

La concentración de actividades en torno a un nuevo eje representativo, la Avda. Gasteiz, ha conseguido desplazar el peso que el Casco Histórico-Ensanche tenía en las vías terciarias. El definitivo traslado de la actividad industrial fuera de este eje, las actuaciones referidas a la creación de grandes equipamientos como el Centro Cívico o el Palacio de la Justicia al Sur refuerzan la descentralización.

En cuanto a los barrios más allá de la antigua Ronda de Circunvalación, tienen una cierta dependencia en el campo de los servicios. Son asentamientos de escasa compacidad que no han conformado espacios singulares que pudieran aglutinar las actividades y dar una personalidad propia que contrarreste los efectos negativos de la distancia al centro.

El ferrocarril es otro elemento que constituye una barrera importante en la ciudad y que ha segregado una zona de la misma, que ha desarrollado una personalidad propia. Los antiguos asentamientos militares, los grandes colegios y centros religiosos, están sufriendo importantes cambios de usos, consolidándose esta zona como una de grandes equipamientos.

Existen varias zonas peatonales o paseos tradicionales en las zonas representativas de la ciudad: desde la Plaza de la Virgen Blanca, Plaza General Loma, Plaza de España, Zona de Correos, Calle Dato o el Casco Histórico en el que se ha apostado por la coexistencia de tráfico rodado y peatonal.

Dos son las estructuras básicas de espacios libres de uso público que aparecen en Vitoria: los parques urbanos, sirviendo muy de cerca a los usos residenciales, con una distribución centrípeta respecto al centro; y los parques periurbanos o periféricos: el Parque lineal de Zadorra al norte y el Parque Lineal del Sur. Estos parques dibujan un anillo rodeando el casco urbano.

Vulnerabilidad sociodemográfica:

El municipio tiene unos porcentajes similares a los valores de la Comunidad Autónoma y los nacionales en lo que a vulnerabilidad sociodemográfica se refiere. El porcentaje de ancianos mayores de 75 años (6,40%) es ligeramente inferior al de la Comunidad Autónoma (7,55%) y al nacional (7,40%) al igual que el



porcentaje de hogares unipersonales de mayores de 64 años (7,15% frente a un 8,69% y un 9,58% de la comunidad autónoma y del país respectivamente). Cabe destacar que la tasa de hogares con un adulto y uno o más menores (2,2%) es ligeramente superior a las de País Vasco (1,90%) y España (1,99%).

Vulnerabilidad socioeconómica:

La tasa de parados del municipio de Vitoria es de 9,87%, inferior a la de País Vasco (11,63%) y muy inferior a la nacional (14,20%). Semejantes diferencias se dan en los porcentajes de paro juvenil. El porcentaje de población sin estudios es prácticamente similar al de la comunidad autónoma pero muy inferior al del país: 7,83% frente a un 7,61% y un 15,30%.

La tasa de ocupados eventuales es de 22,28% similar a la de la comunidad autónoma (22,95%), pero bastante inferior a la media nacional (27,51%). Las diferencias entre los porcentajes de ocupados no cualificados son parecidas: un 8,85% municipal frente a un 8,93% del País Vasco y un 12,23% de España.

Vulnerabilidad residencial:

El porcentaje de viviendas sin servicio o aseo en el interior de la vivienda del municipio es de 0,92%, ligeramente inferior al de la comunidad autónoma (0,98%) y al del país (1,0%). La tasa de viviendas de menos de 30 metros cuadrados en el municipio de Vitoria es de 0,12%, muy parecida al 0,11% del País Vasco e inferiores a la media de España: 0,39%. Sin embargo, las superficies medias de las viviendas por habitante (29,03 metros cuadrados en Vitoria y 29,20 en la comunidad autónoma) son ligeramente inferiores a la del país: 31,04 metros cuadrados. Muy pocas viviendas son anteriores a 1951 (8,01%) en comparación con las de la comunidad (22,36%) y las del país (17,70%) y además se encuentran en un relativo buen estado de conservación pues solo un 1,66% tiene carencias al respecto frente al 2,63% de viviendas de País Vasco y 2,13% de España.

Barrios vulnerables:

BV estudio 2001:

- 1.-Adurza
- 2.-Casco Histórico

BV estudio 1991:

- 1.-Abetxuco

Otras zonas vulnerables:

- 1.- EL PILAR (Distritos 1 y 3, secciones 01.033, 01.035, 03.003).

Limita al Este con el Cementerio de Santa Isabel en Zaramaga, al norte con el parque de Arriaga, al sur con el barrio de Coronación y al este con el barrio de Txagorritxu y Gazalbide.

El barrio se ideó en 1966 como Ensanche Noroeste de Vitoria. Se diseñó como un barrio abierto, por lo que sus calles son anchas, con manzanas estrechas y alargadas; con edificios de cinco o seis alturas en la mayoría del barrio. En el área encontramos un valor de vulnerabilidad por vivienda superior al límite.

- 2.- SANSOMENDI (Distrito 5, sección 05.006).

El área se sitúa en el noroeste de la ciudad limitada al norte por la calle Antonio Machado, al sur por la Avda. de los Huertos y al este por el Bulevar de Euskal Herria.

Existe un asentamiento de población de etnia gitana en el barrio de Sansomendi. La zona la compone edificación nueva de vivienda de promoción privada y de los años 75-80 de promoción pública, con amplias zonas de espacio verde y equipamiento deportivo.

Observaciones:

En el mes de julio de 2010 se realizó una entrevista con la Jefa de la Sección de Planeamiento y Gestión del Ayuntamiento de Almería.

El documento ha sido revisado y corregido por los técnicos del Ayuntamiento.

Documentación utilizada:

Documentación aportada por el técnico:

-Plan General de Ordenación Urbana (2001). Texto Refundido de marzo de 2003.

Bibliografía consultada:

- ARRIOLA AGUIRRE, Pedro M^a; "Vitoria-Gasteiz 1950-1980: la expansión planificada del paisaje residencial".

- HERNÁNDEZ AJA, Agustín (director) (1996): "Análisis Urbanístico de Barrios Vulnerables 1996. Catálogo de Áreas Vulnerables Españolas". Ministerio de Fomento - Instituto Juan de Herrera. Escuela Técnica Superior de Arquitectura, Universidad Politécnica de Madrid.

Proyectos y planes urbanísticos:

- Plan General de Ordenación Urbana. Texto Refundido de marzo de 2003.

Páginas web consultadas en julio de 2010:

-Ayuntamiento de Vitoria: www.vitoria-gasteiz.org/

-Wikipedia: <http://es.wikipedia.org>

Contacto/Contactos:

NOMBRE: ANA OREGUI

Cargo: Arquitecta urbanista; responsable del área de Planes Urbanísticos del Ayuntamiento.

Dirección: Calle San Prudencio 30, 3^apta.

Web: www.vitoria-gasteiz.org/

Fecha de la entrevista: 11 de mayo de 2010

Catálogo de Barrios Vulnerables 2001

Listado de Barrios Vulnerables e indicadores básicos



UNIVERSIDAD
POLITÉCNICA
DE MADRID

País Vasco

01059 Vitoria-Gasteiz

CODBV	DENBV	FORMA DE CRECIMIENTO	POBLACIÓN Y VIVIENDAS		VULNERABILIDAD							
			POBL	VIV TOT	INDICADORES			DIMENSIONES				NIVEL
					IEST	IPAR	IVIV	BV EST	BV PAR	BV VIV	BV TIPO	CL
01059001	Adurza	Promoción pública 40-60	4.031	1.648	17,86	12,01	3,62			VIV	VIV	VL
01059002	Casco Histórico	Casco histórico	8.421	4.346	13,78	13,63	3,92			VIV	VIV	VL
TOTAL	2 Barrios Vulnerables		12.452	5.994				2	2	2		

CODBV: Código de Barrio Vulnerable (BV). 8 dígitos: 5 código municipio + 3 código de barrio.

DENBV: Denominación de Barrio Vulnerable.

FORMA DE CRECIMIENTO: Morfotipología del tejido predominante en el barrio.

POBL: Población total según Censo 2001. Sombreados en amarillo los valores <3.500 hab. y en rojo los >15.000 hab.

VIV TOT: Viviendas totales según Censo 2001.

INDICADORES: Sombreados en amarillo los valores superiores a la media nacional y en rojo los superiores al valor de referencia.

IEST: Indicador de Estudios. Porcentaje de población analfabeta o sin estudios respecto a la población mayor de 16 años. Media nacional: 15,30%. Valor de referencia: 22,95%.

IPAR: Indicador de Paro. Porcentaje de población (16 años o más) en situación de paro respecto a la población activa (16 años o más). Media nacional: 14,20%. Valor de referencia: 21,30%.

IVIV: Indicador de Vivienda. Porcentaje de población residente en viviendas principales sin aseo y/o ducha. Media nacional: 1,00%. Valor de referencia: 2,00%.

BV EST: Barrio Vulnerable por Indicador de Estudios.

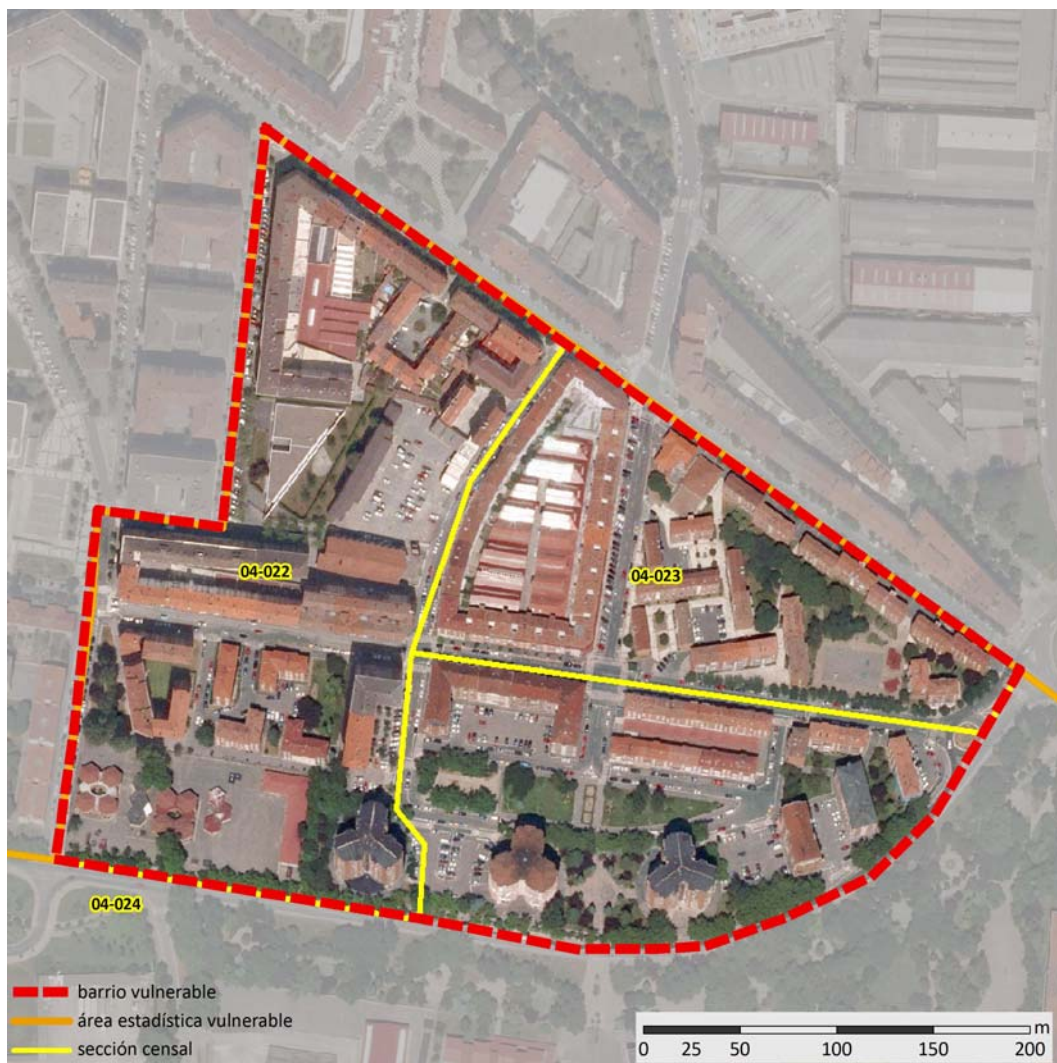
BV PAR: Barrio Vulnerable por Indicador de Paro.

BV VIV: Barrio Vulnerable por Indicador de Vivienda.

BV TIPO: Tipo de vulnerabilidad. Dimensiones de vulnerabilidad detectadas en el barrio (EST y/o PAR y/o VIV).

CL: Clasificación del nivel de vulnerabilidad. VC: crítica, VS: severa, V: media, VL: leve.

Ficha estadística



Localización en detalle del AEV

Datos básicos

Población del AEV	4.031
Viviendas	1.648
Densidad población (pob/Km ²)	3.199,21
Densidad vivienda (Viv/Ha)	13,08
Superficie (Ha)	126,04



Localización del AEV dentro del término municipal

Indicadores de vulnerabilidad

Índice de estudios (a)	17,86 %
Índice de viviendas (b)	3,61 %
Índice de paro (c)	12,01 %

Valores de referencia

22,95 %	valores superiores en un 50% a la media nacional
2,00 %	valores dos veces superiores a la media nacional
21,30 %	valores superiores en un 50% a la media nacional

(a) Porcentaje de población analfabeta y sin estudios

(b) Porcentaje de población residente en viviendas familiares sin servicio o aseo dentro de la vivienda

(c) Tasa de paro

DATOS SOCIODEMOGRÁFICOS	Valores absolutos	%
Población (2001)		
Población total	4.031	
Población < 15 años	419	10,39
Población 15 - 64 años	2.848	70,65
Población > 64 años	764	18,95
Tasa de dependencia (1)		17,19
Hogares (2001)		
Hogares totales	1.436	
Hogares con menores de 16 años	268	18,66
Hogares con 4 miembros o más	451	31,41
Tamaño medio del hogar (2)	2,81	
Nivel educativo (2001)		
Población sin estudios (3)	645	17,86
Población con estudios primarios	866	23,98
Población con estudios secundarios	1.759	48,70
Población con estudios universitarios	299	8,28
Situación laboral (2001)		
Población en edad laboral (4)	2.848	70,65
Tasa de actividad (5)		53,71
Tasa de ocupación (6)		47,26
Edificación (2001)		
Edificios totales	196	
Edificios con más de 30 años (7)	160	81,63
Edificios con más de 50 años (8)	9	4,59
Edificios con más de 80 años (9)	2	1,02
Vivienda (2001)		
Viviendas totales	1.648	
Viviendas principales (10)	1.436	87,14
Viviendas secundarias (11)	7	0,42
Viviendas vacías (12)	198	12,01
Viviendas en propiedad (13)	1.255	87,40
Viviendas en alquiler (14)	142	9,89
Viviendas en edif. de 4 plantas o más sin ascensor (15)	865	60,24
Superficie media útil por vivienda (m ²)	70,85	
Densidad de viviendas (viv/Ha)	13,08	

INDICADORES DE VULNERABILIDAD

	AEV	Municipio	Comunidad Autónoma	España
Vulnerabilidad sociodemográfica				
Ancianos de 75 años y más (%)	7,05	6,40	7,55	7,40
Hogares unipersonales de mayores de 64 años (%)	8,01	7,15	8,69	9,60
Hogares con un adulto y un menor o más	2,30	2,24	1,90	1,99
Índice de extranjería ⁽¹⁶⁾	1,86	2,45	1,50	3,80
Índice de población extranjera infantil ⁽¹⁷⁾	2,15	2,84	1,59	3,60
Vulnerabilidad socioeconómica				
Tasa de paro ⁽¹⁸⁾	12,01	9,87	11,63	14,20
Tasa de paro juvenil ⁽¹⁹⁾	12,41	8,75	10,50	12,31
Ocupados eventuales (%)	24,60	22,28	22,95	27,51
Ocupados no cualificados (%)	11,72	8,85	8,93	12,20
Población sin estudios (%) ⁽²⁰⁾	17,86	7,83	7,61	15,30
Vulnerabilidad residencial				
Viviendas con menos de 30 m ² (%)	0,00	0,12	0,11	0,40
Superficie media por habitante (m ²)	25,24	29,04	29,20	31,00
Pobl. en viviendas sin servicio o aseo (%) ⁽²¹⁾	3,61	0,92	0,98	1,00
Viviendas en mal estado de conservación (%)	1,67	1,66	2,63	2,10
Viviendas en edificios anteriores a 1951 (%)	5,46	8,01	22,36	17,70
Vulnerabilidad subjetiva				
Ruidos exteriores (%) ⁽²²⁾	36,29	30,05	31,73	31,18
Contaminación (%) ⁽²³⁾	22,75	16,41	19,59	19,89
Malas comunicaciones (%) ⁽²⁴⁾	8,93	9,25	12,13	14,72
Pocas zonas verdes (%) ⁽²⁵⁾	5,24	8,37	28,66	37,40
Delincuencia (%) ⁽²⁶⁾	15,64	16,09	13,15	22,74

Definiciones

ÁREA ESTADÍSTICA VULNERABLE (AEV): Agrupación de secciones censales colindantes y de cierta homogeneidad urbanística, de entre 3.500 y 15.000 habitantes en las que al menos uno de los tres Indicadores de Vulnerabilidad (índice de estudios, de paro o de viviendas) del conjunto supere el valor establecido como referencia.

Estas Áreas Estadísticas Vulnerables (AEV) son el resultado del análisis detallado de las delimitaciones sobre secciones censales realizadas preliminarmente en gabinete, apoyado por el trabajo de campo y la entrevista con un técnico municipal del Ayuntamiento en que se ubican. De cada una de ellas, se obtiene una serie de datos estadísticos e Indicadores de Vulnerabilidad recogidos en una "Ficha Estadística" que permiten describir y caracterizar cada Área Estadística Vulnerable (AEV).

BARRIO VULNERABLE (BV): Conjunto urbano de cierta homogeneidad y continuidad urbanística, vinculado siempre a un Área Estadística Vulnerable (AEV), que pretende establecer una delimitación urbanística que se corresponda con una realidad física y morfológica.

Es resultado del trabajo de campo y de la información aportada por el técnico municipal contactado en cada Ayuntamiento, quedando definido por el autor del informe en función de estos datos, sin que ello signifique que no pueda ser delimitado con una mayor precisión en un estudio más detallado. De cada uno de los Barrios Vulnerables se incluye una "Descripción del Barrio" que trata de reflejar su realidad actual tanto urbana como social.

SÍNTESIS METODOLÓGICA (2001)

El análisis se centra en las ciudades de más de 50.000 habitantes y capitales de provincia siguiendo el siguiente sistema de trabajo:

1. Análisis del Censo 2001 a través de los tres valores de referencia (paro, estudios y carencias en la vivienda) con el fin de localizar las secciones censales que superan uno o más valores de referencia, para pasar a ser estudiadas mediante su delimitación sobre plano, conformando las Áreas Estadísticas Vulnerables.
2. En una segunda fase, y tras haber realizado la entrevista con los técnicos municipales y el trabajo de campo, se realiza el análisis urbanístico con el fin de definir la delimitación de cada Barrio Vulnerable.
3. Por último se envía a los técnicos municipales un borrador con la documentación elaborada para que completen y corrijan, si es necesario, la

- (1) Tasa de dependencia: proporción de menores de 16 años y mayores de 64 años respecto a la población entre 16 y 64 años, multiplicado por cien.
- (2) Tamaño medio por hogar: es el cociente entre el total de población y el total de hogares.
- (3) Población sin estudios: porcentaje de población analfabeta y sin estudios de 16 años o más respecto al total de población de 16 años o más.
- (4) Población en edad laboral: porcentaje de población entre 16 y 64 años.
- (5) Tasa de actividad: porcentaje de la población activa de 16 años o más respecto al total de población de 16 años o más.
- (6) Tasa de ocupación: porcentaje de ocupados de 16 años o más respecto al total de población de 16 años o más.
- (7) Edificios con más de 30 años: edificios construidos antes de 1971.
- (8) Edificios con más de 50 años: edificios construidos antes de 1951.
- (9) Edificios con más de 80 años: edificios construidos antes de 1921.
- (10) Viviendas principales: porcentaje de viviendas familiares principales respecto al total de viviendas familiares.
- (11) Viviendas secundarias: porcentaje de viviendas familiares secundarias respecto al total de viviendas familiares.
- (12) Viviendas vacías: porcentaje de viviendas familiares vacías/desocupadas respecto al total de viviendas familiares.
- (13) Viviendas en propiedad: porcentaje de viviendas principales en régimen de propiedad respecto al total de viviendas principales.
- (14) Viviendas en alquiler: porcentaje de viviendas principales en régimen de alquiler respecto al total de viviendas principales.
- (15) Viviendas sin ascensor en edificios de 4 plantas o más: porcentaje de viviendas familiares que se encuentran en edificios de 4 plantas o más que no poseen ascensor respecto al total de viviendas familiares.
- (16) Índice Extranjería: porcentaje de población de nacionalidad extranjera respecto al total de población.
- (17) Índice de población extranjera infantil: porcentajes de menores de 15 años de nacionalidad extranjera respecto al total de menores de 15 años.
- (18) Tasa de Paro: % de la pob. de 16 años ó más en situación de paro respecto al total de pob.activa de 16 años ó más (I. de vulnerabilidad)
- (19) Tasa de paro juvenil: porcentaje de la población de 16 a 29 años en situación de paro respecto al total de población activa de 16 a 29 años.
- (20) Población sin estudios: porcentaje de población analfabeta y sin estudios (I. de vulnerabilidad)
- (21) Pobl. en viviendas sin servicio o aseo: % de pob. residente en viv. familiares sin servicio o aseo dentro de la vivienda (I. de vulnerabilidad)
- (22) Ruidos exteriores: porcentaje de población que considera que sufre problemas de ruidos exteriores en su vivienda.
- (23) Contaminación: porcentaje de población que considera que sufre problemas de contaminación en el entorno de su vivienda
- (24) Malas comunicaciones: porcentaje de población que considera que sufre problemas de malas comunicaciones en el entorno de su vivienda
- (25) Pocas zonas verdes: porcentaje de población que considera que tiene pocas zonas verdes en el entorno de su vivienda.
- (26) Delincuencia: porcentaje de población que considera que tiene problemas de delincuencia en el entorno de su vivienda.

Descripción urbanística:

Delimitación del barrio:

Barrio vulnerable: Adurza.
Barrios administrativos: Adurza.
Secciones censales incluidas: 04.022, 04.023, 04.024.

Formas de crecimiento:

Promoción pública 40-60.

Origen y desarrollo del ámbito:

En la Edad Media fue una aldea de nombre Adurzahá (1025), que figuraba en el Catálogo de Pueblos de San Millán entre los pueblos de Olárizu (actualmente despoblado) y Gasteiz (la futura Vitoria). Por el pueblo pasaba una antigua calzada romana y una vía secundaria de la Ruta Jacobea. Adurza fue una de las aldeas viejas cedidas a la villa de Vitoria en 1258. Con el paso del tiempo se fue convirtiendo en un arrabal y barrio de la villa y pasó a ser conocido como San Cristóbal, por la ermita (antigua iglesia del pueblo), consagrada a dicho santo.

A finales de la década de los cincuenta se inició la urbanización del actual barrio de Adurza situado al sudeste del de San Cristóbal, ligado a un polígono industrial que se encuentra al este de éste. En la década de los setenta se pusieron en marcha los polígonos de Entrevías e Iturritxu, que completaron el barrio.

Planeamiento que afecta al ámbito del barrio:

-Plan General de Ordenación Urbana (2001). Texto Refundido de marzo de 2003.

Otras actuaciones y proyectos:

En la actualidad están en marcha distintas políticas de Rehabilitación enfocadas a la mejora del aislamiento de las viviendas y la instalación de ascensores en los bloques, apoyadas por el Gobierno Vasco (Plan Renove).

Descripción general y localización

Localización:

El barrio se encuentra en el sureste de la ciudad al lado del Polígono industrial de Urritiasolo. Está limitado por las calles Heraclio Fournier al norte y la Calle de Iturritxu al sur. Se encuentra situado al sur de las vías del tren.

Descripción general:

Adurza es un barrio donde predominan los bloques de cuatro o cinco plantas más bajo destinados, en ocasiones, a uso terciario. Estas viviendas suelen ser de ladrillo visto y algunas están más degradadas que otras. Aparecen aparcamientos a ambos lados de la calzada. El mobiliario urbano está en buen estado de conservación y aparecen elementos vegetales salpicados con el mobiliario urbano. En ocasiones aparecen calles peatonales entre bloques residenciales con vegetación.

Aparece una zona de bloques en altura combinados con el bloque longitudinal predominante.

Opinión social sobre el ámbito

Es un barrio de trabajadores, de tradición obrera, pues sus habitantes originarios, muchos llegados de

otras comunidades autónomas, trabajaban en el polígono industrial de Urritiasolo.

Indicadores de vulnerabilidad:

Este área se considera vulnerable por falta de servicios o aseos en un 3,62 % de las viviendas, superando en torno a un 300% la media nacional. Cabe destacar que el indicador de población sin estudios (17,86%) también es superior a la media del municipio (7,83%) y a la de la Comunidad Autónoma (7,61%).

La tasa de ocupados eventuales y de ocupados no cualificados en Adurza es ligeramente superior, en torno a un 2% y un 3% más, a las tasas del municipio y País Vasco respectivamente. Cabe destacar que un 60,24% de las viviendas no tienen ascensor.

La superficie media en la vivienda por persona es de 25,24 metros cuadrados, mientras que en el municipio se llegan a los 29,03 metros cuadrados y en la comunidad a los 29,20.

Los principales problemas percibidos por la población según el censo son los ruidos exteriores, la contaminación y la delincuencia.

Problemas:

Accesibilidad:

Se encuentra en una posición aislada con respecto al centro de la ciudad por la barrera que suponen las vías del tren y su posición muy descentrada. Sin embargo, en el interior del barrio, la accesibilidad no plantea problemas específicos.

Infraestructuras:

Sin datos.

Calidad de la edificación

Por lo general, las edificaciones presentan problemas de aislamiento en los cerramientos con respecto al agua y al frío.

Calidad del espacio público

El espacio público está bien cuidado, es diverso y funcional. Existe gran diversidad de anchos de acera y distintos tipos de vegetación salpicados por el espacio público.

Aparece una zona de aparcamiento al aire libre que se encuentra bastante colapsada por el vehículo privado; los alrededores de dicho parking también están invadidos por vehículos privados.

Percepción socioeconómica:

Barrio humilde de origen obrero.

Medioambiente urbano:

La vegetación que aparece es diversa y está bien cuidada, aparece en forma de arbolado que acompaña a la acera o como superficies de tamaño considerable de hierba. El medio ambiente urbano no está degradado y se aprecia el uso del espacio público por parte de la población del barrio.

Equipamientos:

En el interior del barrio existe un colegio y un mercado y, limitando con él, aparece un complejo

deportivo de gran tamaño. Muy cerca se encuentra la Universidad de Vitoria y los Jardines de Maurice Ravel.

Oportunidades:

Identidad:

Es un barrio con una identidad muy marcada, debido a su posición aislada del centro histórico y comercial por las vías del tren y por las estrechas relaciones que se tejieron entre los habitantes originarios.

Existencia grupos sociales activos:

-Asociación de vecinos Adurtzakoak.

Demandas estructuradas

Los vecinos de Adurza demandan el soterramiento del ferrocarril, el arreglo de desperfectos en la vía pública, la mejora del firme del Paseo de la Zumaquera, más seguridad en todo el barrio, el arreglo de baldosas en calles Txirula y Txalaparta, la eliminación de tendidos eléctricos y cableado, que se mejore la calle José Uruñuela y una zona infantil entre las calles Triana y Raimundo Olabide.

Proyectos ciudadanos:

Sin datos.

Suelos públicos vacantes

No se han detectado.

Espacios de calidad MA:

Los jardines de Maurice Ravel, Jardines de Jorge Díez Elorza y el parque María de Maeztu se encuentran muy cerca del barrio. En la parte sur de la calle Iturritxu existe un parque de gran extensión, que además es muy concurrido por la población de la zona. Se está construyendo un parque botánico.

Valores arquitectónicos

No se han detectado.

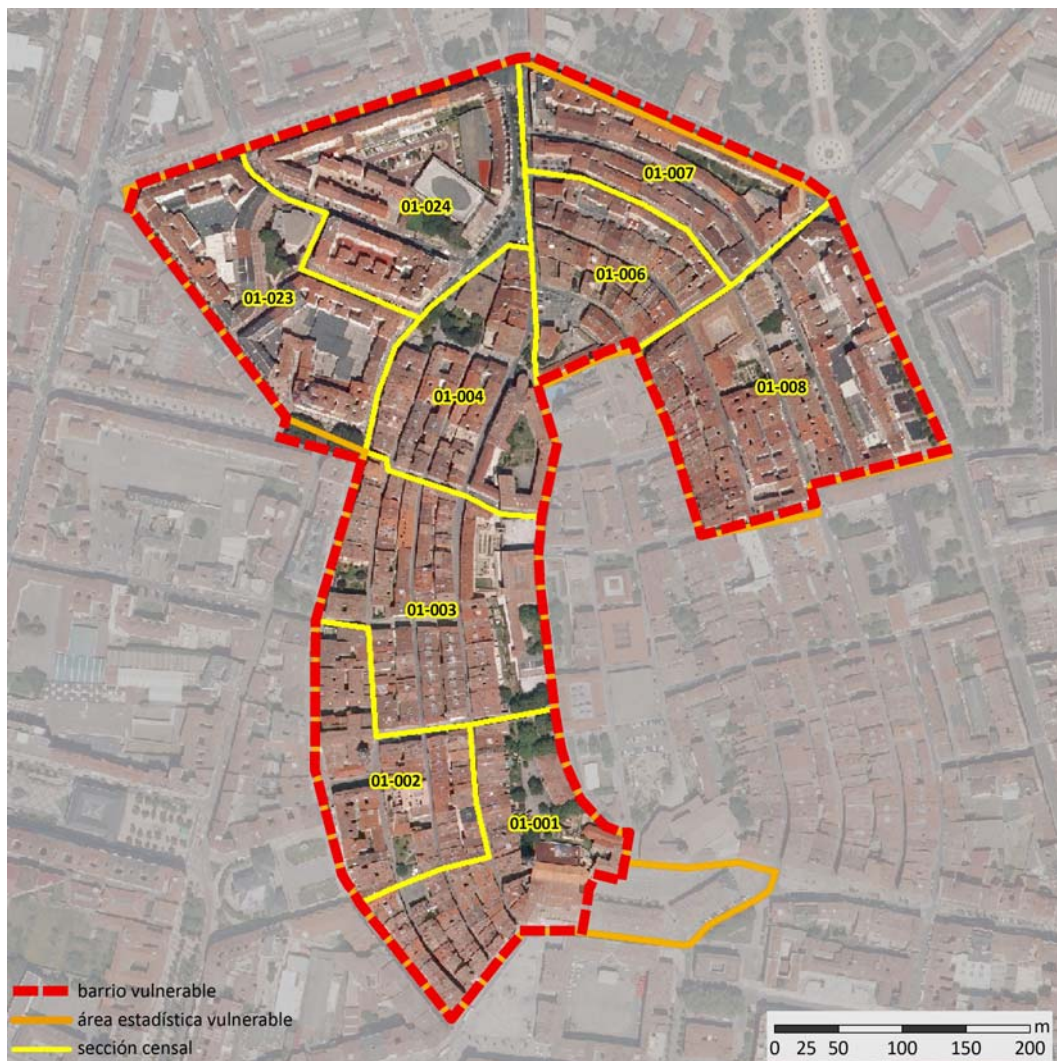
Barrios coincidentes con 1991:

No hay coincidencias.

Barrios coincidentes con 2006:

No hay coincidencias.

Ficha estadística



Localización en detalle del AEV

Datos básicos

Población del AEV	8.421
Viviendas	4.346
Densidad población (pob/Km ²)	38.986,11
Densidad vivienda (Viv/Ha)	201,48
Superficie (Ha)	21,57



Localización del AEV dentro del término municipal

Indicadores de vulnerabilidad

Índice de estudios (a)	13,78 %
Índice de viviendas (b)	3,88 %
Índice de paro (c)	13,63 %

Valores de referencia

22,95 %	valores superiores en un 50% a la media nacional
2,00 %	valores dos veces superiores a la media nacional
21,30 %	valores superiores en un 50% a la media nacional

(a) Porcentaje de población analfabeta y sin estudios

(b) Porcentaje de población residente en viviendas familiares sin servicio o aseo dentro de la vivienda

(c) Tasa de paro

DATOS SOCIODEMOGRÁFICOS

Valores absolutos

%

Población (2001)

Población total	8.421	
Población < 15 años	881	10,46
Población 15 - 64 años	5.722	67,95
Población > 64 años	1.818	21,59
Tasa de dependencia (1)		16,58

Hogares (2001)

Hogares totales	3.489	
Hogares con menores de 16 años	512	14,67
Hogares con 4 miembros o más	614	17,60
Tamaño medio del hogar (2)	2,41	

Nivel educativo (2001)

Población sin estudios (3)	1.039	13,78
Población con estudios primarios	1.669	22,14
Población con estudios secundarios	3.412	45,25
Población con estudios universitarios	1.052	13,95

Situación laboral (2001)

Población en edad laboral (4)	5.722	67,95
Tasa de actividad (5)		54,40
Tasa de ocupación (6)		46,99

Edificación (2001)

Edificios totales	633	
Edificios con más de 30 años (7)	446	70,46
Edificios con más de 50 años (8)	290	45,81
Edificios con más de 80 años (9)	218	34,44

Vivienda (2001)

Viviendas totales	4.346	
Viviendas principales (10)	3.489	80,28
Viviendas secundarias (11)	270	6,21
Viviendas vacías (12)	537	12,36
Viviendas en propiedad (13)	2.774	79,51
Viviendas en alquiler (14)	521	14,93
Viviendas en edif. de 4 plantas o más sin ascensor (15)	2.144	61,45
Superficie media útil por vivienda (m ²)	66,11	
Densidad de viviendas (viv/Ha)	201,48	

INDICADORES DE VULNERABILIDAD

	AEV	Municipio	Comunidad Autónoma	España
Vulnerabilidad sociodemográfica				
Ancianos de 75 años y más (%)	10,83	6,40	7,55	7,40
Hogares unipersonales de mayores de 64 años (%)	12,87	7,15	8,69	9,60
Hogares con un adulto y un menor o más	2,58	2,24	1,90	1,99
Índice de extranjería ⁽¹⁶⁾	8,18	2,45	1,50	3,80
Índice de población extranjera infantil ⁽¹⁷⁾	11,01	2,84	1,59	3,60
Vulnerabilidad socioeconómica				
Tasa de paro ⁽¹⁸⁾	13,63	9,87	11,63	14,20
Tasa de paro juvenil ⁽¹⁹⁾	11,70	8,75	10,50	12,31
Ocupados eventuales (%)	28,20	22,28	22,95	27,51
Ocupados no cualificados (%)	11,83	8,85	8,93	12,20
Población sin estudios (%) ⁽²⁰⁾	13,78	7,83	7,61	15,30
Vulnerabilidad residencial				
Viviendas con menos de 30 m ² (%)	0,83	0,12	0,11	0,40
Superficie media por habitante (m ²)	27,39	29,04	29,20	31,00
Pobl. en viviendas sin servicio o aseo (%) ⁽²¹⁾	3,88	0,92	0,98	1,00
Viviendas en mal estado de conservación (%)	12,12	1,66	2,63	2,10
Viviendas en edificios anteriores a 1951 (%)	33,59	8,01	22,36	17,70
Vulnerabilidad subjetiva				
Ruidos exteriores (%) ⁽²²⁾	51,76	30,05	31,73	31,18
Contaminación (%) ⁽²³⁾	20,78	16,41	19,59	19,89
Malas comunicaciones (%) ⁽²⁴⁾	12,00	9,25	12,13	14,72
Pocas zonas verdes (%) ⁽²⁵⁾	28,54	8,37	28,66	37,40
Delincuencia (%) ⁽²⁶⁾	41,06	16,09	13,15	22,74

Definiciones

ÁREA ESTADÍSTICA VULNERABLE (AEV): Agrupación de secciones censales colindantes y de cierta homogeneidad urbanística, de entre 3.500 y 15.000 habitantes en las que al menos uno de los tres Indicadores de Vulnerabilidad (índice de estudios, de paro o de viviendas) del conjunto supere el valor establecido como referencia.

Estas Áreas Estadísticas Vulnerables (AEV) son el resultado del análisis detallado de las delimitaciones sobre secciones censales realizadas preliminarmente en gabinete, apoyado por el trabajo de campo y la entrevista con un técnico municipal del Ayuntamiento en que se ubican. De cada una de ellas, se obtiene una serie de datos estadísticos e Indicadores de Vulnerabilidad recogidos en una "Ficha Estadística" que permiten describir y caracterizar cada Área Estadística Vulnerable (AEV).

BARRIO VULNERABLE (BV): Conjunto urbano de cierta homogeneidad y continuidad urbanística, vinculado siempre a un Área Estadística Vulnerable (AEV), que pretende establecer una delimitación urbanística que se corresponda con una realidad física y morfológica.

Es resultado del trabajo de campo y de la información aportada por el técnico municipal contactado en cada Ayuntamiento, quedando definido por el autor del informe en función de estos datos, sin que ello signifique que no pueda ser delimitado con una mayor precisión en un estudio más detallado. De cada uno de los Barrios Vulnerables se incluye una "Descripción del Barrio" que trata de reflejar su realidad actual tanto urbana como social.

SÍNTESIS METODOLÓGICA (2001)

El análisis se centra en las ciudades de más de 50.000 habitantes y capitales de provincia siguiendo el siguiente sistema de trabajo:

1. Análisis del Censo 2001 a través de los tres valores de referencia (paro, estudios y carencias en la vivienda) con el fin de localizar las secciones censales que superan uno o más valores de referencia, para pasar a ser estudiadas mediante su delimitación sobre plano, conformando las Áreas Estadísticas Vulnerables.
2. En una segunda fase, y tras haber realizado la entrevista con los técnicos municipales y el trabajo de campo, se realiza el análisis urbanístico con el fin de definir la delimitación de cada Barrio Vulnerable.
3. Por último se envía a los técnicos municipales un borrador con la documentación elaborada para que completen y corrijan, si es necesario, la

- (1) Tasa de dependencia: proporción de menores de 16 años y mayores de 64 años respecto a la población entre 16 y 64 años, multiplicado por cien.
- (2) Tamaño medio por hogar: es el cociente entre el total de población y el total de hogares.
- (3) Población sin estudios: porcentaje de población analfabeta y sin estudios de 16 años o más respecto al total de población de 16 años o más.
- (4) Población en edad laboral: porcentaje de población entre 16 y 64 años.
- (5) Tasa de actividad: porcentaje de la población activa de 16 años o más respecto al total de población de 16 años o más.
- (6) Tasa de ocupación: porcentaje de ocupados de 16 años o más respecto al total de población de 16 años o más.
- (7) Edificios con más de 30 años: edificios construidos antes de 1971.
- (8) Edificios con más de 50 años: edificios construidos antes de 1951.
- (9) Edificios con más de 80 años: edificios construidos antes de 1921.
- (10) Viviendas principales: porcentaje de viviendas familiares principales respecto al total de viviendas familiares.
- (11) Viviendas secundarias: porcentaje de viviendas familiares secundarias respecto al total de viviendas familiares.
- (12) Viviendas vacías: porcentaje de viviendas familiares vacías/desocupadas respecto al total de viviendas familiares.
- (13) Viviendas en propiedad: porcentaje de viviendas principales en régimen de propiedad respecto al total de viviendas principales.
- (14) Viviendas en alquiler: porcentaje de viviendas principales en régimen de alquiler respecto al total de viviendas principales.
- (15) Viviendas sin ascensor en edificios de 4 plantas o más: porcentaje de viviendas familiares que se encuentran en edificios de 4 plantas o más que no poseen ascensor respecto al total de viviendas familiares.
- (16) Índice Extranjería: porcentaje de población de nacionalidad extranjera respecto al total de población.
- (17) Índice de población extranjera infantil: porcentajes de menores de 15 años de nacionalidad extranjera respecto al total de menores de 15 años.
- (18) Tasa de Paro: % de la pob. de 16 años ó más en situación de paro respecto al total de pob.activa de 16 años ó más (I. de vulnerabilidad)
- (19) Tasa de paro juvenil: porcentaje de la población de 16 a 29 años en situación de paro respecto al total de población activa de 16 a 29 años.
- (20) Población sin estudios: porcentaje de población analfabeta y sin estudios (I. de vulnerabilidad)
- (21) Pobl. en viviendas sin servicio o aseo: % de pob. residente en viv. familiares sin servicio o aseo dentro de la vivienda (I. de vulnerabilidad)
- (22) Ruidos exteriores: porcentaje de población que considera que sufre problemas de ruidos exteriores en su vivienda.
- (23) Contaminación: porcentaje de población que considera que sufre problemas de contaminación en el entorno de su vivienda
- (24) Malas comunicaciones: porcentaje de población que considera que sufre problemas de malas comunicaciones en el entorno de su vivienda
- (25) Pocas zonas verdes: porcentaje de población que considera que tiene pocas zonas verdes en el entorno de su vivienda.
- (26) Delincuencia: porcentaje de población que considera que tiene problemas de delincuencia en el entorno de su vivienda.

Descripción urbanística:

Delimitación del barrio:

Barrio vulnerable: Casco Histórico

Barrios administrativos: Casco Histórico

Secciones censales incluidas: 01.001, 01.002, 01.003, 01.004, 01.006, 01.007, 01.008, 01.023, 01.024.

Formas de crecimiento:

Casco histórico.

Origen y desarrollo del ámbito:

La ciudad estuvo prácticamente constreñida a lo que actualmente es el Casco Viejo o Histórico o Medieval desde su fundación a finales del siglo XII hasta finales del siglo XVIII. La ciudad fue fundada por el rey navarro Sancho VI el año 1181 en el lugar donde antes se encontraba Gasteiz. El origen de la fundación fue, al igual que en el caso de otras ciudades de la zona, la necesidad por parte del rey navarro de crear una línea defensiva ante el reino de Castilla.

De la almendra inicial, y sus ampliaciones medievales se gestó un modelo radioconcéntrico que perduró hasta completar la estructura actual urbana. Los ejes radiales parten del centro y serán la base en el desarrollo de los futuros crecimientos.

Planeamiento que afecta al ámbito del barrio:

-PERI Casco Medieval (Plan Especial de Reforma Interior 1) con el fin de regular las edificaciones y dotaciones en el interior del recinto histórico medieval.

Otras actuaciones y proyectos:

-Pequeñas actuaciones concretas puestas en marcha por la Agencia para la Revitalización de la Ciudad Histórica de Vitoria.

-Plan de Restauración de la Catedral de Santa María.

Descripción general y localización

Localización:

El barrio es el centro geográfico de la ciudad de Vitoria, es el punto del que parte el sistema radioconcéntrico a partir del cual crece y se desarrolla la ciudad de Vitoria.

Limita en el norte con la calle San Ignacio de Loyola, al este con la calle de Francia, al oeste con la calle Diputación Foral de Álava y al sur con la Plaza de la Virgen Blanca y la Plaza de España.

Descripción general:

En el área predominan las edificaciones de tres pisos y bajo, en ocasiones comercial, bastante estrechas. Es un tejido muy compacto, típico de casco con pocos espacios libres y calles estrechas. El conjunto forma un óvalo cuya parte central se encuentra situada en la cima de la colina que sustenta el barrio. En la parte central, al norte, se encuentra la Catedral de Santa María. Las calles son preferentemente de uso peatonal pero con la posibilidad de paso para carga y descarga y para residentes. Bastantes viviendas se encuentran en un estado avanzado de deterioro y muchos de los

locales comerciales están cerrados a favor del auge de la zona del Ensanche en lo que a servicios se refiere.

Opinión social sobre el ámbito

Predomina la población mayor tradicional e inmigrantes. En la actualidad se está produciendo una repoblación por parte de población joven que valora las ventajas de vivir en un casco además de los precios más bajos.

Indicadores de vulnerabilidad:

Esta área se considera vulnerable por falta de servicios o aseos en la vivienda (3,92%), superando en torno a un 400% la media nacional. Hay que destacar que el indicador de población sin estudios también es superior (13,78%) a la media del municipio (7,83%) y a la de la Comunidad Autónoma (7,61%). La población de personas de 75 o más años es de un 10,83% mientras que las del municipio y la comunidad son 6,40% y 7,55% respectivamente, altas ya de por sí en comparación a otras comunidades autónomas.

La tasa de ocupados eventuales y de ocupados no cualificados en el Casco Histórico es ligeramente superior, en torno a un 6% y un 3% más, a las tasas del municipio y País Vasco respectivamente. Hay que destacar que un 61,45% de las viviendas no tienen ascensor y que el número de viviendas en mal estado es de un 12,12%, valor que difiere mucho de los de la comunidad y el municipio.

La percepción de la contaminación en el barrio llega a un 20,78% (indicador subjetivo determinado según la problemática detectada por los vecinos) mientras que en el municipio solo alcanza el 16,41% y en la comunidad el 19,59%. La percepción de carencia de espacios verdes según los vecinos es bastante superior a la del municipio y similar a la de la comunidad autónoma. Hasta un 41,06% de los vecinos perciben un problema de inseguridad en el barrio, mientras que en el municipio solo se llega a un 16,09% y en la Comunidad Autónoma a un 13,15%.

Problemas:

Accesibilidad:

Como problema principal de accesibilidad encontramos el desnivel que caracteriza el barrio. Se han colocado unas escaleras mecánicas para suplir el efecto de la colina.

Infraestructuras:

Sin datos.

Calidad de la edificación

La mayoría de las viviendas se encuentra en proceso de rehabilitación. Muchas ya están rehabilitadas.

Calidad del espacio público

El espacio público está, en general, en buen estado. Algunas de las calles perpendiculares a la pendiente de la colina se encuentran en peor estado, habiendo sido invadidas por el vehículo privado. Muchos bajos comerciales se encuentran en estado de abandono y apenas existe vegetación en el barrio.

Percepción socioeconómica:

Sin datos.

Medioambiente urbano:

Apenas existe vegetación en el barrio; en ese aspecto el medio ambiente urbano es pobre. La edad de las edificaciones provoca una imagen general de deterioro pese a estar éstas, en su mayor parte, en proceso de rehabilitación.

Equipamientos:

El área delimitada es deficitaria en este campo, debido a la falta de espacio provocada por la densidad de la trama medieval. Los vecinos demandan más equipamientos de los que existen en la actualidad y también una mejora de la accesibilidad al Centro de Salud del barrio que se encuentra en la cima de la colina.

Oportunidades:

Identidad:

En la actualidad es uno de los puntos que se trata de promover desde las asociaciones de vecinos, pues con el abandono del casco histórico está bastante mermado.

Existencia grupos sociales activos:

Kutxitril Ateneo, Egin Ayllu, Zuzen, Plataforma Amanda, Educadores de calle...

Demandas estructuradas

Los vecinos demandan: mejorar el funcionamiento de los Consejos Territoriales, arreglar los desperfectos y destrozos en vía pública, mayor limpieza en las calles, más información sobre el uso de la recogida neumática, mejorar la identificación de los buzones de recogida neumática, necesidad de más plazas de aparcamiento, ordenar el funcionamiento de la carga y descarga, mayor atención al problema del botellón en Los Arquillos, Plaza de las Burullerías y Cantón del Seminario y mejorar la iluminación en ciertas zonas.

Existe una protesta generalizada por parte de los vecinos en contra de la privatización de espacios públicos del barrio por parte de la Fundación Catedral Santa María, la falta de equipamientos y el desigual reparto de ayudas para la rehabilitación de viviendas con respecto a la catedral. Los vecinos se quejan de que se está promoviendo un proceso de gentrificación mientras se prohíbe la proliferación de comercios vinculados a la nueva población de inmigrantes (locutorios, salones de te...).

Proyectos ciudadanos:

Uno de ellos es la realización de unas fiestas del barrio autogestionadas por éste.

Suelos públicos vacantes

No se han detectado.

Espacios de calidad MA:

Al sur del barrio encontramos el Parque de la Florida y al norte el parque de Molinuevo, ambos con potencial en este campo.

Valores arquitectónicos

Catedral de Santa María.



GOBIERNO
DE ESPAÑA

MINISTERIO
DE FOMENTO

SECRETARÍA DE ESTADO
DE VIVIENDA
Y ACTUACIONES
URBANAS

2001
Casco Histórico

Vitoria-Gasteiz

1059002



Barrios coincidentes con 1991:

No hay coincidencias.

Barrios coincidentes con 2006:

No hay coincidencias.

Catálogo de Barrios Vulnerables 2001

Resumen y datos básicos de Barrios Vulnerables 2001



UNIVERSIDAD
POLITÉCNICA
DE MADRID

Comunidad Autónoma País Vasco

Municipio 20045 Irún

BBVV 2001

	BBVV 2001	
	Nº	POB.
Total Barrios Vulnerables	0	0
Población total municipio		56.601

NO SE DETECTARON BARRIOS VULNERABLES

Catálogo de Barrios Vulnerables 2001

Resumen y datos básicos de Barrios Vulnerables 2001



UNIVERSIDAD
POLITÉCNICA
DE MADRID

Comunidad Autónoma **País Vasco**

Municipio **20069 Donostia-San Sebastián**

BBVV 2001

	BBVV 2001	
	Nº	POB.
Total Barrios Vulnerables	0	0
Población total municipio		178.377

NO SE DETECTARON BARRIOS VULNERABLES

Catálogo de Barrios Vulnerables 2001

Resumen y datos básicos de Barrios Vulnerables 2001



UNIVERSIDAD
POLITÉCNICA
DE MADRID

Comunidad Autónoma País Vasco

Municipio 48013 Barakaldo

BBVV 2001

	BBVV 2001	
	Nº	POB.
Total Barrios Vulnerables	2	14.943
Población total municipio		94.478
% Población en BBVV		15,8%
Formas de crecimiento ⁽¹⁾		
Casco histórico	1	10.900
Ensanche		
Parcelación periférica		
Ciudad jardín		
Promoción pública 40-60		
Promoción 60-75		
Promoción pública 75-90		
Promoción privada 75-90		
Pueblo anexionado		
Media mixta	1	4.043
Periferia mixta		
Parcelación marginal		
Disperso		
Promociones 1991-2011		
No asignada*		
Tipos de vulnerabilidad ⁽²⁾		
EST		
PAR		
VIV	2	14.943
Polivulnerabilidad ⁽³⁾		
EST		
PAR		
VIV	2	14.943
EST PAR		
EST VIV		
PAR VIV		
EST PAR VIV		
Niveles de vulnerabilidad ⁽⁴⁾		
VL. Leve	2	14.943
V. Media		
VS. Severa		
VC. Crítica		

BBVV: Barrios Vulnerables. AEV: Áreas Estadísticas Vulnerables. Nº: número de barrios y áreas estadísticas vulnerables detectados. POB.: Población residente en barrios o áreas estadísticas vulnerables.

⁽¹⁾ Morfotipología predominante en los tejidos de los barrios delimitados.

* Para las AEV nuevas en 2011 sólo se asignó forma de crecimiento en las ciudades mayores de 300 mil habitantes

⁽²⁾ Barrios detectados por cada uno de los indicadores básicos de vulnerabilidad. EST: Indicador de Estudios. PAR: Indicador de Paro. VIV: Indicador de Vivienda

⁽³⁾ Dimensiones de vulnerabilidad presentes en los barrios delimitados.

⁽⁴⁾ Clasificación del nivel de vulnerabilidad.

PLANO DE LOCALIZACIÓN DE BARRIOS VULNERABLES 2001

48013 **Barakaldo**

Población total del municipio **94.478**

Población vulnerable (áreas estadísticas) **14.943**

Barrios vulnerables

48013001	Casco Antiguo
48013002	Landaburu



 Áreas Estadísticas Vulnerables

Descripción del municipio

Realizado por: Elena Moreno García y Gabriela Sánchez Calvete

Descripción del municipio:

Localización:

Barakaldo está situado en la zona norte de Vizcaya dentro de la comarca del Gran Bilbao en la margen izquierda de la Ría del Nervión. Por la ciudad pasan otros tres ríos: Castaños, Regato y Galindo. Estos ríos suponen fronteras naturales con los municipios limítrofes.

Limita al sur con el municipio de Alonsotegui, al norte con Sestao y Erandio, al oeste con Trapagaran, Galdames y Güeñes y al este con Bilbao. El casco urbano se ubica en el tercio norte. Se asienta sobre la zona de menor pendiente en terrenos ganados a antiguas zonas de marisma y vegas aluviales.

El municipio de Barakaldo es montañoso, con un relieve bastante accidentado y recortado, caracterizado por la estrechez de los valles, las diferencias importantes de nivel y las elevadas pendientes. Por su fuerte carácter industrial, dispone de numerosas comunicaciones tanto por carretera como por vía férrea.

Antecedentes históricos:

Los primeros indicios de presencia en Barakaldo datan de hace 10.000 años.

Los comienzos de la historia de Barakaldo habría que situarlos en las actividades bélicas de los cántabros y sus luchas con los romanos y las tribus vecinas. El primer núcleo de población importante se situó en la desembocadura del río Galindo.

En el siglo XIII era un pueblo agrícola y podía dar salida por tierra y por mar a los productos mineros que se obtenían en la zona. La salida del mineral de la zona pasaba por Barakaldo, lo que ocasionó la existencia de muchos molinos y ferrerías en El Regato y en la zona de Iráuregi.

Cuando se inicia el desarrollo industrial en Vizcaya, comienzan a tener gran importancia las ferrerías, y las de Barakaldo elaboraban el mineral de hierro extraído de la zona de Triano. Había gran competitividad con las de Bilbao y las Villas. Finalmente, Barakaldo se encargó únicamente de las labores de carga y descarga de los minerales.

Si en un principio la minería fue el reclamo de población de todas partes, muy pronto la paulatina industrialización hace que el centro de gravedad de la inmigración se traslade a la zona de Barakaldo. El proceso de urbanización es paralelo al de industrialización, y éste comienza a mediados del siglo XIX.

En 1902 se constituye la sociedad de Altos Hornos de Vizcaya que llega a ser uno de los máximos exponentes de la economía industrial española.

El reparto de los espacios urbanos se fue acomodando a las nuevas circunstancias industriales. Su importancia económica provocó el florecimiento del sector servicios.

En la década de los sesenta Barakaldo dejó de ser un punto de referencia industrial, ya que la industria comenzaba su declive con el cierre de Altos Hornos de Vizcaya y esa disminución de la actividad supuso la pérdida de muchos puestos de trabajo.

A principios de los años noventa el barrio de Alonsótegui y el barrio de Iráuregui formaron conjuntamente municipio propio y se separaron del término municipal de Barakaldo.

En los últimos años, la ciudad ha pasado de ser un municipio industrial a convertirse en núcleo de servicios.

Estructura urbana:

Barakaldo es, después de Bilbao, el segundo municipio en importancia en todo el área funcional atendiendo a su tamaño de población.

Su estructura urbana se corresponde con el modelo de implantación industrial y la aglomeración. Las grandes industrias se adueñaron de los terrenos llanos situados junto a la ría, mientras que la población tuvo que ocupar los suelos residuales, encaramándose y hacinándose en los montes. La ciudad crece en pocos años, sin que exista planeamiento, ni equipamientos o dotaciones, constreñida por la topografía y de espaldas a la ría. Los núcleos urbanos están inconexos entre sí, a la vez que coexisten con la industria, con un transporte colectivo insuficiente.

Barakaldo estaba compuesto por dos subcentros residenciales (norte y sur) con diferencias funcionales entre ellos, separados por áreas industriales (este y oeste) y por la autovía A-8. Además de estas fronteras industriales destacaban las localizadas sobre los estuarios del Nervión, Castaños y Kadagua.

Las principales características del subcentro urbano norte son la alta densidad y los problemas de tráfico y aparcamiento, así como la escasez de zonas verdes.

El subcentro urbano sur está caracterizado por una densidad menos acusada y unas conexiones deficitarias con el norte, así como la división interna producida por el trazado de la autovía.

La intensa actividad industrial soportada durante décadas originó extensas zonas fuertemente contaminadas, algunas de ellas, muy próximas al casco urbano.

En la actualidad los antiguos terrenos industriales baldíos han sido recuperados. Donde anteriormente se situaba el tren de laminación de Altos Hornos de Vizcaya, hoy encontramos un recinto ferial. Además se han establecido nuevos equipamientos deportivos y zonas verdes en la zona.

Los terrenos de Ibarreta-Zuloko se han descontaminado y actualmente los ocupa el centro comercial Mega-Park.

Se han peatonalizado numerosas calles en el centro del municipio, en torno a la Herriko Plaza. Por otro lado el Metro de Bilbao, que llega hasta Barakaldo, y la recientemente terminada ronda de circunvalación han mejorado la comunicación de la ciudad y de los barrios.

Son reseñables ciertas actuaciones, ligadas al PGOU (Plan General de Ordenación Urbana) de 1999, llevadas a cabo que han cambiado el funcionamiento y la estructura de la ciudad en los últimos años:

- Urban Galindo. 2005
- PRI (Plan de reforma Interior) 08 Retuerto. 2006
- SSU (Sector de Suelo Urbanizable) 05 Ibarreta Zuloko. 2006
- SSU 33 San Vicente. 2006
- Plan Especial de Beurko. 2006
- SSU 01 Ansio Ibarreta. 2006
- Feria de muestras del Bilbao Metropolitano. 2006



-SSU 02 La Siebe y SSU 04 Dinamita. 2006

Vulnerabilidad sociodemográfica:

El municipio de Barakaldo se ha incluido en este estudio por contar con barrios en los que se supera el índice de vulnerabilidad de vivienda. La tasa de paro del municipio (15,96 %) está cuatro puntos por encima de la media de la comunidad (11,63 %) y un punto por encima de la media estatal (14,20 %). El porcentaje de viviendas sin servicio o aseo del municipio (1,77 %) es superior a las medias autonómica (0,98 %) y nacional (1,00 %). El porcentaje de población sin estudios en el municipio (9,60 %) es mayor que en la Comunidad Autónoma (7,61 %), y menor que la media nacional (15,30 %).

La población mayor supone un 8,25 % de la población del municipio y se localiza en un 10,24 % en hogares unipersonales. La ciudad tiene un porcentaje de hogares con un adulto y un menor (1,20 %) ligeramente inferior a la media autonómica (1,99 %) y estatal (1,99 %).

Vulnerabilidad socioeconómica:

La tasa de paro del municipio está cuatro puntos por encima de la media autonómica, así como la tasa de paro juvenil, que supera en más de tres puntos el valor correspondiente a la Comunidad Autónoma. El porcentaje de ocupados eventuales en el municipio (28,46 %) es casi seis puntos mayor que la media autonómica (22,95 %). El porcentaje de ocupados no cualificados del municipio (12,55 %) también se encuentra por encima de las medias autonómica (8,93%) y estatal (12,23 %).

Vulnerabilidad residencial:

Apenas encontramos viviendas de menos de 30 metros cuadrados en el municipio (0,08 %), valor ligeramente por debajo de la media autonómica (0,11 %) y nacional (0,39 %). La superficie media por habitante en las viviendas del municipio (25,40 m² por habitante) es inferior a la media autonómica (29,20 m² por habitante). El porcentaje de viviendas en mal estado de conservación en el municipio (2,25 %) es similar al valor autonómico (2,63 %) y al estatal (2,13 %) y el parque residencial en el municipio es más nuevo que el de la comunidad.

Los principales problemas percibidos por la población del municipio según el censo son la escasez de zonas verdes, los ruidos exteriores y la contaminación.

Barrios vulnerables:

BV estudio 2001:

- 1.- Casco Antiguo
- 2.- Landaburu

BV estudio 1991:

- 1.- Beurko
- 2.- Desierto
- 3.- Rontegui

Otras zonas vulnerables:

1.-GRUPO "ZUAZO" (Distrito 6, secciones 06.011, 06.012)

Está situado en el barrio de Zuloko, al suroeste del casco antiguo de Barakaldo. Está conformado por bloques aislados de cinco alturas con deficiencias efecto de la edad de la edificación. Estas edificaciones estaban situadas en una zona con gran contaminación atmosférica, debido a la proximidad de instalaciones industriales

antes de ejecutarse las actuaciones correspondientes a Ibarreta-Zuloko y San Vicente, provenientes del PGOU (Plan General de Ordenación Urbana) de 1999. Actualmente está rodeado de espacios libres y zonas verdes de entidad y ha mejorado su situación, aunque persisten ciertos problemas de conservación de la edificación. Las secciones censales detectadas tienen un indicador de vivienda superior al 2 %.

2.- SAN VICENTE (Distrito 5, sección 05.002)

El barrio de San Vicente forma parte del llamado subcentro urbano norte. Está situado al oeste del casco antiguo. Las edificaciones que lo conforman tienen de seis a nueve alturas, con un gran zócalo para usos comerciales que, en la actualidad está predominantemente infrautilizado. Es una zona de alta densidad edificatoria. Se ha detectado una sección censal en la que el indicador de vivienda es superior al 2 %.

3.- VIVIENDAS OBRERAS "LA FAMILIAR" (Distrito 4, sección 04.010)

Es una colonia de viviendas unifamiliares en hilera construida en 1927 para alojar a mineros. Se compone de varias hileras dispuestas perpendicularmente al río Castaños, con orientación este-oeste. Las calles son estrechas y salvan las diferencias de cota con pequeños escalones que originan problemas de accesibilidad para el tráfico rodado. Las viviendas están bien conservadas a pesar de la baja calidad constructiva. La sección censal detectada tiene un indicador de vivienda superior al 2 %.

4.- RONTEGUI (Distrito 2, sección 02.003; Distrito 3, sección 03.001)

El barrio de Rontegui está situado al sudeste del casco antiguo. Tiene una urbanización desordenada y difíciles accesos al centro. Sus calles son poco uniformes. Las edificaciones son de manzana cerrada y la zona tiene una elevada densidad. Se han detectado dos secciones censales con el indicador de vivienda cercano al 2,5 %.

5.- CRUCES (Distrito 9, sección 09.004)

Está situado al sudeste de la localidad, en el comienzo de la ladera noreste de la Sierra Sasiburu. Este barrio se desarrolló en los años cincuenta y sesenta con edificación abierta de gran altura, ante la inmigración que atrajo a Barakaldo a miles de personas a trabajar en sus fábricas. El barrio tiene déficit de zonas verdes y una densidad elevada. En este barrio encontramos el Hospital de Cruces. Se ha detectado una sección censal con el indicador de vivienda cercano al 3 %.

6.- LA PAZ (Distrito 09, Sección 09.009)

Este barrio es la prolongación del barrio de Cruces al otro lado de la autovía del cantábrico. El barrio está formado por altos bloques de viviendas con separaciones entre ellos que permiten la conformación de zonas verdes en el barrio. Se ha detectado una sección censal cuyo indicador de vivienda es cercano al 3,5 %.

Observaciones:

En el mes de junio de 2010 se realizó una entrevista con el Asesor Ejecutivo de Urbanismo del Ayuntamiento de Barakaldo

Documentación utilizada:

Documentación aportada por el técnico:

- Folleto informativo "Barakaldo, un plan que se hace realidad" sobre el estado en la ejecución del PGOU (Plan General de Ordenación Urbana) de 1999.
- Plano callejero de Barakaldo

Bibliografía consultada:

- HERNÁNDEZ AJA, Agustín (director) (1996): "Análisis Urbanístico de Barrios Vulnerables 1996. Catálogo de Áreas Vulnerables Españolas". Ministerio de Fomento - Instituto Juan de Herrera. Escuela Técnica Superior de Arquitectura, Universidad Politécnica de Madrid.

Proyectos y planes urbanísticos:

- PGOU (Plan General de Ordenación Urbana) de 1999.

Páginas web consultadas en julio de 2010:

-Ayuntamiento de Barakaldo: <http://www.barakaldo.org/portal/web/barakaldo>

-www.ezagutubarakaldo.net/es/

-www.euskomedia.org/PDFAnlt/vasconia/vas21/21287300.pdf

Contacto/Contactos:

NOMBRE: PEDRO JAÚREGUI

Cargo: Asesor Ejecutivo de Urbanismo del Ayuntamiento de Barakaldo

Dirección: Edificio del Ayuntamiento. 3ª planta. Herriko Plaza 1. 48901. Barakaldo

Web: www.barakaldo.org

Fecha de la entrevista: 11 de mayo de 2010

Catálogo de Barrios Vulnerables 2001

Listado de Barrios Vulnerables e indicadores básicos



UNIVERSIDAD
POLITÉCNICA
DE MADRID

País Vasco

48013 Barakaldo

CODBV	DENBV	FORMA DE CRECIMIENTO	POBLACIÓN Y VIVIENDAS		VULNERABILIDAD							
			POBL	VIV TOT	INDICADORES			DIMENSIONES				NIVEL
					IEST	IPAR	IVIV	BV EST	BV PAR	BV VIV	BV TIPO	CL
48013001	Casco Antiguo	Casco histórico	10.900	4.765	8,33	17,66	3,08			VIV	VIV	VL
48013002	Landaburu	Media mixta	4.043	1.526	9,83	15,47	2,22			VIV	VIV	VL
TOTAL	2 Barrios Vulnerables		14.943	6.291				2	2	2		

CODBV: Código de Barrio Vulnerable (BV). 8 dígitos: 5 código municipio + 3 código de barrio.

DENBV: Denominación de Barrio Vulnerable.

FORMA DE CRECIMIENTO: Morfotipología del tejido predominante en el barrio.

POBL: Población total según Censo 2001. Sombreados en amarillo los valores <3.500 hab. y en rojo los >15.000 hab.

VIV TOT: Viviendas totales según Censo 2001.

INDICADORES: Sombreados en amarillo los valores superiores a la media nacional y en rojo los superiores al valor de referencia.

IEST: Indicador de Estudios. Porcentaje de población analfabeta o sin estudios respecto a la población mayor de 16 años. Media nacional: 15,30%. Valor de referencia: 22,95%.

IPAR: Indicador de Paro. Porcentaje de población (16 años o más) en situación de paro respecto a la población activa (16 años o más). Media nacional: 14,20%. Valor de referencia: 21,30%.

IVIV: Indicador de Vivienda. Porcentaje de población residente en viviendas principales sin aseo y/o ducha. Media nacional: 1,00%. Valor de referencia: 2,00%.

BV EST: Barrio Vulnerable por Indicador de Estudios.

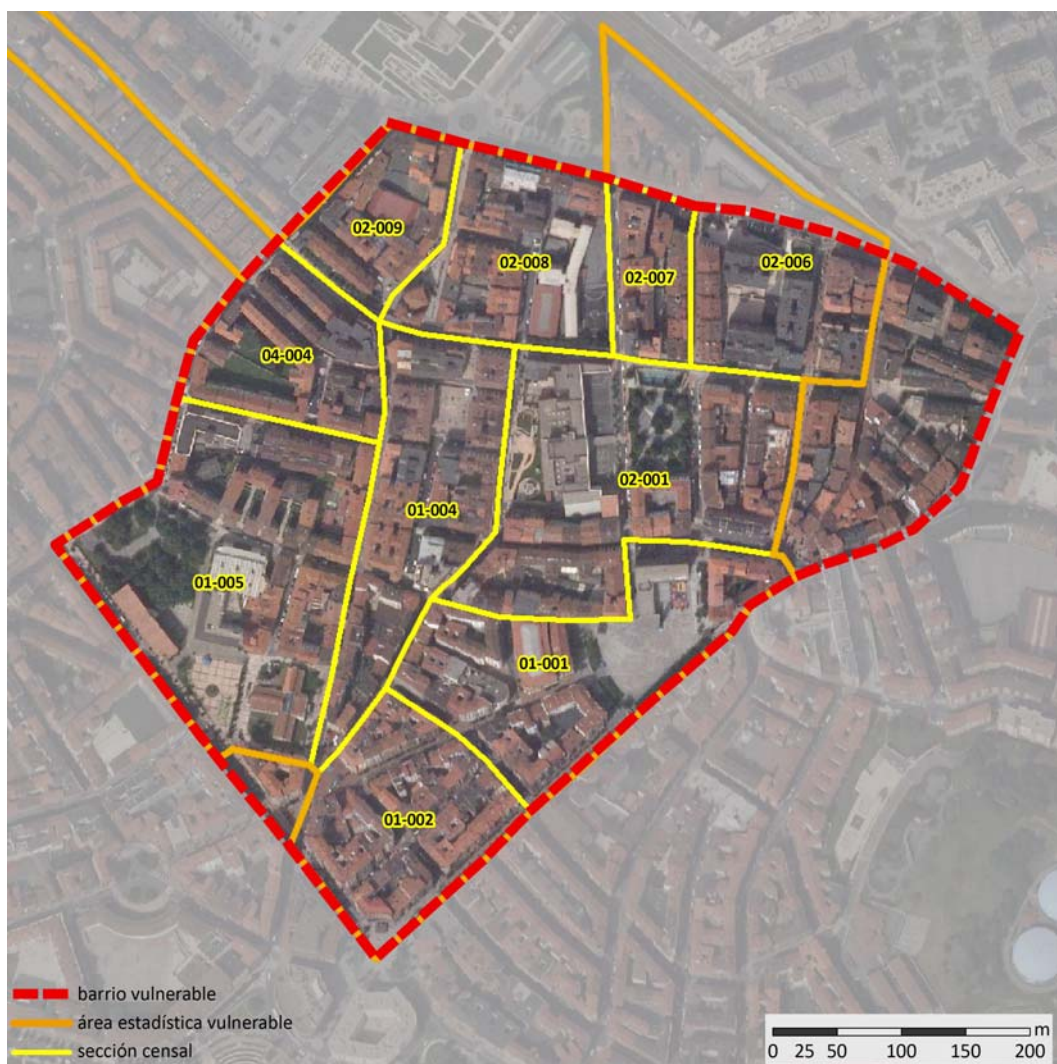
BV PAR: Barrio Vulnerable por Indicador de Paro.

BV VIV: Barrio Vulnerable por Indicador de Vivienda.

BV TIPO: Tipo de vulnerabilidad. Dimensiones de vulnerabilidad detectadas en el barrio (EST y/o PAR y/o VIV).

CL: Clasificación del nivel de vulnerabilidad. VC: crítica, VS: severa, V: media, VL: leve.

Ficha estadística



Localización en detalle del AEV

Datos básicos

Población del AEV	10.900
Viviendas	4.765
Densidad población (pob/Km ²)	42.248,06
Densidad vivienda (Viv/Ha)	185,00
Superficie (Ha)	25,76



Localización del AEV dentro del término municipal

Indicadores de vulnerabilidad

Índice de estudios (a)	8,33 %
Índice de viviendas (b)	3,08 %
Índice de paro (c)	17,66 %

Valores de referencia

22,95 %	valores superiores en un 50% a la media nacional
2,00 %	valores dos veces superiores a la media nacional
21,30 %	valores superiores en un 50% a la media nacional

(a) Porcentaje de población analfabeta y sin estudios

(b) Porcentaje de población residente en viviendas familiares sin servicio o aseo dentro de la vivienda

(c) Tasa de paro

DATOS SOCIODEMOGRÁFICOS

Valores absolutos

%

Población (2001)

Población total	10.900	
Población < 15 años	1.164	10,68
Población 15 - 64 años	7.350	67,43
Población > 64 años	2.386	21,89
Tasa de dependencia (1)		16,75

Hogares (2001)

Hogares totales	4.144	
Hogares con menores de 16 años	775	18,70
Hogares con 4 miembros o más	1.048	25,29
Tamaño medio del hogar (2)	2,63	

Nivel educativo (2001)

Población sin estudios (3)	811	8,33
Población con estudios primarios	1.924	19,76
Población con estudios secundarios	5.668	58,22
Población con estudios universitarios	1.327	13,63

Situación laboral (2001)

Población en edad laboral (4)	7.350	67,43
Tasa de actividad (5)		49,38
Tasa de ocupación (6)		40,66

Edificación (2001)

Edificios totales	409	
Edificios con más de 30 años (7)	336	82,15
Edificios con más de 50 años (8)	207	50,61
Edificios con más de 80 años (9)	54	13,20

Vivienda (2001)

Viviendas totales	4.765	
Viviendas principales (10)	4.144	86,97
Viviendas secundarias (11)	81	1,70
Viviendas vacías (12)	534	11,21
Viviendas en propiedad (13)	3.739	90,23
Viviendas en alquiler (14)	241	5,82
Viviendas en edif. de 4 plantas o más sin ascensor (15)	2.588	62,45
Superficie media útil por vivienda (m ²)	71,56	
Densidad de viviendas (viv/Ha)	185,00	

INDICADORES DE VULNERABILIDAD

	AEV	Municipio	Comunidad Autónoma	España
Vulnerabilidad sociodemográfica				
Ancianos de 75 años y más (%)	9,50	8,25	7,55	7,40
Hogares unipersonales de mayores de 64 años (%)	11,56	10,24	8,69	9,60
Hogares con un adulto y un menor o más	1,28	1,22	1,90	1,99
Índice de extranjería ⁽¹⁶⁾	0,84	0,66	1,50	3,80
Índice de población extranjera infantil ⁽¹⁷⁾	0,52	0,68	1,59	3,60
Vulnerabilidad socioeconómica				
Tasa de paro ⁽¹⁸⁾	17,66	15,96	11,63	14,20
Tasa de paro juvenil ⁽¹⁹⁾	15,45	13,89	10,50	12,31
Ocupados eventuales (%)	28,82	28,46	22,95	27,51
Ocupados no cualificados (%)	11,92	12,55	8,93	12,20
Población sin estudios (%) ⁽²⁰⁾	8,33	9,60	7,61	15,30
Vulnerabilidad residencial				
Viviendas con menos de 30 m ² (%)	0,19	0,08	0,11	0,40
Superficie media por habitante (m ²)	27,20	25,40	29,20	31,00
Pobl. en viviendas sin servicio o aseo (%) ⁽²¹⁾	3,08	1,77	0,98	1,00
Viviendas en mal estado de conservación (%)	1,30	2,25	2,63	2,10
Viviendas en edificios anteriores a 1951 (%)	35,30	12,93	22,36	17,70
Vulnerabilidad subjetiva				
Ruidos exteriores (%) ⁽²²⁾	57,83	44,15	31,73	31,18
Contaminación (%) ⁽²³⁾	30,36	39,22	19,59	19,89
Malas comunicaciones (%) ⁽²⁴⁾	5,11	8,68	12,13	14,72
Pocas zonas verdes (%) ⁽²⁵⁾	52,69	45,99	28,66	37,40
Delincuencia (%) ⁽²⁶⁾	46,36	24,17	13,15	22,74

Definiciones

ÁREA ESTADÍSTICA VULNERABLE (AEV): Agrupación de secciones censales colindantes y de cierta homogeneidad urbanística, de entre 3.500 y 15.000 habitantes en las que al menos uno de los tres Indicadores de Vulnerabilidad (índice de estudios, de paro o de viviendas) del conjunto supere el valor establecido como referencia.

Estas Áreas Estadísticas Vulnerables (AEV) son el resultado del análisis detallado de las delimitaciones sobre secciones censales realizadas preliminarmente en gabinete, apoyado por el trabajo de campo y la entrevista con un técnico municipal del Ayuntamiento en que se ubican. De cada una de ellas, se obtiene una serie de datos estadísticos e Indicadores de Vulnerabilidad recogidos en una "Ficha Estadística" que permiten describir y caracterizar cada Área Estadística Vulnerable (AEV).

BARRIO VULNERABLE (BV): Conjunto urbano de cierta homogeneidad y continuidad urbanística, vinculado siempre a un Área Estadística Vulnerable (AEV), que pretende establecer una delimitación urbanística que se corresponda con una realidad física y morfológica.

Es resultado del trabajo de campo y de la información aportada por el técnico municipal contactado en cada Ayuntamiento, quedando definido por el autor del informe en función de estos datos, sin que ello signifique que no pueda ser delimitado con una mayor precisión en un estudio más detallado. De cada uno de los Barrios Vulnerables se incluye una "Descripción del Barrio" que trata de reflejar su realidad actual tanto urbana como social.

SÍNTESIS METODOLÓGICA (2001)

El análisis se centra en las ciudades de más de 50.000 habitantes y capitales de provincia siguiendo el siguiente sistema de trabajo:

1. Análisis del Censo 2001 a través de los tres valores de referencia (paro, estudios y carencias en la vivienda) con el fin de localizar las secciones censales que superan uno o más valores de referencia, para pasar a ser estudiadas mediante su delimitación sobre plano, conformando las Áreas Estadísticas Vulnerables.
2. En una segunda fase, y tras haber realizado la entrevista con los técnicos municipales y el trabajo de campo, se realiza el análisis urbanístico con el fin de definir la delimitación de cada Barrio Vulnerable.
3. Por último se envía a los técnicos municipales un borrador con la documentación elaborada para que completen y corrijan, si es necesario, la

- (1) Tasa de dependencia: proporción de menores de 16 años y mayores de 64 años respecto a la población entre 16 y 64 años, multiplicado por cien.
- (2) Tamaño medio por hogar: es el cociente entre el total de población y el total de hogares.
- (3) Población sin estudios: porcentaje de población analfabeta y sin estudios de 16 años o más respecto al total de población de 16 años o más.
- (4) Población en edad laboral: porcentaje de población entre 16 y 64 años.
- (5) Tasa de actividad: porcentaje de la población activa de 16 años o más respecto al total de población de 16 años o más.
- (6) Tasa de ocupación: porcentaje de ocupados de 16 años o más respecto al total de población de 16 años o más.
- (7) Edificios con más de 30 años: edificios construidos antes de 1971.
- (8) Edificios con más de 50 años: edificios construidos antes de 1951.
- (9) Edificios con más de 80 años: edificios construidos antes de 1921.
- (10) Viviendas principales: porcentaje de viviendas familiares principales respecto al total de viviendas familiares.
- (11) Viviendas secundarias: porcentaje de viviendas familiares secundarias respecto al total de viviendas familiares.
- (12) Viviendas vacías: porcentaje de viviendas familiares vacías/desocupadas respecto al total de viviendas familiares.
- (13) Viviendas en propiedad: porcentaje de viviendas principales en régimen de propiedad respecto al total de viviendas principales.
- (14) Viviendas en alquiler: porcentaje de viviendas principales en régimen de alquiler respecto al total de viviendas principales.
- (15) Viviendas sin ascensor en edificios de 4 plantas o más: porcentaje de viviendas familiares que se encuentran en edificios de 4 plantas o más que no poseen ascensor respecto al total de viviendas familiares.
- (16) Índice Extranjería: porcentaje de población de nacionalidad extranjera respecto al total de población.
- (17) Índice de población extranjera infantil: porcentajes de menores de 15 años de nacionalidad extranjera respecto al total de menores de 15 años.
- (18) Tasa de Paro: % de la pob. de 16 años ó más en situación de paro respecto al total de pob.activa de 16 años ó más (I. de vulnerabilidad)
- (19) Tasa de paro juvenil: porcentaje de la población de 16 a 29 años en situación de paro respecto al total de población activa de 16 a 29 años.
- (20) Población sin estudios: porcentaje de población analfabeta y sin estudios (I. de vulnerabilidad)
- (21) Pobl. en viviendas sin servicio o aseo: % de pob. residente en viv. familiares sin servicio o aseo dentro de la vivienda (I. de vulnerabilidad)
- (22) Ruidos exteriores: porcentaje de población que considera que sufre problemas de ruidos exteriores en su vivienda.
- (23) Contaminación: porcentaje de población que considera que sufre problemas de contaminación en el entorno de su vivienda
- (24) Malas comunicaciones: porcentaje de población que considera que sufre problemas de malas comunicaciones en el entorno de su vivienda
- (25) Pocas zonas verdes: porcentaje de población que considera que tiene pocas zonas verdes en el entorno de su vivienda.
- (26) Delincuencia: porcentaje de población que considera que tiene problemas de delincuencia en el entorno de su vivienda.

Descripción urbanística:

Delimitación del barrio:

Barrio vulnerable: Casco Antiguo

Barrios administrativos: Casco Antiguo, Desierto

Secciones censales incluidas: 01.001, 01.002, 01.004, 01.005, 02.001, 02.006, 02.007, 02.008, 02.009, 04.004.

Formas de crecimiento:

Casco histórico

Origen y desarrollo del ámbito:

El barrio surge a finales del siglo XIX como consecuencia del asentamiento de trabajadores desplazados que se alojó cerca de las instalaciones de la industria de la Sociedad de Altos Hornos y Fábricas de Hierro y Acero de Bilbao. Su estabilidad se tradujo en un reclamo permanente de mano de obra.

De esa manera el crecimiento urbano de Barakaldo, trepidante desde el final de la segunda guerra carlista, tuvo su base en el barrio obrero del Desierto. Allí se ubicó la estación del ferrocarril Bilbao-Portugalete. Los asentamientos ocuparon los terrenos más próximos a la fábrica y se alejaron conforme se densificaron.

Antes de su establecimiento como residencia de obreros, era una zona de arenales, juncales y marismas, y algunos terrenos agrícolas atravesados por el camino de Bilbao a Portugalete.

Planeamiento que afecta al ámbito del barrio:

-PGOU (Plan General de Ordenación Urbana) 1999

Otras actuaciones y proyectos:

Sin datos

Descripción general y localización

Localización:

El área delimitada está rodeada por la calle Murrieta al noreste, por el paseo de los Fueros y la calle Pormetxeta al sudeste, la avenida Libertad al suroeste y las calles Miguel de Cervantes, Munibe y avenida Juntas Generales al noroeste.

Descripción general:

La desordenada trama urbana surge desde las primeras construcciones del barrio, cuando se traspasan los arenales.

Por un lado, la estructura está marcada por los caminos existentes en el núcleo rural y por otro, por la aleatoriedad de la construcción de viviendas. Se va creando un apretado conjunto a lo largo de la ría en el que se entremezcla las industrias y las viviendas.

La barriada de Desierto en menos de treinta años pasó de contar con cuatro edificaciones a un total de 140.

A partir de los años veinte proliferará la construcción de casas baratas para obreros, por iniciativa de numerosas sociedades cooperativas. En 1927 se construye la Herriko Plaza, que actualmente constituye el centro neurálgico del municipio.

La construcción del barrio se hizo en torno a grandes patios centrales, definidos por la yuxtaposición de varios edificios.

Las posteriores nuevas zonas industriales, construidas en la segunda mitad del siglo XX, sirvieron para descongestionar el casco urbano de instalaciones industriales, separándolas de las viviendas.

Opinión social sobre el ámbito

Sin datos.

Indicadores de vulnerabilidad:

El área delimitada se ha incluido en este estudio por superar el índice de vulnerabilidad de vivienda (3,08 %), superando este valor en casi dos puntos la media del municipio.

La población mayor tiene mayor peso en el barrio (9,50 %) comparado con la media municipal (8,25 %), y se localizan en un 10,24 % en hogares unipersonales. El porcentaje de hogares con un adulto y un menor es similar en el barrio comparado y en el municipio.

La tasa de paro en el barrio (17,66 %), así como la tasa de paro juvenil (15,45 %) son superiores a las medias municipales respectivas. El porcentaje de ocupados eventuales (28,82 % en el barrio) y de ocupados no cualificados (11,92 % en el barrio) son valores cercanos a las medias correspondientes al total del municipio (28,46 % y 12,55 % respectivamente).

Apenas encontramos viviendas de menos de 30 m² en el barrio, aunque el porcentaje es mayor que en el total del municipio. El parque inmobiliario del barrio presenta un índice de ocupación (27,120 m² por habitante) inferior al del resto de la ciudad (25,40 m² por habitante). Se detecta un 3,08 % de viviendas sin servicio o aseo en el área delimitada, porcentaje superior a la media municipal. Un 1,30 % de las viviendas totales se encuentran en mal estado de conservación, valor inferior a la media municipal, y del total de las viviendas del área delimitada, un 35,30 % son anteriores a 1951, por lo que el parque inmobiliario es más antiguo que la media del total del municipio (12,93 % de viviendas anteriores a 1951).

Los principales problemas percibidos por la población según el censo son los ruidos exteriores, la escasez de zonas verdes y la delincuencia.

Problemas:

Accesibilidad:

El barrio está rodeado y atravesado por vías importantes de la ciudad, como la calle Murrieta o el paseo de los Fueros, pero la irregularidad del trazado y la estrechez del viario local del barrio generan ciertos problemas de accesibilidad.

Infraestructuras:

No se han detectado deficiencias en este campo.

Calidad de la edificación

No se aprecian grandes deficiencias en la edificación. Es importante destacar la existencia de zócalos de gran altura en las edificaciones debido a la adaptación a la topografía del terreno.

Calidad del espacio público

La calidad del espacio público es pobre. En las calles donde está permitido el tráfico rodado, el vehículo motorizado domina sobre el peatón, aunque las aceras son de dimensiones suficientes para el tránsito peatonal. No se aprecian deficiencias en la urbanización que es, generalmente, de buena calidad. Existen dos plazas de bastante entidad dentro de la zona delimitada, la Herriko Plaza y la plaza de Los Hermanos.

Percepción socioeconómica:

La población que habita el área delimitada es de origen humilde.

Medioambiente urbano:

La densidad del trazado y la escasez de espacios públicos significativos se manifiestan en la inexistencia de zonas verdes de relevancia, e incluso en la dificultad de incorporar arbolado urbano a muchas de las calles debido a su reducido ancho, generando un paisaje urbano monótono. Como excepciones cabe señalar el parque de los Hermanos, de grandes dimensiones y el parque Trueba, menor en tamaño.

Equipamientos:

En general el barrio es deficitario en este campo, debido a la densidad de la trama y por no haber contemplado las dotaciones desde los orígenes del barrio. Dentro del área delimitada destaca la presencia de un Instituto de educación Secundaria, un mercado y un teatro.

Oportunidades:

Identidad:

Sin datos.

Existencia grupos sociales activos:

Sin datos.

Demandas estructuradas

Sin datos.

Proyectos ciudadanos:

Sin datos.

Suelos públicos vacantes

No se han detectado.

Espacios de calidad MA:

Pese a que en la última década el barrio ha cambiado notablemente, mejorando la urbanización, los accesos y existen dos parques de mediano tamaño, no se aprecian espacios próximos de calidad



GOBIERNO
DE ESPAÑA

MINISTERIO
DE FOMENTO

SECRETARÍA DE ESTADO
DE VIVIENDA
Y ACTUACIONES
URBANAS

2001
Casco Antiguo

Barakaldo
48013001



medioambiental, a excepción del parque de los Hermanos.

Valores arquitectónicos

Los edificios más reseñables son los que se encuentran en torno a la Herriko Plaza.

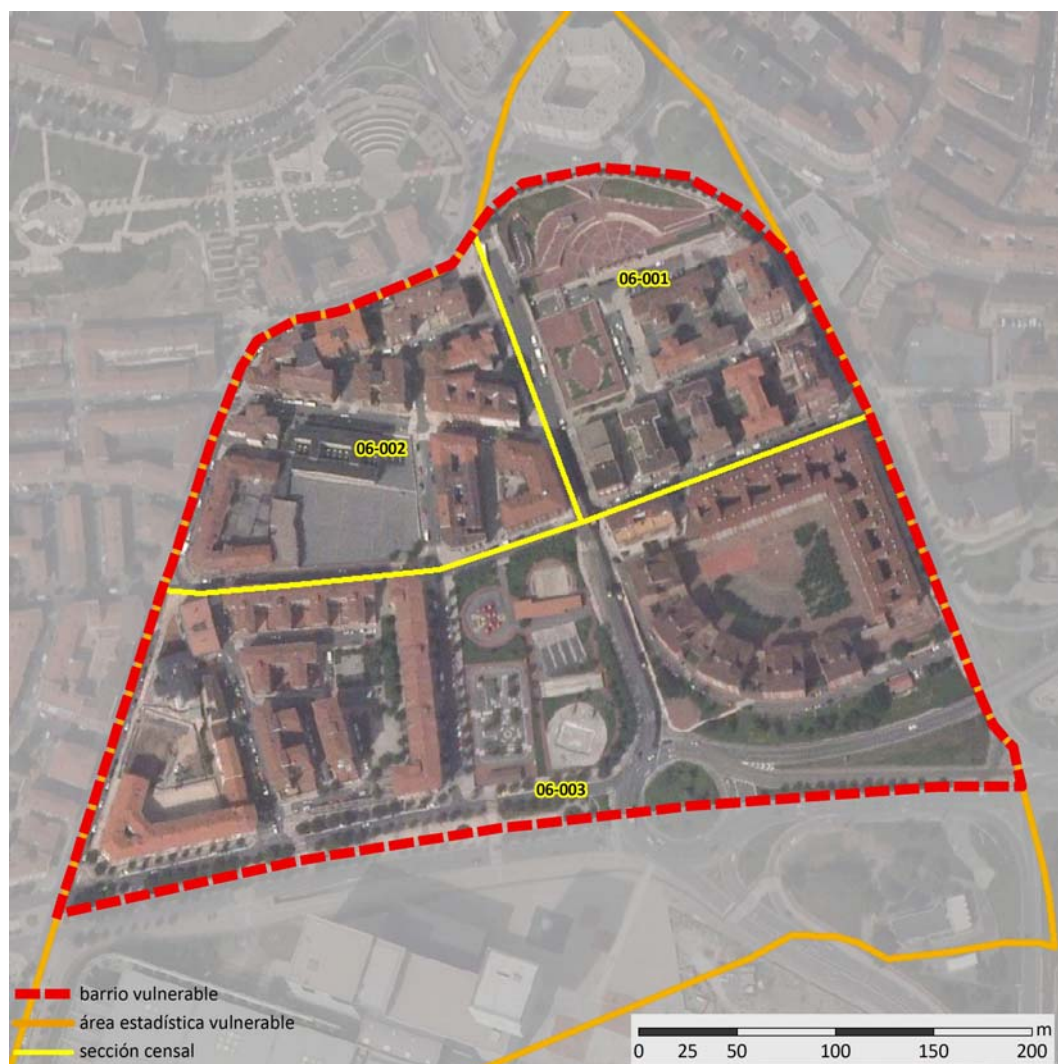
Barrios coincidentes con 1991:

2.- Desierto.

Barrios coincidentes con 2006:

No hay coincidencias.

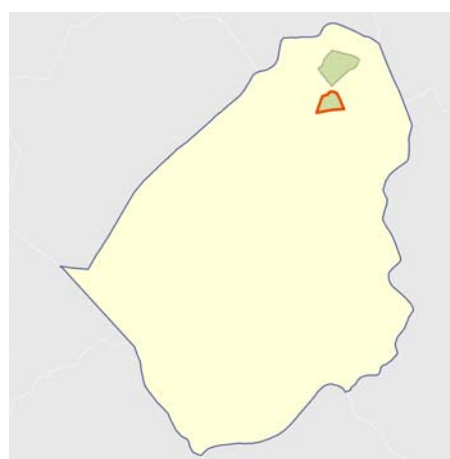
Ficha estadística



Localización en detalle del AEV

Datos básicos

Población del AEV	4.043
Viviendas	1.526
Densidad población (pob/Km ²)	21.972,83
Densidad vivienda (Viv/Ha)	82,92
Superficie (Ha)	18,40



Localización del AEV dentro del término municipal

Indicadores de vulnerabilidad

Índice de estudios (a)	9,83 %
Índice de viviendas (b)	2,22 %
Índice de paro (c)	15,47 %

Valores de referencia

22,95 %	valores superiores en un 50% a la media nacional
2,00 %	valores dos veces superiores a la media nacional
21,30 %	valores superiores en un 50% a la media nacional

(a) Porcentaje de población analfabeta y sin estudios

(b) Porcentaje de población residente en viviendas familiares sin servicio o aseo dentro de la vivienda

(c) Tasa de paro

DATOS SOCIODEMOGRÁFICOS

Valores absolutos

%

Población (2001)

Población total	4.043	
Población < 15 años	422	10,44
Población 15 - 64 años	2.812	69,55
Población > 64 años	809	20,01
Tasa de dependencia (1)		17,48

Hogares (2001)

Hogares totales	1.407	
Hogares con menores de 16 años	275	19,55
Hogares con 4 miembros o más	433	30,77
Tamaño medio del hogar (2)	2,87	

Nivel educativo (2001)

Población sin estudios (3)	356	9,83
Población con estudios primarios	939	25,93
Población con estudios secundarios	1.987	54,87
Población con estudios universitarios	339	9,36

Situación laboral (2001)

Población en edad laboral (4)	2.812	69,55
Tasa de actividad (5)		49,27
Tasa de ocupación (6)		41,65

Edificación (2001)

Edificios totales	122	
Edificios con más de 30 años (7)	89	72,95
Edificios con más de 50 años (8)	21	17,21
Edificios con más de 80 años (9)	19	15,57

Vivienda (2001)

Viviendas totales	1.526	
Viviendas principales (10)	1.407	92,20
Viviendas secundarias (11)	54	3,54
Viviendas vacías (12)	64	4,19
Viviendas en propiedad (13)	1.308	92,96
Viviendas en alquiler (14)	46	3,27
Viviendas en edif. de 4 plantas o más sin ascensor (15)	625	44,42
Superficie media útil por vivienda (m ²)	70,67	
Densidad de viviendas (viv/Ha)	82,92	

INDICADORES DE VULNERABILIDAD

	AEV	Municipio	Comunidad Autónoma	España
Vulnerabilidad sociodemográfica				
Ancianos de 75 años y más (%)	7,42	8,25	7,55	7,40
Hogares unipersonales de mayores de 64 años (%)	7,11	10,24	8,69	9,60
Hogares con un adulto y un menor o más	0,85	1,22	1,90	1,99
Índice de extranjería ⁽¹⁶⁾	0,25	0,66	1,50	3,80
Índice de población extranjera infantil ⁽¹⁷⁾	0,00	0,68	1,59	3,60
Vulnerabilidad socioeconómica				
Tasa de paro ⁽¹⁸⁾	15,47	15,96	11,63	14,20
Tasa de paro juvenil ⁽¹⁹⁾	14,25	13,89	10,50	12,31
Ocupados eventuales (%)	27,79	28,46	22,95	27,51
Ocupados no cualificados (%)	12,07	12,55	8,93	12,20
Población sin estudios (%) ⁽²⁰⁾	9,83	9,60	7,61	15,30
Vulnerabilidad residencial				
Viviendas con menos de 30 m ² (%)	0,07	0,08	0,11	0,40
Superficie media por habitante (m ²)	24,59	25,40	29,20	31,00
Pobl. en viviendas sin servicio o aseo (%) ⁽²¹⁾	2,22	1,77	0,98	1,00
Viviendas en mal estado de conservación (%)	2,56	2,25	2,63	2,10
Viviendas en edificios anteriores a 1951 (%)	1,99	12,93	22,36	17,70
Vulnerabilidad subjetiva				
Ruidos exteriores (%) ⁽²²⁾	49,15	44,15	31,73	31,18
Contaminación (%) ⁽²³⁾	48,38	39,22	19,59	19,89
Malas comunicaciones (%) ⁽²⁴⁾	5,44	8,68	12,13	14,72
Pocas zonas verdes (%) ⁽²⁵⁾	38,86	45,99	28,66	37,40
Delincuencia (%) ⁽²⁶⁾	21,96	24,17	13,15	22,74

Definiciones

ÁREA ESTADÍSTICA VULNERABLE (AEV): Agrupación de secciones censales colindantes y de cierta homogeneidad urbanística, de entre 3.500 y 15.000 habitantes en las que al menos uno de los tres Indicadores de Vulnerabilidad (índice de estudios, de paro o de viviendas) del conjunto supere el valor establecido como referencia.

Estas Áreas Estadísticas Vulnerables (AEV) son el resultado del análisis detallado de las delimitaciones sobre secciones censales realizadas preliminarmente en gabinete, apoyado por el trabajo de campo y la entrevista con un técnico municipal del Ayuntamiento en que se ubican. De cada una de ellas, se obtiene una serie de datos estadísticos e Indicadores de Vulnerabilidad recogidos en una "Ficha Estadística" que permiten describir y caracterizar cada Área Estadística Vulnerable (AEV).

BARRIO VULNERABLE (BV): Conjunto urbano de cierta homogeneidad y continuidad urbanística, vinculado siempre a un Área Estadística Vulnerable (AEV), que pretende establecer una delimitación urbanística que se corresponda con una realidad física y morfológica.

Es resultado del trabajo de campo y de la información aportada por el técnico municipal contactado en cada Ayuntamiento, quedando definido por el autor del informe en función de estos datos, sin que ello signifique que no pueda ser delimitado con una mayor precisión en un estudio más detallado. De cada uno de los Barrios Vulnerables se incluye una "Descripción del Barrio" que trata de reflejar su realidad actual tanto urbana como social.

SÍNTESIS METODOLÓGICA (2001)

El análisis se centra en las ciudades de más de 50.000 habitantes y capitales de provincia siguiendo el siguiente sistema de trabajo:

1. Análisis del Censo 2001 a través de los tres valores de referencia (paro, estudios y carencias en la vivienda) con el fin de localizar las secciones censales que superan uno o más valores de referencia, para pasar a ser estudiadas mediante su delimitación sobre plano, conformando las Áreas Estadísticas Vulnerables.
2. En una segunda fase, y tras haber realizado la entrevista con los técnicos municipales y el trabajo de campo, se realiza el análisis urbanístico con el fin de definir la delimitación de cada Barrio Vulnerable.
3. Por último se envía a los técnicos municipales un borrador con la documentación elaborada para que completen y corrijan, si es necesario, la

- (1) Tasa de dependencia: proporción de menores de 16 años y mayores de 64 años respecto a la población entre 16 y 64 años, multiplicado por cien.
- (2) Tamaño medio por hogar: es el cociente entre el total de población y el total de hogares.
- (3) Población sin estudios: porcentaje de población analfabeta y sin estudios de 16 años o más respecto al total de población de 16 años o más.
- (4) Población en edad laboral: porcentaje de población entre 16 y 64 años.
- (5) Tasa de actividad: porcentaje de la población activa de 16 años o más respecto al total de población de 16 años o más.
- (6) Tasa de ocupación: porcentaje de ocupados de 16 años o más respecto al total de población de 16 años o más.
- (7) Edificios con más de 30 años: edificios construidos antes de 1971.
- (8) Edificios con más de 50 años: edificios construidos antes de 1951.
- (9) Edificios con más de 80 años: edificios construidos antes de 1921.
- (10) Viviendas principales: porcentaje de viviendas familiares principales respecto al total de viviendas familiares.
- (11) Viviendas secundarias: porcentaje de viviendas familiares secundarias respecto al total de viviendas familiares.
- (12) Viviendas vacías: porcentaje de viviendas familiares vacías/desocupadas respecto al total de viviendas familiares.
- (13) Viviendas en propiedad: porcentaje de viviendas principales en régimen de propiedad respecto al total de viviendas principales.
- (14) Viviendas en alquiler: porcentaje de viviendas principales en régimen de alquiler respecto al total de viviendas principales.
- (15) Viviendas sin ascensor en edificios de 4 plantas o más: porcentaje de viviendas familiares que se encuentran en edificios de 4 plantas o más que no poseen ascensor respecto al total de viviendas familiares.
- (16) Índice Extranjería: porcentaje de población de nacionalidad extranjera respecto al total de población.
- (17) Índice de población extranjera infantil: porcentajes de menores de 15 años de nacionalidad extranjera respecto al total de menores de 15 años.
- (18) Tasa de Paro: % de la pob. de 16 años ó más en situación de paro respecto al total de pob.activa de 16 años ó más (I. de vulnerabilidad)
- (19) Tasa de paro juvenil: porcentaje de la población de 16 a 29 años en situación de paro respecto al total de población activa de 16 a 29 años.
- (20) Población sin estudios: porcentaje de población analfabeta y sin estudios (I. de vulnerabilidad)
- (21) Pobl. en viviendas sin servicio o aseo: % de pob. residente en viv. familiares sin servicio o aseo dentro de la vivienda (I. de vulnerabilidad)
- (22) Ruidos exteriores: porcentaje de población que considera que sufre problemas de ruidos exteriores en su vivienda.
- (23) Contaminación: porcentaje de población que considera que sufre problemas de contaminación en el entorno de su vivienda
- (24) Malas comunicaciones: porcentaje de población que considera que sufre problemas de malas comunicaciones en el entorno de su vivienda
- (25) Pocas zonas verdes: porcentaje de población que considera que tiene pocas zonas verdes en el entorno de su vivienda.
- (26) Delincuencia: porcentaje de población que considera que tiene problemas de delincuencia en el entorno de su vivienda.

Descripción urbanística:

Delimitación del barrio:

Barrio vulnerable: Landaburu
Barrios administrativos: Landaburu
Secciones censales incluidas: 06.001, 06.002, 06.003.

Formas de crecimiento:

Media mixta.

Origen y desarrollo del ámbito:

Landaburu surge en el cruce del camino de Luchana y retuerto. Es uno de los barrios donde se asentaron las primeras viviendas obreras junto a las fábricas siendo sus promotores y propietarios los propios industriales.

Planeamiento que afecta al ámbito del barrio:

-PGOU (Plan General de Ordenación Urbana) 1999.

Otras actuaciones y proyectos:

Sin datos.

Descripción general y localización

Localización:

El área delimitada está situada al sur del casco antiguo. Está rodeada por la calle León al norte, la calle La Florida al este, la avenida de Resurrección María Azkúe al sur y la avenida Euskadi al oeste.

Descripción general:

La zona delimitada está caracterizada por una gran diferencia de cota con la zona norte de la ciudad. El barrio está compuesto por edificaciones que oscilan entre seis y doce plantas.

Opinión social sobre el ámbito

Sin datos.

Indicadores de vulnerabilidad:

El barrio de Landaburu se ha incluido en este estudio por superar el índice de vulnerabilidad de vivienda (2,22 %).

La población mayor tiene menor peso en el barrio (7,42 %) comparado con la media municipal (8,25 %), y se localizan en un 7,11 % en hogares unipersonales. El porcentaje de hogares con un adulto y un menor es menor en el barrio comparado con el total del municipio.

La tasa de paro en el barrio (15,47 %), así como la tasa de paro juvenil (14,25 %) son similares a las medias municipales respectivas. El porcentaje de ocupados eventuales (27,29 % en el barrio) y de ocupados no cualificados (12,07 % en el barrio) son valores cercanos a las medias correspondientes al total del municipio (28,46 % y 12,55 % respectivamente).

Apenas encontramos viviendas de menos de 30 m² en el barrio. El parque inmobiliario del barrio presenta un índice de ocupación (24,59 m² por habitante) ligeramente superior al del resto de la ciudad (25,40 m² por habitante). Se detecta un 2,22 % de viviendas sin servicio o aseo en el área delimitada, porcentaje superior a la media municipal. Un 2,56 % de las viviendas totales se encuentran en mal estado de conservación, valor inferior a la media municipal, y del total de las viviendas del área delimitada, un 1,99% son anteriores a 1951, por lo que el parque inmobiliario es más nuevo que la media del total del municipio (12,93 % de viviendas anteriores a 1951).

Los principales problemas percibidos por la población según el censo son los ruidos exteriores, la contaminación y la escasez de zonas verdes.

Problemas:

Accesibilidad:

El barrio está bien comunicado con el resto de la ciudad porque lo rodean vías de cierta importancia, pero tiene problemas de accesibilidad desde el punto de vista del peatón por la gran diferencia de cota que existe entre esta zona y el norte de la ciudad. Se han realizado mejoras en torno a la calle León, mediante escaleras sobre plataformas para salvar esta diferencia, así como en calles aledañas al barrio, con escalera eléctricas desde la calle Florida hasta la calle Etxatxu.

Infraestructuras:

No se conocen carencias o deficiencias importantes en este sector.

Calidad de la edificación

La calidad de la edificación no es deficiente, aunque se aprecia cierto deterioro en los edificios situados en torno a la calle León, causado por la edad de la edificación y la precariedad de los materiales constructivos.

Calidad del espacio público

El espacio público se caracteriza por contar con una urbanización con un buen nivel de mantenimiento. La gran altura de algunos edificios imposibilita que las calles tengan la anchura suficiente.

Percepción socioeconómica:

Es un barrio caracterizado por estar habitado por gente humilde.

Medioambiente urbano:

Es un barrio de elevada densidad edificatoria, por lo que la anchura del viario, en ocasiones, resulta insuficiente. Por otro lado, existen dos parques dentro del área delimitada que suponen cierto alivio para el barrio. Son el parque situado en torno a la calle León y el situado en torno a la calle Landeta.

Equipamientos:

El barrio tiene déficits en este campo. Destaca la presencia de un colegio y una biblioteca dentro del área delimitada.

Oportunidades:



GOBIERNO
DE ESPAÑA

MINISTERIO
DE FOMENTO

SECRETARÍA DE ESTADO
DE VIVIENDA
Y ACTUACIONES
URBANAS

2001
Landaburu

Barakaldo
48013002



Identidad:

Se desconoce.

Existencia grupos sociales activos:

Sin datos.

Demandas estructuradas

Sin datos.

Proyectos ciudadanos:

Sin datos.

Suelos públicos vacantes

No se han detectado suelos públicos vacantes en el interior del área delimitada.

Espacios de calidad MA:

No se han detectado.

Valores arquitectónicos

No se han detectado.

Barrios coincidentes con 1991:

No hay coincidencias.

Barrios coincidentes con 2006:

No hay coincidencias.

Catálogo de Barrios Vulnerables 2001

Resumen y datos básicos de Barrios Vulnerables 2001



UNIVERSIDAD
POLITÉCNICA
DE MADRID

Comunidad Autónoma País Vasco

Municipio 48020 Bilbao

BBVV 2001

	BBVV 2001	
	Nº	POB.
Total Barrios Vulnerables	8	69.135
Población total municipio		349.972
% Población en BBVV		19,8%
Formas de crecimiento ⁽¹⁾		
Casco histórico	2	22.347
Ensanche	1	4.110
Parcelación periférica	1	6.175
Ciudad jardín		
Promoción pública 40-60	2	20.567
Promoción 60-75		
Promoción pública 75-90		
Promoción privada 75-90		
Pueblo anexionado		
Media mixta		
Periferia mixta	2	15.936
Parcelación marginal		
Disperso		
Promociones 1991-2011		
No asignada*		
Tipos de vulnerabilidad ⁽²⁾		
EST		
PAR	3	30.618
VIV	6	50.636
Polivulnerabilidad ⁽³⁾		
EST		
PAR	2	18.499
VIV	5	38.517
EST PAR		
EST VIV		
PAR VIV	1	12.119
EST PAR VIV		
Niveles de vulnerabilidad ⁽⁴⁾		
VL. Leve	7	55.911
V. Media	1	13.224
VS. Severa		
VC. Crítica		

BBVV: Barrios Vulnerables. AEV: Áreas Estadísticas Vulnerables. Nº: número de barrios y áreas estadísticas vulnerables detectados. POB.: Población residente en barrios o áreas estadísticas vulnerables.

⁽¹⁾ Morfotipología predominante en los tejidos de los barrios delimitados.

* Para las AEV nuevas en 2011 sólo se asignó forma de crecimiento en las ciudades mayores de 300 mil habitantes

⁽²⁾ Barrios detectados por cada uno de los indicadores básicos de vulnerabilidad. EST: Indicador de Estudios. PAR: Indicador de Paro. VIV: Indicador de Vivienda

⁽³⁾ Dimensiones de vulnerabilidad presentes en los barrios delimitados.

⁽⁴⁾ Clasificación del nivel de vulnerabilidad.

PLANO DE LOCALIZACIÓN DE BARRIOS VULNERABLES 2001

48020 **Bilbao**

Población total del municipio **349.972**


Población vulnerable (áreas estadísticas) **69.135**

Áreas Estadísticas Vulnerables

48020001	Zorrotza
48020002	Uribarri
48020003	Otxarkoaga
48020004	Atxuri-Santutxu
48020005	Casco-Solokoetxe
48020006	Bilbao la Vieja-San Francisco-Zabala
48020007	Indautxu-La Casilla
48020008	Errekalde-Uretamendi

0 162.5325 650 975 1.300 1.625 **1:36.072**
Metros



 **Áreas Estadísticas Vulnerables**

Descripción del municipio

Realizado por: Carolina García Madruga

Descripción del municipio:

Localización:

El municipio de Bilbao se sitúa al noroeste de la provincia de Vizcaya, en el País Vasco, a unos 14 kilómetros de la desembocadura en el Mar Cantábrico de la Ría de Bilbao (río Nervión-Ibaizabal). La ciudad se enclava en una zona de orografía muy accidentada quedando constreñida entre varios montes siendo muy escasas las zonas llanas, que se sitúan a ambas orillas de la ría.

Bilbao forma parte del Área Urbana del mismo nombre, que junto a otros 21 municipios se articula en torno a la Ría de Bilbao formando el área metropolitana. En cuanto a la división administrativa el municipio se divide en ocho distritos y 34 barrios.

Antecedentes históricos:

La ciudad de Bilbao tiene su origen en el siglo XIV, conformada por el actual Casco Viejo y algunas casas en la margen izquierda. Las siguientes expansiones de la ciudad se fueron produciendo en los terrenos más llanos, así la villa creció en los pies de la basílica de Begoña siguiendo la orilla derecha de la ría hasta Deusto (distrito de Uríbarri). Ya en el siglo XIX, la ocupación de Abando trajo consigo pequeños barrios de caseríos que se agrupaban en torno al Ayuntamiento de la antigua anteiglesia y al monte Cobetas (actuales distritos de Recalde y Basurto). El siglo XX se destacó por ocupar la margen derecha, con las anexiones de Begoña y Deusto.

A raíz del fuerte desarrollo industrial, basado en la actividad portuaria para la exportación de hierro, llegó a la ciudad población inmigrante produciéndose la ocupación de las laderas por barrios obreros o barriadas de chabolas que durante la década de 1960 fueron realojados en nuevos barrios como los actuales Otxarkoaga y Txurdinaga.

Estructura urbana:

La ciudad de Bilbao está condicionada por sus características físicas, por un lado las fuertes pendientes de los montes que la conforman, y por otro lado, las zonas más llanas estructuradas a lo largo de la ría. Se divide en veintidós barrios y ocho distritos, de los cuales tres (Abando, Recalde y Basurto-Zorrotza) se localizan en la margen izquierda de la Ría, cuatro (Begoña, Otxarkoaga -Txurdinaga, Uríbarri y Deusto) quedan en la derecha y por último el Casco Viejo que se extiende a ambos lados del río.

Los barrios de Casco Viejo y Bilbao La Vieja, situados en la parte baja de la ciudad, en un codo del Nervión accesible a la navegación, han mantenido la trama de origen medieval con calles estrechas, manzanas cerradas totalmente colmatadas, con edificaciones de cuatro y cinco plantas, ambos barrios quedan unidos por los puentes de San Antón y la Merced.

En el siglo XIX las densidades dentro del Casco Viejo eran muy altas. Es por esto que la ciudad creció dos zonas, por un lado la ciudad planificada mediante el Plan de Ensanche, y por otro lado los desarrollos sin planificación (barrio de Atxuri) donde se situó la clase obrera que llegaba a la ciudad buscando trabajo en las industrias bilbaínas.

El Ensanche se desarrolla en una superficie llana en la margen izquierda de la ría (barrios de Abando e



Indautxu). Se estructura mediante una trama radial con centro en la Plaza de Moyúa y se formaliza mediante una retícula ortogonal de manzana cerrada que siguió varias fases de desarrollo. Queda delimitado al norte y este por la ría y los barrios de Urizarri y Deusto mientras que por el sur limita con la antigua playa de vías de la estación de Ametzola (actualmente soterradas) que lo separaban de los barrios de Iralabarri y Errekalde.

De la misma época del Ensanche (finales del siglo XIX) son los núcleos como Recalde o Atxuri. Antes de 1900 eran pequeñas aldeas o caseríos, a medida que aumentó la población fueron convirtiéndose en zonas de residencia obrera, sin ninguna ordenación, adaptándose a la pendiente, con bloques de cuatro o cinco plantas. Atxuri se ubica al sur del Caso Viejo, en la margen derecha de la ría; mientras que Recalde se desarrolló al suroeste de la ciudad, por debajo de la antigua estación de Ametzola.

Así, a lo largo del siglo XX, el desarrollo de la ciudad se caracterizó por un modelo de implantación industrial y aglomeración. Las grandes industrias ocuparon los terrenos llanos situados junto a la Ría, mientras que la población tuvo que ocupar los suelos de las laderas de los montes donde se construyeron barrios altos de difícil acceso como Otxarkoaga, Txurdinaga, Santuxu o Iralabarri, con tramas acomodadas a la topografía y edificaciones de bloque abierto de cuatro a ocho alturas. La ciudad creció en pocos años, sin que existiera planeamiento, ni cesiones para equipamientos o dotaciones.

Después de las graves inundaciones en Bilbao en el año 1.983, el Casco Histórico quedó seriamente afectado, lo que provocó el inicio del proceso rehabilitador de dicha zona, coincidiendo con la promulgación por parte de Gobierno Vasco del Decreto regulador en materia de rehabilitación. En el año 1985 se funda la Sociedad Urbanística para la Rehabilitación, SURBISA.

En la actualidad la ciudad ha sufrido una enorme transformación. Desde comienzos de los años noventa y hasta hoy, se han venido realizando en Bilbao, y toda su área metropolitana, proyectos urbanísticos y arquitectónicos de enorme envergadura (Museo Guggenheim Bilbao, Palacio Euskalduna, etc), siguiendo las directrices tanto del Plan Estratégico de Revitalización de Bilbao Metropolitano de 1989 como del Plan General de Ordenación Urbana de 1994. Para el desarrollo y ejecución de los planes se crearon dos sociedades gestoras, la primera fue Bilbao Metròpoli 30, cuyo fin fue el de la revitalización a escala metropolitana con un carácter más global y territorial; y la segunda Bilbao Ría 2000 (aún en activo), que se encargó de recuperar zonas degradadas y áreas industriales en desuso, destacando la zona de Abandoibarra.

El puerto de Bilbao tuvo su origen en lo que ahora es el Arenal, a pocos metros del Casco Viejo, hasta los últimos años del siglo XIX. En 1902 se construyó el Puerto exterior en la desembocadura de la ría en el municipio de Santurce y posteriores ampliaciones han derivado en el denominado «Superpuerto». La Autovía del Cantabrico, discurre por el sur de la ciudad mediante un paso elevado que salva el desnivel, es la única vía rápida de conexión con los municipios vecinos.

Vulnerabilidad sociodemográfica:

La ciudad de Bilbao en el año 2001 tenía una población de 349.972 habitantes de los cuales casi el 20% se localizan en áreas presentan algún indicador de vulnerabilidad.

La tendencia demográfica de las últimas décadas de la ciudad de Bilbao ha ido encaminada a un envejecimiento paulatino acrecentado por la pérdida de población joven. De los indicadores sociodemográficos estudiados podemos destacar los dos valores que describen la población envejecida. El primero, la tasa de ancianos de 75 años y más, se sitúa en el 8,87% superando en más de un punto tanto a la media de la comunidad autónoma como al valor nacional. Lo mismo ocurre con los hogares unipersonales de mayores de 64 años, con el que el municipio (10,52%) supera casi en dos puntos a la

media de la Comunidad (8,69%) y en un punto a la nacional (9,60%).

Vulnerabilidad socioeconómica:

La ciudad de Bilbao en las últimas décadas ha transformado su actividad productiva, pasando de ser una ciudad puramente industrial a una ciudad donde el sector servicios ha adquirido enorme importancia, desplazando la industria a los municipios del área metropolitana.

De los ocho barrios delimitados, tres son vulnerables por la tasa de paro; sin embargo la media del municipio solo supera en tres décimas este valor.

El resto de indicadores analizados, tasa de paro juvenil, ocupados eventuales, ocupados no cualificados y población sin estudios; tienen valores parecidos a los de la Comunidad Autónoma (19,98%; 27,51%; 12,20%; 15,30% respectivamente) y quedan generalmente por debajo de los valores nacionales correspondientes.

Vulnerabilidad residencial:

En la ciudad de Bilbao desde el punto de vista de la vivienda y la edificación, destaca el alto porcentaje de edificios con más de 50 años. Los edificios anteriores a 1951 (20,95%) superan el valor nacional (17,70%), aunque queda por debajo de la media autonómica (22,36%). La realidad es que la ciudad ha tenido épocas de fuerte desarrollo donde la escasez de vivienda provocó la rápida construcción de edificios de baja calidad y viviendas pequeñas.

Barrios vulnerables:

BV estudio 2001:

- 1.- Zorrotza
- 2.- Uribarri
- 3.- Otxarkoaga
- 4.- Atxuri-Santuxu
- 5.- Casco-Solokoetxe
- 6.- Bilbao la Vieja-San Francisco-Zabala
- 7.- Indautxu-La Casilla
- 8.- Errekalde-Uretamendi

BV estudio 1991:

- 1.-Otxarkoaga-Txurdinaga
- 2.- Bilbao la Vieja
- 3.- Errekalde
- 4.- Basurto

Otras zonas vulnerables:

- 1.- ZORROTZAURRE (Distrito 1, Deusto; secciones: 031).

La península de Zorrotzaurre se sitúa al oeste de la ciudad entre los barrios de Deusto y Olabeaga. Del análisis realizado por la Sociedad Urbanística de Rehabilitación se deduce que el barrio de la península de Zorrotzaurre se encuentra en una situación de deterioro urbanístico y social heredada desde hace algunos años, causado en gran medida por la pérdida de funcionalidad del área derivada del decaimiento de las actividades portuarias e industriales de la zona. En contraposición la zona tiene un gran valor de localización para un uso residencial por lo que recientemente se ha declarado como Área de Rehabilitación Integral. Existe además un Plan de intervención que desarrolla un ambicioso proyecto residencial y de oficinas actualmente paralizado. El área es



vulnerable por el indicador de carencias en la vivienda.

2.- OLABEAGA (Distrito 8, Basurto-Zorrotza; secciones:012).

Antiguo barrio marinero, se encuentra junto al ensanche bilbaíno, en la orilla de enfrente de Zorrotzaurre y seguido a Abandoibarra. El barrio se conforma como una franja de edificación aislada de la ciudad por sus límites entre la ría y las vías del tren. En el barrio se diferencian tres áreas, la principal es el núcleo donde se sitúan los escasos equipamientos del barrio; en la zona apenas existen edificios industriales y en ella se han realizado varias promociones de VPO. Parte del patrimonio edificado requiere ser rehabilitado. El barrio se encuentra incluido dentro del Plan Especial de San Mamés. El área es vulnerable por el indicador de carencias en la vivienda.

3.- SAN PEDRO DE DEUSTO. (Distrito 1, Deusto; secciones: 025,036, 035).

Se localiza entre el Monte Banderas y la margen derecha de la Ría. En la zona encontramos secciones censales vulnerables con indicadores de vivienda y paro elevados que se corresponden con una pieza específica del barrio que se corresponde a una promoción de viviendas protegidas de los años 70. Además en la entrevista realizada con los técnicos de SURBISA se señaló el eje de la calle Ramón y Cajal como un entorno a tener en cuenta por ser susceptible de ser vulnerable dada la antigüedad de la edificación.

4.- ABANDO. (Distrito 6, Abando, secciones: 019)

En esta zona, situada en pleno ensanche bilbaíno, se ha detectado una sección censal cuyo indicador de vivienda supera el 4%. Con la información obtenida en la entrevista y tras el trabajo de campo, se ha descartado el área en que se incluía dicha sección para el catálogo definitivo, por tratarse de un una zona con buenas condiciones aparentes tanto físicas, sociales como económicas; pero cabe mencionarlo por si pudieran existir pequeñas bolsas de viviendas antiguas en malas condiciones.

5.- IRALABARRI. (Distrito 7, Errekalde, secciones: 016, 018)

El origen del barrio en el que se sitúa esta zona (Iralabari) data de comienzos del siglo XX para dar respuesta al problema de vivienda de la población obrera de la época. Se compone de edificaciones tanto de promoción pública como privada que presentan indicadores de vivienda por encima del valor nacional. Es un barrio con problemas de accesibilidad peatonal por la inclinación de las calles y la falta de ascensor en muchos edificios.

6.- PEÑASCAL. (Distrito 7, Errekalde, secciones: 040)

El barrio se conforma a lo largo del antiguo camino de Peñasal. Como señalan los informes de SURBISA: “son construcciones en hilera que se sitúan a ambos lados de la calle y en donde se ve que ha habido bastantes operaciones de sustitución de los antiguos inmuebles por bloques de viviendas de VPO (realizadas por Gobierno Vasco). Las construcciones y bloques antiguos que todavía permanecen pueden ser de estructura de madera y tienen fachadas de raseo de mortero de cemento. Se detecta que muchas de estas construcciones antiguas no han sido rehabilitadas.” El barrio presenta problemas de accesibilidad peatonal. El área presenta vulnerabilidad tanto por el nivel de estudios (25,12%), como por carencias en la vivienda (2,02%), así como por paro (20,44%).

7.- MASUSTEGUI.(Distrito 8, Basurtu-Zorrotza, secciones: 013)

Este es un núcleo de construcciones y edificaciones implantados al oeste de la ladera del Monte Kobetas, fueron construidos en su momento sin ninguna ordenación y por supuesto sin ningún control urbanístico por tanto a nivel urbanístico el Plan General califica la mayor parte de las construcciones en situación de fuera de ordenación diferida, dado que plantea una estrategia de reordenación programada de este ámbito. La accesibilidad rodada y peatonal al núcleo es muy deficiente. El área es vulnerable por el indicador de carencias en la vivienda.

Observaciones:

En el mes de octubre de 2009 se realizó una entrevista con los técnicos de la Sociedad Urbanística de Rehabilitación.

El documento ha sido revisado y corregido por los técnicos de la Sociedad Urbanística de Rehabilitación.

Documentación utilizada:

Documentación aportada por el técnico:

- Áreas y ámbitos de rehabilitación declarados. Documentación gráfica y escrita sobre las áreas y ámbitos declarados. SURBISA, 2009.
- Áreas y ámbitos de rehabilitación declarados. Estudios provisionales de localización de los ámbitos declarados. SURBISA, 2009.

Bibliografía consultada:

- GONZÁLEZ, Santiago (2000): "Los distritos. Una expansión organizada". En Díez Alday, José Antonio (director): "Bilbao 700. Revista Oficial del 700 Aniversario de la Fundación de Bilbao". Bilbao: Asociación de Periodistas de Bizkaia-Bizkaiko kazetarien Elkartea. Capítulo 4, páginas 116-120.
- HERNÁNDEZ AJA, Agustín (director) (1996), "Análisis Urbanístico de Barrios Vulnerables 1996. Catálogo de Áreas Vulnerables Españolas". Ministerio de Fomento - Instituto Juan de Herrera. Escuela Técnica Superior de Arquitectura, Universidad Politécnica de Madrid.
- IZARZELAIA IZAGUIRRE, Arturo (2001): "Los Barrios Altos de Bilbao. Documentos sobre la Historia de Bilbao la Vieja, San Francisco y Las Cortes". Bilbao: Aldauri fundazioa.
- RODRIGUEZ, A.; VICARIO, L. y MARTÍNEZ, E. (1995), "Competitividad y urbanismo 'creativo' en la revitalización de Bilbao: entre la necesidad y la especulación". Bilbao: Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales, UPV/EHU.

Proyectos y planes urbanísticos:

- Plan General de Ordenación Urbana de Bilbao, 1995.
- Agenda 21 Local. Proceso municipal para la sostenibilidad. Área de Urbanismo y Medio Ambiente. Ayuntamiento de Bilbao. Equipo consultor: INGURUNE S.L. 2003.

Páginas web consultadas en enero de 2010:

- Ayuntamiento de Bilbao: www.bilbao.net
- Bilbao.bi: <http://bilbao.bi/>
- Oficina Virtual del Catastro: www.sedecatastro.gob.es
- Otxarkoaga. Nuestro barrio: www.otxarkoaga.com
- Zorrotza.info: www.zorrotza.info
- Wikipedia: <http://es.wikipedia.org>

Contacto/Contactos:

NOMBRE: SARA GONZÁLEZ BUSTUNDUY
Cargo: Técnico de Asuntos Sociales (SURBISA)

NOMBRE: GERARDO MORETÍN GERRAZA
Cargo: Técnico de Urbanismo (SURBISA)

Web: www.bilbao.net
Dirección: Calle Ronda nº6 48005 Bilbao



GOBIERNO
DE ESPAÑA

MINISTERIO
DE FOMENTO

SECRETARÍA
DE ESTADO DE VIVIENDA
Y ACTUACIONES URBANAS

2001 Bilbao

48020



Fecha de entrevista: 27 de octubre de 2009

Catálogo de Barrios Vulnerables 2001

Listado de Barrios Vulnerables e indicadores básicos



UNIVERSIDAD
POLITÉCNICA
DE MADRID

País Vasco

48020 Bilbao

CODBV	DENBV	FORMA DE CRECIMIENTO	POBLACIÓN Y VIVIENDAS		VULNERABILIDAD							
			POBL	VIV TOT	INDICADORES			DIMENSIONES				NIVEL
					IEST	IPAR	IVIV	BV EST	BV PAR	BV VIV	BV TIPO	CL
48020001	Zorrotza	Parcelación periférica	6.175	2.519	13,14	17,91	2,12			VIV	VIV	VL
48020002	Uribarri	Promoción pública 40-60	7.343	3.366	11,44	16,19	2,18			VIV	VIV	VL
48020003	Otxarkoaga	Promoción pública 40-60	13.224	4.874	21,13	23,28	1,07		PAR		PAR	V
48020004	Atxuri-Santutxu	Periferia mixta	5.275	2.454	13,71	21,41	1,02		PAR		PAR	VL
48020005	Casco-Solokoetxe	Casco histórico	10.228	5.355	6,59	14,56	2,03			VIV	VIV	VL
48020006	Bilbao La Vieja-San Francisco Zabala	Casco histórico	12.119	5.700	11,62	26,36	2,77		PAR	VIV	PAR VIV	VL
48020007	Indautxu-La Casilla	Ensanche	4.110	1.962	3,33	14,15	2,80			VIV	VIV	VL
48020008	Errekalde-Uretamendi	Periferia mixta	10.661	4.608	12,13	17,02	3,00			VIV	VIV	VL
TOTAL	8 Barrios Vulnerables		69.135	30.838					8	8	8	

CODBV: Código de Barrio Vulnerable (BV). 8 dígitos: 5 código municipio + 3 código de barrio.

DENBV: Denominación de Barrio Vulnerable.

FORMA DE CRECIMIENTO: Morfotipología del tejido predominante en el barrio.

POBL: Población total según Censo 2001. Sombreados en amarillo los valores <3.500 hab. y en rojo los >15.000 hab.

VIV TOT: Viviendas totales según Censo 2001.

INDICADORES: Sombreados en amarillo los valores superiores a la media nacional y en rojo los superiores al valor de referencia.

IEST: Indicador de Estudios. Porcentaje de población analfabeta o sin estudios respecto a la población mayor de 16 años. Media nacional: 15,30%. Valor de referencia: 22,95%.

IPAR: Indicador de Paro. Porcentaje de población (16 años o más) en situación de paro respecto a la población activa (16 años o más). Media nacional: 14,20%. Valor de referencia: 21,30%.

IVIV: Indicador de Vivienda. Porcentaje de población residente en viviendas principales sin aseo y/o ducha. Media nacional: 1,00%. Valor de referencia: 2,00%.

BV EST: Barrio Vulnerable por Indicador de Estudios.

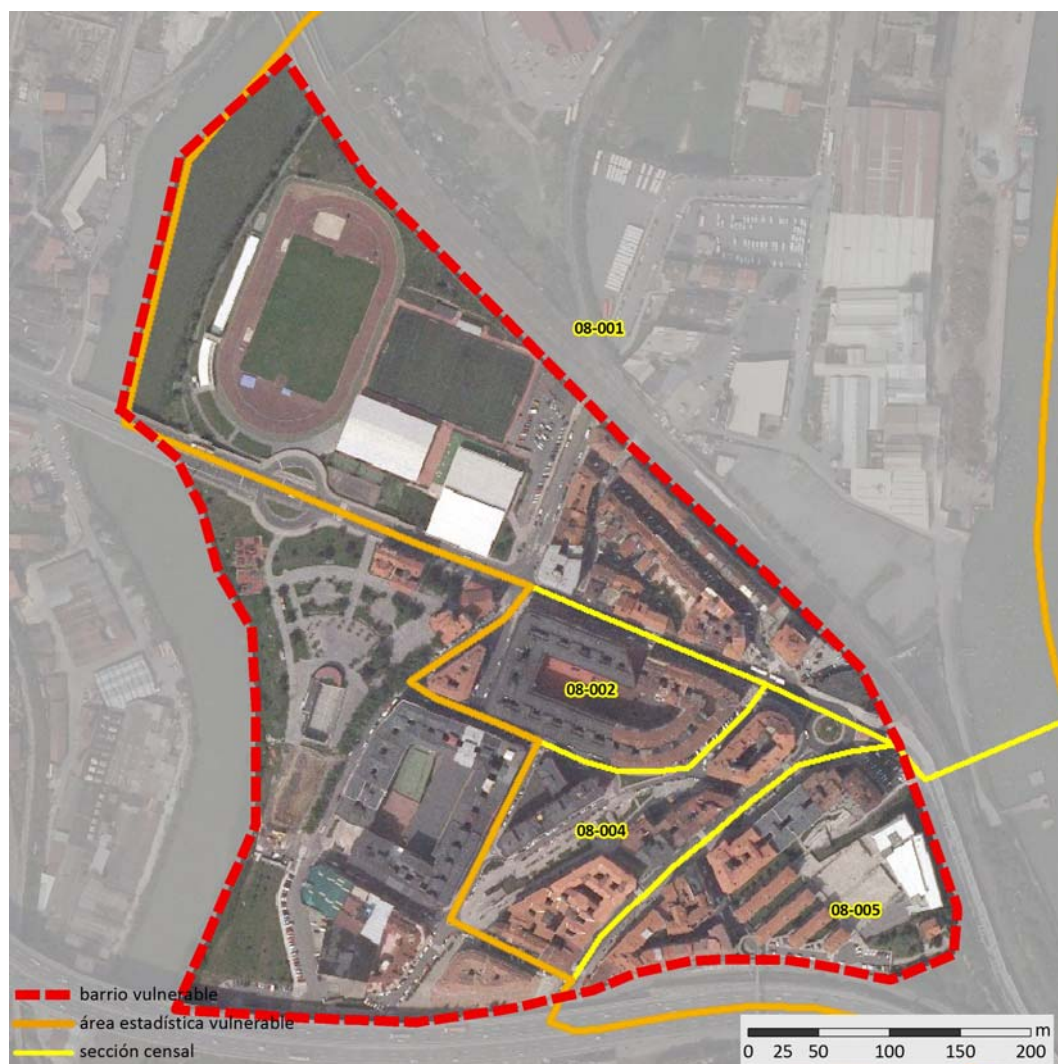
BV PAR: Barrio Vulnerable por Indicador de Paro.

BV VIV: Barrio Vulnerable por Indicador de Vivienda.

BV TIPO: Tipo de vulnerabilidad. Dimensiones de vulnerabilidad detectadas en el barrio (EST y/o PAR y/o VIV).

CL: Clasificación del nivel de vulnerabilidad. VC: crítica, VS: severa, V: media, VL: leve.

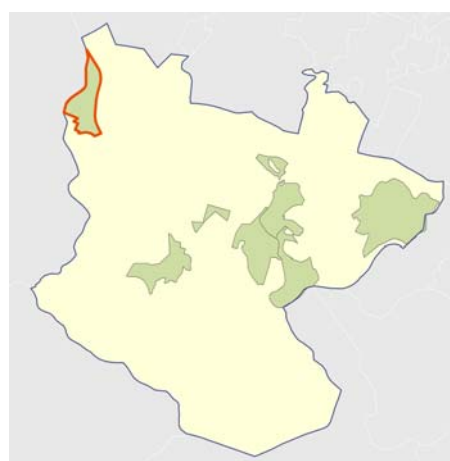
Ficha estadística



Localización en detalle del AEV

Datos básicos

Población del AEV	6.175
Viviendas	2.519
Densidad población (pob/Km ²)	9.789,16
Densidad vivienda (Viv/Ha)	39,94
Superficie (Ha)	63,07



Localización del AEV dentro del término municipal

Indicadores de vulnerabilidad

Índice de estudios (a)	13,14 %
Índice de viviendas (b)	2,12 %
Índice de paro (c)	17,91 %

Valores de referencia

22,95 %	valores superiores en un 50% a la media nacional
2,00 %	valores dos veces superiores a la media nacional
21,30 %	valores superiores en un 50% a la media nacional

(a) Porcentaje de población analfabeta y sin estudios

(b) Porcentaje de población residente en viviendas familiares sin servicio o aseo dentro de la vivienda

(c) Tasa de paro

DATOS SOCIODEMOGRÁFICOS	Valores absolutos	%
Población (2001)		
Población total	6.175	
Población < 15 años	664	10,75
Población 15 - 64 años	4.440	71,90
Población > 64 años	1.071	17,34
Tasa de dependencia (1)		39,08
Hogares (2001)		
Hogares totales	2.216	
Hogares con menores de 16 años	450	20,31
Hogares con 4 miembros o más	670	30,23
Tamaño medio del hogar (2)	2,79	
Nivel educativo (2001)		
Población sin estudios (3)	724	13,14
Población con estudios primarios	1.252	22,72
Población con estudios secundarios	2.991	54,27
Población con estudios universitarios	544	9,87
Situación laboral (2001)		
Población en edad laboral (4)	4.440	71,90
Tasa de actividad (5)		51,77
Tasa de ocupación (6)		42,50
Edificación (2001)		
Edificios totales	116	
Edificios con más de 30 años (7)	77	66,38
Edificios con más de 50 años (8)	25	21,55
Edificios con más de 80 años (9)	18	15,52
Vivienda (2001)		
Viviendas totales	2.519	
Viviendas principales (10)	2.216	87,97
Viviendas secundarias (11)	32	1,27
Viviendas vacías (12)	267	10,60
Viviendas en propiedad (13)	2.020	91,16
Viviendas en alquiler (14)	127	5,73
Viviendas en edif. de 4 plantas o más sin ascensor (15)	390	17,75
Superficie media útil por vivienda (m ²)	64,44	
Densidad de viviendas (viv/Ha)	39,94	

INDICADORES DE VULNERABILIDAD

	AEV	Municipio	Comunidad Autónoma	España
Vulnerabilidad sociodemográfica				
Ancianos de 75 años y más (%)	6,82	8,87	7,55	7,40
Hogares unipersonales de mayores de 64 años (%)	9,43	10,52	8,69	9,60
Hogares con un adulto y un menor o más	1,35	1,83	1,90	1,99
Índice de extranjería (16)	1,67	2,10	1,50	3,80
Índice de población extranjera infantil (17)	2,41	2,52	1,59	3,60
Vulnerabilidad socioeconómica				
Tasa de paro (18)	17,91	14,77	11,63	14,20
Tasa de paro juvenil (19)	15,37	5,24	10,50	12,31
Ocupados eventuales (%)	24,85	21,42	22,95	27,51
Ocupados no cualificados (%)	10,80	9,22	8,93	12,20
Población sin estudios (%) (20)	13,14	8,07	7,61	15,30
Vulnerabilidad residencial				
Viviendas con menos de 30 m ² (%)	0,18	0,14	0,11	0,40
Superficie media por habitante (m ²)	26,29	29,21	29,20	31,00
Pobl. en viviendas sin servicio o aseo (%) (21)	2,12	1,18	0,98	1,00
Viviendas en mal estado de conservación (%)	2,48	1,43	2,63	2,10
Viviendas en edificios anteriores a 1951 (%)	7,72	20,95	22,36	17,70
Vulnerabilidad subjetiva				
Ruidos exteriores (%) (22)	54,01	39,12	31,73	31,18
Contaminación (%) (23)	57,91	21,31	19,59	19,89
Malas comunicaciones (%) (24)	5,75	16,67	12,13	14,72
Pocas zonas verdes (%) (25)	64,44	40,67	28,66	37,40
Delincuencia (%) (26)	40,11	20,00	13,15	22,74

Definiciones

ÁREA ESTADÍSTICA VULNERABLE (AEV): Agrupación de secciones censales colindantes y de cierta homogeneidad urbanística, de entre 3.500 y 15.000 habitantes en las que al menos uno de los tres Indicadores de Vulnerabilidad (índice de estudios, de paro o de viviendas) del conjunto supere el valor establecido como referencia.

Estas Áreas Estadísticas Vulnerables (AEV) son el resultado del análisis detallado de las delimitaciones sobre secciones censales realizadas preliminarmente en gabinete, apoyado por el trabajo de campo y la entrevista con un técnico municipal del Ayuntamiento en que se ubican. De cada una de ellas, se obtiene una serie de datos estadísticos e Indicadores de Vulnerabilidad recogidos en una "Ficha Estadística" que permiten describir y caracterizar cada Área Estadística Vulnerable (AEV).

BARRIO VULNERABLE (BV): Conjunto urbano de cierta homogeneidad y continuidad urbanística, vinculado siempre a un Área Estadística Vulnerable (AEV), que pretende establecer una delimitación urbanística que se corresponda con una realidad física y morfológica.

Es resultado del trabajo de campo y de la información aportada por el técnico municipal contactado en cada Ayuntamiento, quedando definido por el autor del informe en función de estos datos, sin que ello signifique que no pueda ser delimitado con una mayor precisión en un estudio más detallado. De cada uno de los Barrios Vulnerables se incluye una "Descripción del Barrio" que trata de reflejar su realidad actual tanto urbana como social.

SÍNTESIS METODOLÓGICA (2001)

El análisis se centra en las ciudades de más de 50.000 habitantes y capitales de provincia siguiendo el siguiente sistema de trabajo:

1. Análisis del Censo 2001 a través de los tres valores de referencia (paro, estudios y carencias en la vivienda) con el fin de localizar las secciones censales que superan uno o más valores de referencia, para pasar a ser estudiadas mediante su delimitación sobre plano, conformando las Áreas Estadísticas Vulnerables.
2. En una segunda fase, y tras haber realizado la entrevista con los técnicos municipales y el trabajo de campo, se realiza el análisis urbanístico con el fin de definir la delimitación de cada Barrio Vulnerable.
3. Por último se envía a los técnicos municipales un borrador con la documentación elaborada para que completen y corrijan, si es necesario, la información referente a su municipio.

- (1) Tasa de dependencia: proporción de menores de 16 años y mayores de 64 años respecto a la población entre 16 y 64 años, multiplicado por cien.
- (2) Tamaño medio por hogar: es el cociente entre el total de población y el total de hogares.
- (3) Población sin estudios: porcentaje de población analfabeta y sin estudios de 16 años o más respecto al total de población de 16 años o más.
- (4) Población en edad laboral: porcentaje de población entre 16 y 64 años.
- (5) Tasa de actividad: porcentaje de la población activa de 16 años o más respecto al total de población de 16 años o más.
- (6) Tasa de ocupación: porcentaje de ocupados de 16 años o más respecto al total de población de 16 años o más.
- (7) Edificios con más de 30 años: edificios construidos antes de 1971.
- (8) Edificios con más de 50 años: edificios construidos antes de 1951.
- (9) Edificios con más de 80 años: edificios construidos antes de 1921.
- (10) Viviendas principales: porcentaje de viviendas familiares principales respecto al total de viviendas familiares.
- (11) Viviendas secundarias: porcentaje de viviendas familiares secundarias respecto al total de viviendas familiares.
- (12) Viviendas vacías: porcentaje de viviendas familiares vacías/desocupadas respecto al total de viviendas familiares.
- (13) Viviendas en propiedad: porcentaje de viviendas principales en régimen de propiedad respecto al total de viviendas principales.
- (14) Viviendas en alquiler: porcentaje de viviendas principales en régimen de alquiler respecto al total de viviendas principales.
- (15) Viviendas sin ascensor en edificios de 4 plantas o más: porcentaje de viviendas familiares que se encuentran en edificios de 4 plantas o más que no poseen ascensor respecto al total de viviendas familiares.
- (16) Índice Extranjería: porcentaje de población de nacionalidad extranjera respecto al total de población.
- (17) Índice de población extranjera infantil: porcentajes de menores de 15 años de nacionalidad extranjera respecto al total de menores de 15 años.
- (18) Tasa de Paro: % de la pob. de 16 años ó más en situación de paro respecto al total de pob.activa de 16 años ó más (I. de vulnerabilidad)
- (19) Tasa de paro juvenil: porcentaje de la población de 16 a 29 años en situación de paro respecto al total de población activa de 16 a 29 años.
- (20) Población sin estudios: porcentaje de población analfabeta y sin estudios (I. de vulnerabilidad)
- (21) Pobl. en viviendas sin servicio o aseo: % de pob. residente en viv. familiares sin servicio o aseo dentro de la vivienda (I. de vulnerabilidad)
- (22) Ruidos exteriores: porcentaje de población que considera que sufre problemas de ruidos exteriores en su vivienda.
- (23) Contaminación: porcentaje de población que considera que sufre problemas de contaminación en el entorno de su vivienda
- (24) Malas comunicaciones: porcentaje de población que considera que sufre problemas de malas comunicaciones en el entorno de su vivienda
- (25) Pocas zonas verdes: porcentaje de población que considera que tiene pocas zonas verdes en el entorno de su vivienda.
- (26) Delincuencia: porcentaje de población que considera que tiene problemas de delincuencia en el entorno de su vivienda.

Descripción urbanística:

Delimitación del barrio:

Barrio vulnerable: Zorrotza
Barrios administrativos: Zorrotza
Secciones censales incluidas: 08.001, 08.002, 08.003, 08.005

Formas de crecimiento:

Parcelación periférica

Origen y desarrollo del ámbito:

Surge durante los años 50 para alojar a la población obrera que trabajaba en la industria bilbaína asentada en la punta de Zorrotza y apoyada por la construcción del muelle en 1928 y de las vías férreas que actualmente dividen al barrio. El barrio fue creciendo sin ninguna ordenación acomodándose la urbanización a la topografía.

Planeamiento que afecta al ámbito del barrio:

- Área de Planeamiento Incorporado (PP. Zorrozoiti (Siete Campas), gestionado)
- Existen diversas modificaciones puntuales y estudios de detalle del PGOU vigente de 1995, (publicado en el BOPV el 29 de junio de 1995):
- Plan Especial de Zorrozoiti (Planes especiales de Barrios Altos)
- Plan Especial de Vías Ciclistas 2007
- Plan Auzokide.

Otras actuaciones y proyectos:

- Agenda 21 Bilbao 2004
- Nueva Residencia para la Tercera Edad, y al mismo tiempo incrementar el suelo con la calificación para el desarrollo de 50 viviendas de protección pública.
- Proyecto de urbanización de la plaza trasera del Centro de Día de Zorrotza y la mejora de acceso rodado y peatonal al Grupo Jardín.
- Urbanización de los Bajos de la Solución Sur en Zorrotza.
- Proyecto de mejora del Grupo Bidegain, la actuación ha supuesto la mejora integral de la accesibilidad en este espacio gracias a la reducción de barreras arquitectónicas. Por otra parte, se ha llevado a cabo la mejora integral del alumbrado con la renovación de la red y la colocación de nuevos puntos de luz de mayor intensidad, con el objetivo de aumentar la seguridad en el espacio.
- Renovación de la red de agua potable y propuesta de descableado de fachadas y sus soterramientos en el barrio de Zazpi-Landa.

Descripción general y localización

Localización:

Zorrotza forma junto a la zona industrial de la Punta una península entre el río Cadagua y la ría del Nervión. Se encuentra en el extremo oeste de Bilbao, situado entre el barrio de Basurto y el río Cadagua, el cual hace de frontera natural entre el término municipal de Bilbao y Baracaldo.

Descripción general:

La zona está limitada al Norte por las vías ferroviarias que dividen la zona residencial de la zona

industrial situada en la Punta. Al Sur queda limitado por la carretera de Basurto y el monte Cobetas de topografía acusada donde se sitúan algunas fábricas de gran envergadura; al este el barrio queda limitado por una topografía acusada que desciende hasta la ría y al oeste limita con un área industrial del municipio de Baracaldo.

Se puede decir que Zorrotza es el barrio más alejado del centro de la ciudad quedando además separado de la trama de la ciudad por su configuración física de península. El barrio de Zorrotza está dividido a su vez en tres zonas, separadas físicamente por barreras arquitectónicas e infraestructuras. La primera conocida como Siete Campas, es la parte del barrio que se encarama al sur en la falda del monte Cobetas; esta zona queda separada del resto del barrio por la autopista A8 y las vías de FEVE. Es una zona residencial, básicamente formada en su mayor parte por bloques de viviendas sin comercios en sus bajos y con zonas ajardinadas. Cuenta con los dos colegios de educación primaria del barrio. La zona de Zorrotza: es el centro que dio nombre al conjunto del barrio, cuenta con las dos arterias principales del mismo la carretera Zorrotza -Castrejana y la calle Fray Juan. Es la parte mejor comunicada al contar con las estaciones de tren de FEVE y RENFE, además de las paradas de autobús. Cuenta con el instituto de educación secundaria, el mercado de las galerías omega, el ambulatorio, el parque del ferial, la mayor parte de las sedes de los bancos y partidos políticos, el polideportivo, la biblioteca municipal y supermercados. Tiene la mayor densidad de población por metro cuadrado del barrio, y cuenta con gran cantidad de bares, restaurantes y comercios. La zona queda separada de la Punta por medio de las vías del tren de cercanías de RENFE.

Opinión social sobre el ámbito

Dentro del mismo barrio los vecinos de la zona de Zorrotza han denunciado el foco de marginalidad enclavado en Siete Campas, habitado mayoritariamente por vecinos de etnia gitana.

Indicadores de vulnerabilidad:

Según los indicadores estudiados el barrio de Zorrotza presenta vulnerabilidad por vivienda moderada, exactamente, un 2,21% de la población vive en viviendas sin servicio o aseo, lo que implica que supera aproximadamente en un 50% la media municipal (1,18%), la autonómica (0,98%) y la nacional que supone un 1%.

El resto de indicadores (la tasa de envejecimiento y el Índice de extranjería), quedan por debajo tanto de la media del municipio como de la comunidad y de la media nacional. Sin embargo el Índice de población extranjera infantil del área (2,41%), al igual que ocurre con la media del municipio (2,52%) supera en un pinto la media de la Comunidad Autónoma.

Respecto a la vulnerabilidad socioeconómica se han estudiado cinco indicadores en relación a la situación laboral de la población y su nivel de estudios. La Tasa de paro del barrio delimitado (17,91%) queda por encima de los tres valores contextuales con los que se trabaja (municipio, comunidad y nacional). El resto de indicadores del barrio (Ocupados eventuales, Ocupados no cualificados y Población sin estudios) superan los valores municipales y autonómicos pero quedan por debajo del valor nacional correspondiente.

De los cinco indicadores referidos a la vulnerabilidad residencial, destaca como se comentaba anteriormente, el porcentaje de población con carencias en la vivienda. También es destacable, por superar la media nacional, el porcentaje de viviendas en mal estado de conservación que supone un 2,48%.

Los indicadores de malestar (vulnerabilidad subjetiva) destacan por ser altos respecto a los indicadores contextuales municipales, autonómicos y estatales, superados hasta en veinte y treinta puntos. El único indicador que queda por debajo es el referido a la calidad de las comunicaciones.

Problemas:

Accesibilidad:

Mala. La orografía accidentada y el conjunto de barreras de infraestructura que lo delimitan, hacen que la zona tenga problemas de acceso, tanto para el tráfico rodado como para los peatones sobre todo para la población mayor.

Infraestructuras:

La zona central del barrio está bien conectada a la ciudad por transporte público (líneas C1 y C2 de cercanías y varias líneas de autobús) pero las zonas altas del barrio quedan aisladas por las infraestructuras que las rodean y por la escasez de transporte público.

Calidad de la edificación

Mala, de baja calidad constructiva, no se ha mejorado o mantenido, hay numerosos casos de ruina e infravivienda.

Calidad del espacio público

En los últimos años se han realizado mejoras puntuales en la urbanización malos olores por las industrias asentadas y por la incineradora de residuos asentadas en la punta.

Percepción socioeconómica:

La población es muy pobre, hay casos de indigencia y autentica miseria, con problemas de alcoholismo, tráfico y consumo e drogas.

Medioambiente urbano:

La cercanía del polígono industrial situado en la Punta genera malos olores reduciendo enormemente la calidad del aire.

Equipamientos:

Existen equipamientos educativos, un gran equipamiento deportivo y está prevista la construcción de una residencia de ancianos.

Oportunidades:

Identidad:

Buena. Tradicionalmente el barrio de Zorrotza ha vivido de espaldas a la ciudad, lo que ha generado un alto grado de identidad.

Existencia grupos sociales activos:

Existen varias asociaciones de vecinos, la más antigua es de 1969, son bastante activas. Por otro lado la separación entre Zorrotza y el resto de Bilbao ha creado un sentimiento de pertenencia entre los vecinos del barrio.

Demandas estructuradas

Sin datos

Proyectos ciudadanos:

Sin datos

Suelos públicos vacantes

Sin datos

Espacios de calidad MA:

Los Planes Territoriales y Municipales del área Metropolitana de la Ría del Nervión van dirigidos, al saneamiento de la Ría y a la apertura de la ciudad a la misma, el barrio puede disfrutar de esta mejora en su frente norte, consiguiendo vistas hacia el nuevo espacio urbano abierto. Parque de Zorrozoiti.

Valores arquitectónicos

Sin datos.

Barrios coincidentes con 1991:

1- Basurto-Zorrotza

Barrios coincidentes con 2006:

No hay.

Ficha estadística



Localización en detalle del AEV

Datos básicos

Población del AEV	7.343
Viviendas	3.366
Densidad población (pob/Km ²)	50.676,33
Densidad vivienda (Viv/Ha)	232,41
Superficie (Ha)	14,48



Localización del AEV dentro del término municipal

Indicadores de vulnerabilidad

Índice de estudios (a)	11,44 %
Índice de viviendas (b)	2,18 %
Índice de paro (c)	16,19 %

Valores de referencia

22,95 %	valores superiores en un 50% a la media nacional
2,00 %	valores dos veces superiores a la media nacional
21,30 %	valores superiores en un 50% a la media nacional

(a) Porcentaje de población analfabeta y sin estudios

(b) Porcentaje de población residente en viviendas familiares sin servicio o aseo dentro de la vivienda

(c) Tasa de paro

DATOS SOCIODEMOGRÁFICOS	Valores absolutos	%
Población (2001)		
Población total	7.343	
Población < 15 años	805	10,96
Población 15 - 64 años	4.820	65,64
Población > 64 años	1.718	23,40
Tasa de dependencia (1)		52,34
Hogares (2001)		
Hogares totales	2.950	
Hogares con menores de 16 años	512	17,36
Hogares con 4 miembros o más	640	21,69
Tamaño medio del hogar (2)	2,49	
Nivel educativo (2001)		
Población sin estudios (3)	748	11,44
Población con estudios primarios	1.460	22,33
Población con estudios secundarios	3.251	49,72
Población con estudios universitarios	1.079	16,50
Situación laboral (2001)		
Población en edad laboral (4)	4.820	65,64
Tasa de actividad (5)		50,93
Tasa de ocupación (6)		42,69
Edificación (2001)		
Edificios totales	188	
Edificios con más de 30 años (7)	160	85,11
Edificios con más de 50 años (8)	79	42,02
Edificios con más de 80 años (9)	48	25,53
Vivienda (2001)		
Viviendas totales	3.366	
Viviendas principales (10)	2.950	87,64
Viviendas secundarias (11)	41	1,22
Viviendas vacías (12)	339	10,07
Viviendas en propiedad (13)	2.433	82,47
Viviendas en alquiler (14)	406	13,76
Viviendas en edif. de 4 plantas o más sin ascensor (15)	1.490	50,77
Superficie media útil por vivienda (m ²)	60,34	
Densidad de viviendas (viv/Ha)	232,41	

INDICADORES DE VULNERABILIDAD

	AEV	Municipio	Comunidad Autónoma	España
Vulnerabilidad sociodemográfica				
Ancianos de 75 años y más (%)	10,13	8,87	7,55	7,40
Hogares unipersonales de mayores de 64 años (%)	11,93	10,52	8,69	9,60
Hogares con un adulto y un menor o más	1,76	1,83	1,90	1,99
Índice de extranjería ⁽¹⁶⁾	2,75	2,10	1,50	3,80
Índice de población extranjera infantil ⁽¹⁷⁾	4,84	2,52	1,59	3,60
Vulnerabilidad socioeconómica				
Tasa de paro ⁽¹⁸⁾	16,19	14,77	11,63	14,20
Tasa de paro juvenil ⁽¹⁹⁾	13,43	5,24	10,50	12,31
Ocupados eventuales (%)	21,64	21,42	22,95	27,51
Ocupados no cualificados (%)	10,00	9,22	8,93	12,20
Población sin estudios (%) ⁽²⁰⁾	11,44	8,07	7,61	15,30
Vulnerabilidad residencial				
Viviendas con menos de 30 m ² (%)	0,17	0,14	0,11	0,40
Superficie media por habitante (m ²)	27,66	29,21	29,20	31,00
Pobl. en viviendas sin servicio o aseo (%) ⁽²¹⁾	2,18	1,18	0,98	1,00
Viviendas en mal estado de conservación (%)	3,16	1,43	2,63	2,10
Viviendas en edificios anteriores a 1951 (%)	27,50	20,95	22,36	17,70
Vulnerabilidad subjetiva				
Ruidos exteriores (%) ⁽²²⁾	40,22	39,12	31,73	31,18
Contaminación (%) ⁽²³⁾	19,34	21,31	19,59	19,89
Malas comunicaciones (%) ⁽²⁴⁾	42,23	16,67	12,13	14,72
Pocas zonas verdes (%) ⁽²⁵⁾	50,76	40,67	28,66	37,40
Delincuencia (%) ⁽²⁶⁾	12,88	20,00	13,15	22,74

Definiciones

ÁREA ESTADÍSTICA VULNERABLE (AEV): Agrupación de secciones censales colindantes y de cierta homogeneidad urbanística, de entre 3.500 y 15.000 habitantes en las que al menos uno de los tres Indicadores de Vulnerabilidad (índice de estudios, de paro o de viviendas) del conjunto supere el valor establecido como referencia.

Estas Áreas Estadísticas Vulnerables (AEV) son el resultado del análisis detallado de las delimitaciones sobre secciones censales realizadas preliminarmente en gabinete, apoyado por el trabajo de campo y la entrevista con un técnico municipal del Ayuntamiento en que se ubican. De cada una de ellas, se obtiene una serie de datos estadísticos e Indicadores de Vulnerabilidad recogidos en una "Ficha Estadística" que permiten describir y caracterizar cada Área Estadística Vulnerable (AEV).

BARRIO VULNERABLE (BV): Conjunto urbano de cierta homogeneidad y continuidad urbanística, vinculado siempre a un Área Estadística Vulnerable (AEV), que pretende establecer una delimitación urbanística que se corresponda con una realidad física y morfológica.

Es resultado del trabajo de campo y de la información aportada por el técnico municipal contactado en cada Ayuntamiento, quedando definido por el autor del informe en función de estos datos, sin que ello signifique que no pueda ser delimitado con una mayor precisión en un estudio más detallado. De cada uno de los Barrios Vulnerables se incluye una "Descripción del Barrio" que trata de reflejar su realidad actual tanto urbana como social.

SÍNTESIS METODOLÓGICA (2001)

El análisis se centra en las ciudades de más de 50.000 habitantes y capitales de provincia siguiendo el siguiente sistema de trabajo:

1. Análisis del Censo 2001 a través de los tres valores de referencia (paro, estudios y carencias en la vivienda) con el fin de localizar las secciones censales que superan uno o más valores de referencia, para pasar a ser estudiadas mediante su delimitación sobre plano, conformando las Áreas Estadísticas Vulnerables.
2. En una segunda fase, y tras haber realizado la entrevista con los técnicos municipales y el trabajo de campo, se realiza el análisis urbanístico con el fin de definir la delimitación de cada Barrio Vulnerable.
3. Por último se envía a los técnicos municipales un borrador con la documentación elaborada para que completen y corrijan, si es necesario, la información referente a su municipio.

- (1) Tasa de dependencia: proporción de menores de 16 años y mayores de 64 años respecto a la población entre 16 y 64 años, multiplicado por cien.
- (2) Tamaño medio por hogar: es el cociente entre el total de población y el total de hogares.
- (3) Población sin estudios: porcentaje de población analfabeta y sin estudios de 16 años o más respecto al total de población de 16 años o más.
- (4) Población en edad laboral: porcentaje de población entre 16 y 64 años.
- (5) Tasa de actividad: porcentaje de la población activa de 16 años o más respecto al total de población de 16 años o más.
- (6) Tasa de ocupación: porcentaje de ocupados de 16 años o más respecto al total de población de 16 años o más.
- (7) Edificios con más de 30 años: edificios construidos antes de 1971.
- (8) Edificios con más de 50 años: edificios construidos antes de 1951.
- (9) Edificios con más de 80 años: edificios construidos antes de 1921.
- (10) Viviendas principales: porcentaje de viviendas familiares principales respecto al total de viviendas familiares.
- (11) Viviendas secundarias: porcentaje de viviendas familiares secundarias respecto al total de viviendas familiares.
- (12) Viviendas vacías: porcentaje de viviendas familiares vacías/desocupadas respecto al total de viviendas familiares.
- (13) Viviendas en propiedad: porcentaje de viviendas principales en régimen de propiedad respecto al total de viviendas principales.
- (14) Viviendas en alquiler: porcentaje de viviendas principales en régimen de alquiler respecto al total de viviendas principales.
- (15) Viviendas sin ascensor en edificios de 4 plantas o más: porcentaje de viviendas familiares que se encuentran en edificios de 4 plantas o más que no poseen ascensor respecto al total de viviendas familiares.
- (16) Índice Extranjería: porcentaje de población de nacionalidad extranjera respecto al total de población.
- (17) Índice de población extranjera infantil: porcentajes de menores de 15 años de nacionalidad extranjera respecto al total de menores de 15 años.
- (18) Tasa de Paro: % de la pob. de 16 años ó más en situación de paro respecto al total de pob.activa de 16 años ó más (I. de vulnerabilidad)
- (19) Tasa de paro juvenil: porcentaje de la población de 16 a 29 años en situación de paro respecto al total de población activa de 16 a 29 años.
- (20) Población sin estudios: porcentaje de población analfabeta y sin estudios (I. de vulnerabilidad)
- (21) Pobl. en viviendas sin servicio o aseo: % de pob. residente en viv. familiares sin servicio o aseo dentro de la vivienda (I. de vulnerabilidad)
- (22) Ruidos exteriores: porcentaje de población que considera que sufre problemas de ruidos exteriores en su vivienda.
- (23) Contaminación: porcentaje de población que considera que sufre problemas de contaminación en el entorno de su vivienda
- (24) Malas comunicaciones: porcentaje de población que considera que sufre problemas de malas comunicaciones en el entorno de su vivienda
- (25) Pocas zonas verdes: porcentaje de población que considera que tiene pocas zonas verdes en el entorno de su vivienda.
- (26) Delincuencia: porcentaje de población que considera que tiene problemas de delincuencia en el entorno de su vivienda.

Descripción urbanística:

Delimitación del barrio:

Barrio vulnerable: Uribarri
Barrios administrativos: Uribarri, Ciudad Jardín, Matiko, Castaños
Secciones censales incluidas: 018, 019, 020, 025, 027, 028.

Formas de crecimiento:

Promoción pública 40-60

Origen y desarrollo del ámbito:

La zona surge como una intervención de La Obra sindical del Hogar, que construyó bloques destinados a alojar a la población obrera que trabajaba en las industrias próximas, con una calidad constructiva media. Por su proximidad al ensanche, sufrió numerosos casos de especulación por parte de la promoción privada, lo que originó la falta de planeamiento y las altas densidades. La tipología edificatoria es variada, hay construcciones antiguas y otras recientes, bloques y viviendas unifamiliares de ciudad jardín.

Planeamiento que afecta al ámbito del barrio:

- Existen diversas modificaciones puntuales y estudios de detalle del PGOU vigente de 1995, (publicado en el BOPV el 29 de junio de 1995)
- Plan especial de Uribarri Goikoa (Plan Especial para los Barrios Altos).
- Plan Especial de Vías Ciclistas 2007
- Plan Auzokide.

Otras actuaciones y proyectos:

- Está prevista la conexión de la zona con la variante a través del Puente de la Salve.
- Está prevista la ampliación de la línea 3 de metro hasta el barrio de Matiko..
 - Es objetivo prioritario en el barrio la mejora de su accesibilidad, dadas sus pendientes; para ello, se ha estudiado construir un elemento mecánico que conectará diversos tramos del barrio.
 - Mejorar los espacios de estancia y esparcimiento existentes en la zona y crear nuevos.
 - Actuaciones de mejora de la calidad del barrio mediante el refuerzo de elementos simbólicos del barrio y la implantación de vegetación ornamental
 - Mejora del alumbrado del barrio para favorecer la seguridad.

Descripción general y localización

Localización:

El barrio se localiza en la zona norte de la ciudad en la falda del monte de Artxanda. Limita al sur con la calle de San Agustín muy cerca de la plaza del Ayuntamiento y la margen derecha de la Ría, al este con la Avenida Zumalacarregui y el parque de Etxebarria, por el oeste el barrio delimitado termina en la calle Castaños y al norte por la Avenida Maurice Ravel. Pertenece al distrito del mismo nombre (distrito 2) y forma parte de los barrios administrativos de Castaños, Matiko-Ciudad Jardín y Uribarri.

Descripción general:

Es un área que en apariencia no presenta síntomas de vulnerabilidad gracias a su proximidad al centro de actividades terciarias, junto al Ayuntamiento y a la zona de la tercera fase del ensanche del

siglo XIX denominada Campo del Volantín. Sin embargo dentro de la variedad tipológica y por la edad de parte de la edificación, hay construcciones que revelan índices elevados de carencias en las viviendas.

El barrio se asienta justo en el límite del cambio de pendiente entre el Campo de del Volantín y el monte Artxanda, por lo que presenta problemas de accesibilidad debido a la acusada topografía. La estructura de calles se adapta a las curvas de nivel generando espacios residuales entre el viario y la edificación. La tipología de manzanas es cerrada y una ocupación muy alta; con edificios que van desde las 5 hasta las 8 plantas elevando la densidad hasta las 160 viviendas por hectáreas la carencia de espacios verdes, y la dificultad en la expansión ya que el espacio está muy constreñido por la vía de borde Maurice Ravel.

La zona carece de equipamientos pero se sirve de los barrios de alrededor que están muy bien dotados.

Opinión social sobre el ámbito

Sin datos.

Indicadores de vulnerabilidad:

El barrio delimitado es vulnerable por carencias en la vivienda (2,18%) superando en un 50% el valor nacional. De los indicadores de vulnerabilidad sociodemográfica. Por otro lado el índice de población extranjera infantil que asciende a un 4,84% supera en dos puntos la media del municipio y casi dos puntos y media la media autonómica.

Respecto a los valores socioeconómicos solo es preciso comentar la tasa de paro la primera supera en un 2% a la media municipal y estatal y en más de un 5% a la media autonómica.

Desde el punto de vista de la vulnerabilidad residencial, solo destacar que el barrio antiguo donde el indicador de viviendas en edificios anteriores a 1951 llega al 27,50%, además del porcentaje de edificios de más de 80 años que es un 25,53%.

Los indicadores de malestar urbano o de vulnerabilidad subjetiva están en consonancia con los valores municipales, siendo la percepción de ruidos exteriores y la escasez de zonas verdes los valores que más destacan; en este barrio además es reseñable el malestar respecto a las malas comunicaciones (42,23%), que puede ser debido a las fuertes pendientes sobre las que se asienta el barrio y que dificulta el acceso.

Problemas:

Accesibilidad:

Es una de las principales carencias del barrio debido a la fuerte topografía sobre la que se asienta. En la actualidad existe una escalera mecánica que une la calle Cristo con la calle Uribarri pero es insuficiente para que los ciudadanos tengan verdadero acceso al área, así como a otras partes de la ciudad.

Infraestructuras:

El barrio fue construido de manera muy acelerada lo que implicó que no existiera planeamiento ni previsión de infraestructuras. Durante el año 2009 se ha intervenido en el barrio para mejorar esta situación de las infraestructuras (aceras, iluminación, etc) a través del Plan Especial de Barrios Altos. Hay problemas de aparcamiento.

Calidad de la edificación

Muchos edificios fueron construidos con baja calidad constructiva y tienen problemas de soleamiento y mala accesibilidad a las viviendas.

Calidad del espacio público

Los pocos espacios libres que hay en el barrio son espacios intersticiales entre la edificación y la calle generados por los fuertes desniveles y que no sirven como áreas de estancia o esparcimiento. Hay escasez de zonas verdes así como falta de zonas de estancia. El mobiliario urbano es muy escaso

Percepción socioeconómica:

Sin datos.

Medioambiente urbano:

La sección de la mayoría de las calles es insuficiente para el buen soleamiento de la mayoría de las viviendas de las plantas más bajas. La falta de arbolado y vegetación incide en la baja calidad ambiental del barrio.

Equipamientos:

Es un barrio con escasez de equipamientos básicos. Existe un Centro de Salud.

Oportunidades:

Identidad:

No es un problema ya que tradicionalmente el barrio debido a sus cualidades físicas, se ha desarrollado a espaldas del centro de la ciudad generando su propia identidad, hasta el punto que "aún hay gente que habla de «bajar a Bilbao»".

Existencia grupos sociales activos:

En el barrio existen asociaciones tanto de comerciantes como de vecinos. Por lo que se ve en las crónicas del barrio las asociaciones contribuyen activamente en la vida diaria del barrio.

Demandas estructuradas

Sin datos.

Proyectos ciudadanos:

Sin datos.

Suelos públicos vacantes

Sin datos.

Espacios de calidad MA:

El parque de Etxebarria es la pieza más cercana para el desahogo de los habitantes del barrio, es un parque de gran extensión que permite además la conexión con el Casco Viejo,

Valores arquitectónicos

Sin datos.

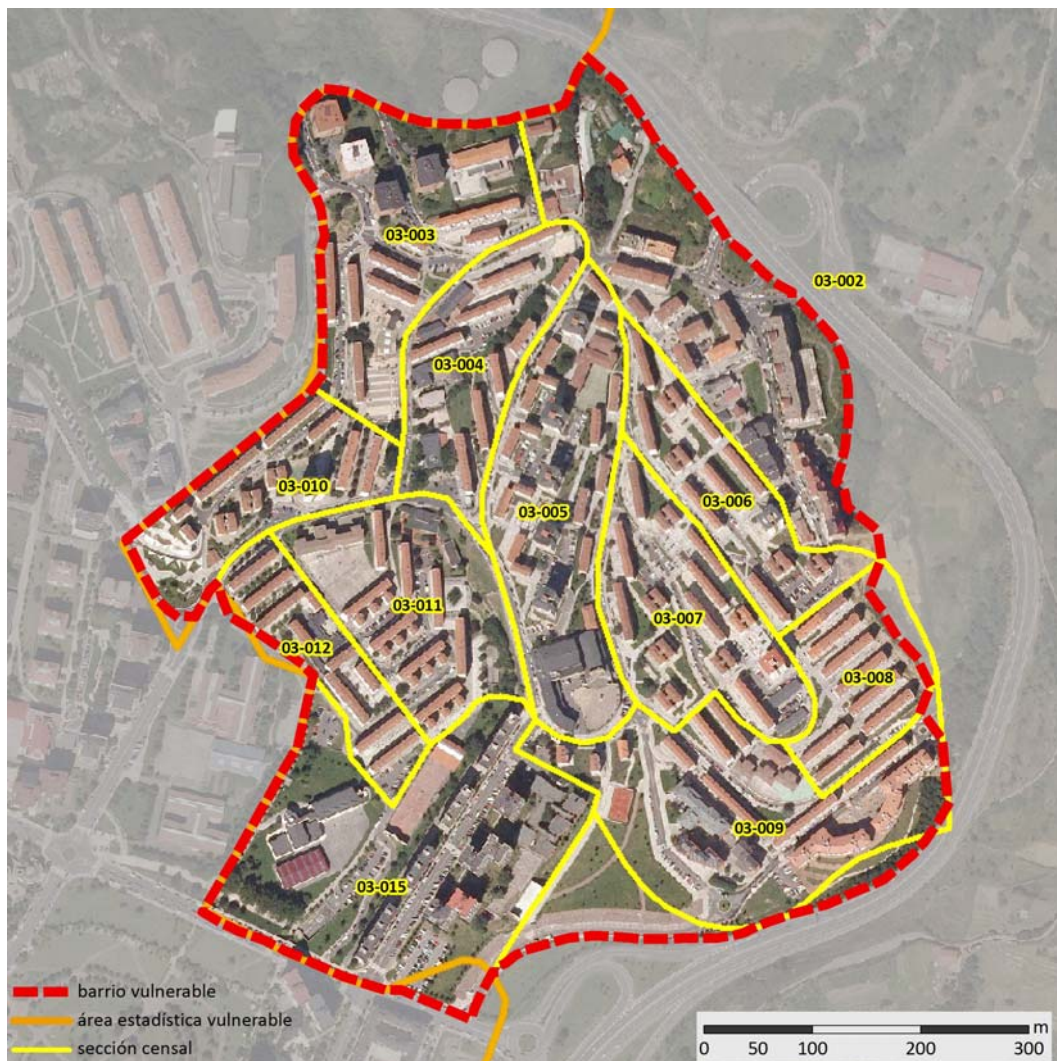
Barrios coincidentes con 1991:

No hay.

Barrios coincidentes con 2006:

No hay.

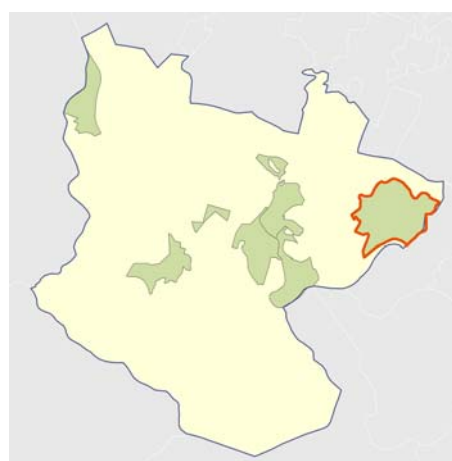
Ficha estadística



Localización en detalle del AEV

Datos básicos

Población del AEV	13.224
Viviendas	4.874
Densidad población (pob/Km ²)	8.229,00
Densidad vivienda (Viv/Ha)	30,33
Superficie (Ha)	160,68



Localización del AEV dentro del término municipal

Indicadores de vulnerabilidad

Índice de estudios (a)	21,13 %
Índice de viviendas (b)	1,07 %
Índice de paro (c)	23,28 %

Valores de referencia

22,95 %	valores superiores en un 50% a la media nacional
2,00 %	valores dos veces superiores a la media nacional
21,30 %	valores superiores en un 50% a la media nacional

(a) Porcentaje de población analfabeta y sin estudios

(b) Porcentaje de población residente en viviendas familiares sin servicio o aseo dentro de la vivienda

(c) Tasa de paro

DATOS SOCIODEMOGRÁFICOS	Valores absolutos	%
Población (2001)		
Población total	13.224	
Población < 15 años	1.989	15,04
Población 15 - 64 años	8.228	62,22
Población > 64 años	2.971	22,47
Tasa de dependencia (1)		60,28
Hogares (2001)		
Hogares totales	4.627	
Hogares con menores de 16 años	1.060	22,91
Hogares con 4 miembros o más	1.413	30,54
Tamaño medio del hogar (2)	2,86	
Nivel educativo (2001)		
Población sin estudios (3)	2.366	21,13
Población con estudios primarios	3.642	32,52
Población con estudios secundarios	4.763	42,53
Población con estudios universitarios	428	3,82
Situación laboral (2001)		
Población en edad laboral (4)	8.228	62,22
Tasa de actividad (5)		48,14
Tasa de ocupación (6)		36,93
Edificación (2001)		
Edificios totales	350	
Edificios con más de 30 años (7)	317	90,57
Edificios con más de 50 años (8)	28	8,00
Edificios con más de 80 años (9)	25	7,14
Vivienda (2001)		
Viviendas totales	4.879	
Viviendas principales (10)	4.627	94,84
Viviendas secundarias (11)	111	2,28
Viviendas vacías (12)	126	2,58
Viviendas en propiedad (13)	3.256	70,37
Viviendas en alquiler (14)	1.301	28,12
Viviendas en edif. de 4 plantas o más sin ascensor (15)	3.088	68,11
Superficie media útil por vivienda (m ²)	56,30	
Densidad de viviendas (viv/Ha)	30,33	

INDICADORES DE VULNERABILIDAD

	AEV	Municipio	Comunidad Autónoma	España
Vulnerabilidad sociodemográfica				
Ancianos de 75 años y más (%)	7,16	8,87	7,55	7,40
Hogares unipersonales de mayores de 64 años (%)	11,67	10,52	8,69	9,60
Hogares con un adulto y un menor o más	2,64	1,83	1,90	1,99
Índice de extranjería (16)	0,68	2,10	1,50	3,80
Índice de población extranjera infantil (17)	0,70	2,52	1,59	3,60
Vulnerabilidad socioeconómica				
Tasa de paro (18)	23,28	14,77	11,63	14,20
Tasa de paro juvenil (19)	20,26	5,24	10,50	12,31
Ocupados eventuales (%)	31,70	21,42	22,95	27,51
Ocupados no cualificados (%)	22,80	9,22	8,93	12,20
Población sin estudios (%) (20)	21,13	8,07	7,61	15,30
Vulnerabilidad residencial				
Viviendas con menos de 30 m ² (%)	0,06	0,14	0,11	0,40
Superficie media por habitante (m ²)	20,77	29,21	29,20	31,00
Pobl. en viviendas sin servicio o aseo (%) (21)	1,07	1,18	0,98	1,00
Viviendas en mal estado de conservación (%)	0,00	1,43	2,63	2,10
Viviendas en edificios anteriores a 1951 (%)	0,52	20,95	22,36	17,70
Vulnerabilidad subjetiva				
Ruidos exteriores (%) (22)	34,89	39,12	31,73	31,18
Contaminación (%) (23)	13,98	21,31	19,59	19,89
Malas comunicaciones (%) (24)	25,58	16,67	12,13	14,72
Pocas zonas verdes (%) (25)	34,57	40,67	28,66	37,40
Delincuencia (%) (26)	29,97	20,00	13,15	22,74

Definiciones

ÁREA ESTADÍSTICA VULNERABLE (AEV): Agrupación de secciones censales colindantes y de cierta homogeneidad urbanística, de entre 3.500 y 15.000 habitantes en las que al menos uno de los tres Indicadores de Vulnerabilidad (índice de estudios, de paro o de viviendas) del conjunto supere el valor establecido como referencia.

Estas Áreas Estadísticas Vulnerables (AEV) son el resultado del análisis detallado de las delimitaciones sobre secciones censales realizadas preliminarmente en gabinete, apoyado por el trabajo de campo y la entrevista con un técnico municipal del Ayuntamiento en que se ubican. De cada una de ellas, se obtiene una serie de datos estadísticos e Indicadores de Vulnerabilidad recogidos en una "Ficha Estadística" que permiten describir y caracterizar cada Área Estadística Vulnerable (AEV).

BARRIO VULNERABLE (BV): Conjunto urbano de cierta homogeneidad y continuidad urbanística, vinculado siempre a un Área Estadística Vulnerable (AEV), que pretende establecer una delimitación urbanística que se corresponda con una realidad física y morfológica.

Es resultado del trabajo de campo y de la información aportada por el técnico municipal contactado en cada Ayuntamiento, quedando definido por el autor del informe en función de estos datos, sin que ello signifique que no pueda ser delimitado con una mayor precisión en un estudio más detallado. De cada uno de los Barrios Vulnerables se incluye una "Descripción del Barrio" que trata de reflejar su realidad actual tanto urbana como social.

SÍNTESIS METODOLÓGICA (2001)

El análisis se centra en las ciudades de más de 50.000 habitantes y capitales de provincia siguiendo el siguiente sistema de trabajo:

1. Análisis del Censo 2001 a través de los tres valores de referencia (paro, estudios y carencias en la vivienda) con el fin de localizar las secciones censales que superan uno o más valores de referencia, para pasar a ser estudiadas mediante su delimitación sobre plano, conformando las Áreas Estadísticas Vulnerables.
2. En una segunda fase, y tras haber realizado la entrevista con los técnicos municipales y el trabajo de campo, se realiza el análisis urbanístico con el fin de definir la delimitación de cada Barrio Vulnerable.
3. Por último se envía a los técnicos municipales un borrador con la documentación elaborada para que completen y corrijan, si es necesario, la información referente a su municipio.

- (1) Tasa de dependencia: proporción de menores de 16 años y mayores de 64 años respecto a la población entre 16 y 64 años, multiplicado por cien.
- (2) Tamaño medio por hogar: es el cociente entre el total de población y el total de hogares.
- (3) Población sin estudios: porcentaje de población analfabeta y sin estudios de 16 años o más respecto al total de población de 16 años o más.
- (4) Población en edad laboral: porcentaje de población entre 16 y 64 años.
- (5) Tasa de actividad: porcentaje de la población activa de 16 años o más respecto al total de población de 16 años o más.
- (6) Tasa de ocupación: porcentaje de ocupados de 16 años o más respecto al total de población de 16 años o más.
- (7) Edificios con más de 30 años: edificios construidos antes de 1971.
- (8) Edificios con más de 50 años: edificios construidos antes de 1951.
- (9) Edificios con más de 80 años: edificios construidos antes de 1921.
- (10) Viviendas principales: porcentaje de viviendas familiares principales respecto al total de viviendas familiares.
- (11) Viviendas secundarias: porcentaje de viviendas familiares secundarias respecto al total de viviendas familiares.
- (12) Viviendas vacías: porcentaje de viviendas familiares vacías/desocupadas respecto al total de viviendas familiares.
- (13) Viviendas en propiedad: porcentaje de viviendas principales en régimen de propiedad respecto al total de viviendas principales.
- (14) Viviendas en alquiler: porcentaje de viviendas principales en régimen de alquiler respecto al total de viviendas principales.
- (15) Viviendas sin ascensor en edificios de 4 plantas o más: porcentaje de viviendas familiares que se encuentran en edificios de 4 plantas o más que no poseen ascensor respecto al total de viviendas familiares.
- (16) Índice Extranjería: porcentaje de población de nacionalidad extranjera respecto al total de población.
- (17) Índice de población extranjera infantil: porcentajes de menores de 15 años de nacionalidad extranjera respecto al total de menores de 15 años.
- (18) Tasa de Paro: % de la pob. de 16 años ó más en situación de paro respecto al total de pob.activa de 16 años ó más (I. de vulnerabilidad)
- (19) Tasa de paro juvenil: porcentaje de la población de 16 a 29 años en situación de paro respecto al total de población activa de 16 a 29 años.
- (20) Población sin estudios: porcentaje de población analfabeta y sin estudios (I. de vulnerabilidad)
- (21) Pobl. en viviendas sin servicio o aseo: % de pob. residente en viv. familiares sin servicio o aseo dentro de la vivienda (I. de vulnerabilidad)
- (22) Ruidos exteriores: porcentaje de población que considera que sufre problemas de ruidos exteriores en su vivienda.
- (23) Contaminación: porcentaje de población que considera que sufre problemas de contaminación en el entorno de su vivienda
- (24) Malas comunicaciones: porcentaje de población que considera que sufre problemas de malas comunicaciones en el entorno de su vivienda
- (25) Pocas zonas verdes: porcentaje de población que considera que tiene pocas zonas verdes en el entorno de su vivienda.
- (26) Delincuencia: porcentaje de población que considera que tiene problemas de delincuencia en el entorno de su vivienda.

Descripción urbanística:

Delimitación del barrio:

Barrio vulnerable: Otxarkoaga

Barrios administrativos: Otxarkoaga

Secciones censales incluidas: 03.002, 03.003, 03.004, 03.005, 03.006, 03.007, 03.008, 03.009, 03.010, 03.011, 03.012, 03.015

Formas de crecimiento:

Promoción pública 40- 60

Origen y desarrollo del ámbito:

Tal y como se menciona en el Plan Comunitario, fue en el año 1959 cuando se aprueba del Plan de Urgencia Social, fruto del cual se creó el Poblado Dirigido de Otxarkoaga, adscrito a la Dirección General de la Vivienda que propició que entre 1960 y 1961 se construyeran 3676 viviendas subvencionadas, que sirvieron para alojar 15.725 personas con el objetivo de solucionar el problema del chabolismo en las laderas de los montes de Bilbao. Esto origina el nacimiento del barrio de Otxarkoaga.

En años sucesivos se produce un crecimiento incontrolado, la ausencia de planificación, y las características de construcción condicionan el tipo de vivienda y la superficie de ésta. La baja calidad de los materiales empleados provocó, rápidamente deterioros en las viviendas, humedades, goteras, etc.

La rehabilitación del barrio ha sido una constante permanente en la historia del barrio que ha representado el eje del movimiento asociativo desde comienzos de la década de los 70 así en 1968 nace la Asociación de Familias de Otxarkoaga con ese fin, reivindicar mejoras en el urbanismo y promover actividades culturales. En 1978 las asociaciones de vecinos se reúnen para conseguir que se suspendan las licencias de obras en la zona y piden la redacción de un PERI.

Planeamiento que afecta al ámbito del barrio:

- PGOU vigente de 1995, (publicado en el BOPV el 29 de junio de 1995)
- Plan Especial instalación de Ascensores
- Plan Especial para los Barrios Altos.
- Plan Auzokide

Otras actuaciones y proyectos:

- Ampliación de la línea 3 de metro prevista para el 2012.
- Imagina Otxarkoaga. Plan Comunitario FASE 1 (2008)

Descripción general y localización

Localización:

Otxarkoaga se sitúa al nordeste de Bilbao, en un monte de topografía muy acusada. El barrio se estructura en dirección norte-sur de manera que al este queda limitado por la carretera Bi-631 y al oeste por el barrio contiguo de Txurdinaga.

Descripción general:

Los terrenos que ocupan son de propiedad municipal, destinados a viviendas sociales y realojo de la población que vivía en chabolas. La accesibilidad de la zona es mala, debido a la acusada topografía,

por otro lado está lejos del casco de Bilbao. El tipo edificatorio característico es el bloque abierto lineal que se va escalonando para adaptarse a la topografía, son bloques de crujía muy estrecha y de altura variable, entre las 6 y 8 plantas. También existen torres exentas de mayor altura (12 plantas) en determinados puntos. El viario es estrecho, con poca superficie de acera, al ir adaptándose a la topografía se ven generando espacios interbloque, en algún caso estos espacios son de cierta calidad pero mayoritariamente se convierten en espacios residuales.

Como se explica en el Plan Comunitario recientemente publicado, la población del barrio es una población cada vez más envejecida. Es característico del barrio es el alto porcentaje de población de etnia gitana así como la existencia de colectivos en riesgo de exclusión social (rentas mínimas, paro, drogadicción).

Opinión social sobre el ámbito

La población Bilbaina reconoce el área como marginal y conflictiva, existe inseguridad ciudadana.

Indicadores de vulnerabilidad:

El barrio de Otxarkoaga se incluye en el catálogo por presentar una tasa de paro (23,28%) que supera 1,5 veces la media nacional; por otro lado siete de las doce secciones censales que forman el barrio delimitado superan el valor de referencia de nivel de estudios (22,95%) llegando a superar el 30% en alguna sección.

Atendiendo a los indicadores de vulnerabilidad socioeconómica hay que destacar que todos los referidos al barrio son superiores a las medias municipales. La tasa de paro supera más de un 8% la media municipal y estatal, llegando a ser hasta once puntos superior a la media de la Comunidad Autónoma. También destaca el porcentaje de ocupados no cualificados, que con un indicador del 22,80% es 2,5 veces mayor que la media del municipio.

Desde el punto de vista de la vulnerabilidad residencial el barrio no presenta indicadores relevantes ya que se mantienen por debajo de los indicadores contextuales, solo destacar la superficie media por habitante que es de 20,77m².

Los indicadores de vulnerabilidad subjetiva revelan el malestar de los habitantes sobre todo por ruidos exteriores y por la escasez de zonas verdes, aunque los indicadores siguen la dinámica del municipio.

Problemas:

Accesibilidad:

Debido a la orografía accidentada y la trama de callejones y escaleras la accesibilidad en el barrio es un problema acuciante. El Plan Especial de Barrios Altos prevé la intervención en este aspecto. Además se está trabajando en la implantación de ascensores para acceder a la vivienda.

Infraestructuras:

Solo existen cuatro líneas de autobús que conecte el barrio con el resto de la ciudad lo cual no favorece la integración de sus habitantes en el contexto urbano general, sino que fomenta la guetificación. Dependiendo de la zona del barrio hay carencias de mobiliario urbano, depósitos de reciclaje, etc.

Calidad de la edificación

La edificación es de baja calidad constructiva, no se ha mejorado o mantenido, hay numerosos casos de ruina e infravivienda. Los edificios carecen de infraestructuras básicas, tienen problemas de soleamiento.

Calidad del espacio público

En general la calidad del espacio público es mala, en parte por la orografía y la densidad del tejido y por otro por la escasez de arbolado y falta de mantenimiento de las pequeñas plazas y zonas verdes existentes.

Percepción socioeconómica:

Gran parte de la población no percibe la renta mínima, si a esto unimos el paro, con problemas de tráfico y consumo de drogas hacen que muchas partes del barrio se perciban como zonas marginales.

Medioambiente urbano:

La escasez de arbolado, y la densidad de la edificación hacen que la calidad ambiental del barrio no sea buena.

Equipamientos:

En determinadas partes del barrio y según las distintas necesidades de la población, se detectan una serie de carencias sobre todo en equipamientos deportivos. Sin embargo encontramos un Centro Cívico, el mercado, el Hogar de los Jubilados, centro de Salud y comisaría de policía.

Oportunidades:

Identidad:

Como se explica anteriormente desde el nacimiento del barrio las asociaciones de vecinos han venido trabajando en el barrio de manera constante para fomentar la cohesión social fomentando la identidad del barrio.

Existencia grupos sociales activos:

Existen varias asociaciones vecinales, desde 1968 año en nace la Asociación de Familias de Otxarkoaga con el fin de reivindicar mejoras en el urbanismo y promover actividades culturales; se han desarrollado diversas asociaciones con nuevas reivindicaciones llevaron a la redacción de un PERI, que permitió dotar la zona con nuevos equipamientos.

Demandas estructuradas

Sin datos.

Proyectos ciudadanos:

Existen varios proyectos ciudadanos, club deportivo, asociación cultural, un periódico del barrio, etc.

Suelos públicos vacantes

Sin datos.

Espacios de calidad MA:

El parque más próximo es el parque de Europa situado en el barrio vecino de Txurdinaga.

Valores arquitectónicos

Pese a la baja calidad de la edificación, el barrio es un ejemplo muy característico de la época de las promociones públicas de los años 50-60.



GOBIERNO
DE ESPAÑA

MINISTERIO
DE FOMENTO

SECRETARÍA DE ESTADO
DE VIVIENDA
Y ACTUACIONES
URBANAS

2001
Otxarkoaga

Bilbao
4802003



Barrios coincidentes con 1991:

1- Otxarkoaga - Txurdinaga

Barrios coincidentes con 2006:

No hay

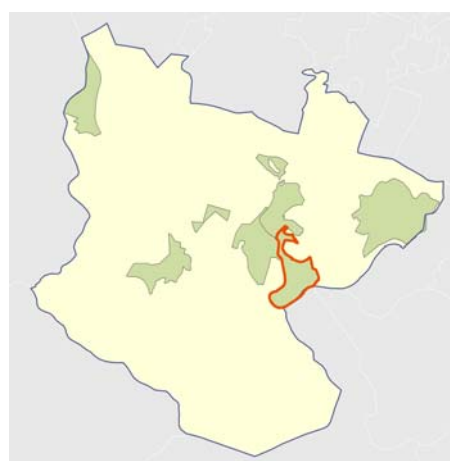
Ficha estadística



Localización en detalle del AEV

Datos básicos

Población del AEV	5.275
Viviendas	2.454
Densidad población (pob/Km ²)	7.594,30
Densidad vivienda (Viv/Ha)	35,33
Superficie (Ha)	69,46



Localización del AEV dentro del término municipal

Indicadores de vulnerabilidad

Índice de estudios (a)	13,71 %
Índice de viviendas (b)	1,02 %
Índice de paro (c)	21,41 %

Valores de referencia

22,95 %	valores superiores en un 50% a la media nacional
2,00 %	valores dos veces superiores a la media nacional
21,30 %	valores superiores en un 50% a la media nacional

(a) Porcentaje de población analfabeta y sin estudios

(b) Porcentaje de población residente en viviendas familiares sin servicio o aseo dentro de la vivienda

(c) Tasa de paro

DATOS SOCIODEMOGRÁFICOS	Valores absolutos	%
Población (2001)		
Población total	5.275	
Población < 15 años	540	10,24
Población 15 - 64 años	3.366	63,81
Población > 64 años	1.367	25,91
Tasa de dependencia (1)		56,65
Hogares (2001)		
Hogares totales	2.163	
Hogares con menores de 16 años	327	15,12
Hogares con 4 miembros o más	444	20,53
Tamaño medio del hogar (2)	2,44	
Nivel educativo (2001)		
Población sin estudios (3)	649	13,71
Población con estudios primarios	1.267	26,77
Población con estudios secundarios	2.213	46,76
Población con estudios universitarios	604	12,76
Situación laboral (2001)		
Población en edad laboral (4)	3.366	63,81
Tasa de actividad (5)		49,04
Tasa de ocupación (6)		38,54
Edificación (2001)		
Edificios totales	211	
Edificios con más de 30 años (7)	200	94,79
Edificios con más de 50 años (8)	111	52,61
Edificios con más de 80 años (9)	92	43,60
Vivienda (2001)		
Viviendas totales	2.455	
Viviendas principales (10)	2.163	88,11
Viviendas secundarias (11)	17	0,69
Viviendas vacías (12)	269	10,96
Viviendas en propiedad (13)	1.394	64,45
Viviendas en alquiler (14)	701	32,41
Viviendas en edif. de 4 plantas o más sin ascensor (15)	1.395	65,37
Superficie media útil por vivienda (m ²)	55,81	
Densidad de viviendas (viv/Ha)	35,33	

INDICADORES DE VULNERABILIDAD

	AEV	Municipio	Comunidad Autónoma	España
Vulnerabilidad sociodemográfica				
Ancianos de 75 años y más (%)	12,63	8,87	7,55	7,40
Hogares unipersonales de mayores de 64 años (%)	14,61	10,52	8,69	9,60
Hogares con un adulto y un menor o más	3,05	1,83	1,90	1,99
Índice de extranjería (16)	1,80	2,10	1,50	3,80
Índice de población extranjera infantil (17)	2,22	2,52	1,59	3,60
Vulnerabilidad socioeconómica				
Tasa de paro (18)	21,41	14,77	11,63	14,20
Tasa de paro juvenil (19)	16,51	5,24	10,50	12,31
Ocupados eventuales (%)	27,36	21,42	22,95	27,51
Ocupados no cualificados (%)	10,09	9,22	8,93	12,20
Población sin estudios (%) (20)	13,71	8,07	7,61	15,30
Vulnerabilidad residencial				
Viviendas con menos de 30 m ² (%)	0,32	0,14	0,11	0,40
Superficie media por habitante (m ²)	25,97	29,21	29,20	31,00
Pobl. en viviendas sin servicio o aseo (%) (21)	1,02	1,18	0,98	1,00
Viviendas en mal estado de conservación (%)	4,30	1,43	2,63	2,10
Viviendas en edificios anteriores a 1951 (%)	38,62	20,95	22,36	17,70
Vulnerabilidad subjetiva				
Ruidos exteriores (%) (22)	34,12	39,12	31,73	31,18
Contaminación (%) (23)	21,09	21,31	19,59	19,89
Malas comunicaciones (%) (24)	15,35	16,67	12,13	14,72
Pocas zonas verdes (%) (25)	61,31	40,67	28,66	37,40
Delincuencia (%) (26)	30,70	20,00	13,15	22,74

Definiciones

ÁREA ESTADÍSTICA VULNERABLE (AEV): Agrupación de secciones censales colindantes y de cierta homogeneidad urbanística, de entre 3.500 y 15.000 habitantes en las que al menos uno de los tres Indicadores de Vulnerabilidad (índice de estudios, de paro o de viviendas) del conjunto supere el valor establecido como referencia.

Estas Áreas Estadísticas Vulnerables (AEV) son el resultado del análisis detallado de las delimitaciones sobre secciones censales realizadas preliminarmente en gabinete, apoyado por el trabajo de campo y la entrevista con un técnico municipal del Ayuntamiento en que se ubican. De cada una de ellas, se obtiene una serie de datos estadísticos e Indicadores de Vulnerabilidad recogidos en una "Ficha Estadística" que permiten describir y caracterizar cada Área Estadística Vulnerable (AEV).

BARRIO VULNERABLE (BV): Conjunto urbano de cierta homogeneidad y continuidad urbanística, vinculado siempre a un Área Estadística Vulnerable (AEV), que pretende establecer una delimitación urbanística que se corresponda con una realidad física y morfológica.

Es resultado del trabajo de campo y de la información aportada por el técnico municipal contactado en cada Ayuntamiento, quedando definido por el autor del informe en función de estos datos, sin que ello signifique que no pueda ser delimitado con una mayor precisión en un estudio más detallado. De cada uno de los Barrios Vulnerables se incluye una "Descripción del Barrio" que trata de reflejar su realidad actual tanto urbana como social.

SÍNTESIS METODOLÓGICA (2001)

El análisis se centra en las ciudades de más de 50.000 habitantes y capitales de provincia siguiendo el siguiente sistema de trabajo:

1. Análisis del Censo 2001 a través de los tres valores de referencia (paro, estudios y carencias en la vivienda) con el fin de localizar las secciones censales que superan uno o más valores de referencia, para pasar a ser estudiadas mediante su delimitación sobre plano, conformando las Áreas Estadísticas Vulnerables.
2. En una segunda fase, y tras haber realizado la entrevista con los técnicos municipales y el trabajo de campo, se realiza el análisis urbanístico con el fin de definir la delimitación de cada Barrio Vulnerable.
3. Por último se envía a los técnicos municipales un borrador con la documentación elaborada para que completen y corrijan, si es necesario, la información referente a su municipio.

- (1) Tasa de dependencia: proporción de menores de 16 años y mayores de 64 años respecto a la población entre 16 y 64 años, multiplicado por cien.
- (2) Tamaño medio por hogar: es el cociente entre el total de población y el total de hogares.
- (3) Población sin estudios: porcentaje de población analfabeta y sin estudios de 16 años o más respecto al total de población de 16 años o más.
- (4) Población en edad laboral: porcentaje de población entre 16 y 64 años.
- (5) Tasa de actividad: porcentaje de la población activa de 16 años o más respecto al total de población de 16 años o más.
- (6) Tasa de ocupación: porcentaje de ocupados de 16 años o más respecto al total de población de 16 años o más.
- (7) Edificios con más de 30 años: edificios construidos antes de 1971.
- (8) Edificios con más de 50 años: edificios construidos antes de 1951.
- (9) Edificios con más de 80 años: edificios construidos antes de 1921.
- (10) Viviendas principales: porcentaje de viviendas familiares principales respecto al total de viviendas familiares.
- (11) Viviendas secundarias: porcentaje de viviendas familiares secundarias respecto al total de viviendas familiares.
- (12) Viviendas vacías: porcentaje de viviendas familiares vacías/desocupadas respecto al total de viviendas familiares.
- (13) Viviendas en propiedad: porcentaje de viviendas principales en régimen de propiedad respecto al total de viviendas principales.
- (14) Viviendas en alquiler: porcentaje de viviendas principales en régimen de alquiler respecto al total de viviendas principales.
- (15) Viviendas sin ascensor en edificios de 4 plantas o más: porcentaje de viviendas familiares que se encuentran en edificios de 4 plantas o más que no poseen ascensor respecto al total de viviendas familiares.
- (16) Índice Extranjería: porcentaje de población de nacionalidad extranjera respecto al total de población.
- (17) Índice de población extranjera infantil: porcentajes de menores de 15 años de nacionalidad extranjera respecto al total de menores de 15 años.
- (18) Tasa de Paro: % de la pob. de 16 años ó más en situación de paro respecto al total de pob.activa de 16 años ó más (I. de vulnerabilidad)
- (19) Tasa de paro juvenil: porcentaje de la población de 16 a 29 años en situación de paro respecto al total de población activa de 16 a 29 años.
- (20) Población sin estudios: porcentaje de población analfabeta y sin estudios (I. de vulnerabilidad)
- (21) Pobl. en viviendas sin servicio o aseo: % de pob. residente en viv. familiares sin servicio o aseo dentro de la vivienda (I. de vulnerabilidad)
- (22) Ruidos exteriores: porcentaje de población que considera que sufre problemas de ruidos exteriores en su vivienda.
- (23) Contaminación: porcentaje de población que considera que sufre problemas de contaminación en el entorno de su vivienda
- (24) Malas comunicaciones: porcentaje de población que considera que sufre problemas de malas comunicaciones en el entorno de su vivienda
- (25) Pocas zonas verdes: porcentaje de población que considera que tiene pocas zonas verdes en el entorno de su vivienda.
- (26) Delincuencia: porcentaje de población que considera que tiene problemas de delincuencia en el entorno de su vivienda.

Descripción urbanística:

Delimitación del barrio:

Barrio vulnerable: Atxuri-Solokoetxe
Barrios administrativos: Atxuri-Solokoetxe
Secciones censales incluidas: 04.027, 04.035, 05.013, 05.015, 05.018.

Formas de crecimiento:

Periferia mixta.

Origen y desarrollo del ámbito:

El barrio delimitado se sitúa en una zona en ladera comprendida entre dos barrios administrativos. El primero, el de Atxuri La zona surge como una intervención pública, que construyó bloques de cinco y seis plantas, destinados a alojar a la población obrera que trabajaba en las industrias próximas, con una calidad constructiva media. Por su proximidad al ensanche, sufrió numerosos casos de especulación por parte de la promoción privada, lo que originó la falta de planeamiento y las altas densidades.

Planeamiento que afecta al ámbito del barrio:

PGOU vigente de 1995, (publicado en el BOPV el 29 de junio de 1995)
- En la zona perteneciente al barrio de Atxuri, el incluye el barrio dentro del API (Planeamiento de desarrollo: PERI de Casco Viejo.)
- En la zona que queda dentro del barrio de Santuxu el Plan delimita un Estudio de Detalle.

Otras actuaciones y proyectos:

- Plan Especial de Vías Ciclistas.
- Parque Encarnación.

Descripción general y localización

Localización:

El barrio delimitado se sitúa al sur del Casco Viejo en la margen derecha de la Ría. Se compone de dos zonas, una perteneciente al barrio de Atxuri del distrito de Ibaiondo y otra en una cota superior dentro del barrio de Santuxu del distrito de Begoña. Limita al norte con el Casco Viejo y el barrio de Solokoetxe, al este con la calle Santuxu, al oeste con la Ría y al sur con la zona conocida como Mina del Morro.

Descripción general:

El barrio ha sido delimitado por sus condiciones topográficas y morfológicas. Desde la barriada del Párroco Unceta el barrio desciende hacia el Casco en dirección sur-norte. Tanto la calle Santuxu, al este como la calle Ollerías Altas al oeste, conforman dos ejes claros que estructuran el barrio salvando la topografía (se pueden asemejar a las escorrentías naturales del territorio originario). El barrio de Atxuri creció asentándose en la pendiente, al amparo del Casco. Fue conocido por albergar el único hospital de la villa, uno de los más avanzados de Europa en su tiempo, hasta que en 1908 se trasladó a la zona de Basurto. En la actualidad, el edificio está ocupado por el Instituto Politécnico Emilio Campuzano. El barrio cuenta también con edificios religiosos de gran interés, se encuentra también la estación de Atxuri que es otra de las construcciones de mayor interés de este

barrio. Levantada en 1913 en sustitución de la terminal original de 1882, es en la actualidad el punto de origen de los servicios ferroviarios con destino a San Sebastián y Bermeo, además de sede de las oficinas centrales de Euskotren. Las partes más antiguas del barrio son las zonas de Ollerías Altas y Ollerías Bajas, donde en su día trabajaron los alfareros y ceramistas de la villa.

El barrio de Santutxu toma su nombre de una de las calles que lo estructuran. Su origen lo podemos situar durante al SXVIII al amparo de a una pequeña ermita: pero no será hasta finales del siglo XIX con la localización de la Compañía Minera del Morro que se desarrolle como barriada para alojar a la población de clase obrera que tanto creció en esa época.

La tipología característica es la de manzana cerrada en las zonas más antiguas con bloques de crujías estrechas que se van adaptando a la topografía y con alturas comprendidas entre las cuatro y cinco plantas. Existen también algunas manzanas con edificación de bloque abierto de los años 50 destacando las viviendas municipales de la Barriada del Párroco Unceta.

Opinión social sobre el ámbito

Se conoce como un barrio popular de la ciudad, con población envejecida sin muchos recursos. Existen pequeños conflictos con parte de la población residente de etnia gitana.

Indicadores de vulnerabilidad:

El barrio denominado Atxuri-Santutxu, tiene un indicador de paro (21,41%) que supera en una décima el valor de referencia establecido para dicho indicador (21,30%).

Desde el punto de vista sociodemográfico el barrio destaca por el porcentaje de ancianos 17,95%, que dobla en valor a la media municipal y supera en más de diez puntos la media autonómica y estatal.

Los indicadores socioeconómicos denotan altos niveles de desempleo, siendo la tasa de paro 1,5 veces superior a la media municipal y a la media nacional. Cabe destacar por un lado, que la población sin estudios del barrio (13,71%) comparada con el valor nacional (15,30%) no presenta disparidad alguna, pero sin embargo respecto a la media del municipio y a la media autonómica el indicador del barrio queda más de cinco puntos por encima. Respecto a la vulnerabilidad residencial, hay que destacar que en el barrio existe edificación muy antigua, sobre todo en la zona de Atxuri; sin embargo los indicadores que hacen referencia a las carencias en la vivienda o el mal estado de la misma, no presentan índices de vulnerabilidad relevantes.

Los indicadores de vulnerabilidad subjetiva revelan el malestar de los habitantes sobre todo por la escasez de zonas verdes, elevándose a un 61,31% que supera en veinte puntos la media municipal. Cabe destacar la percepción de delincuencia del barrio que se sitúa en un 30,70% superando de nuevo la media municipal en diez puntos, la autonómica en diecisiete y la estatal en ocho puntos.

Problemas:

Accesibilidad:

Muchas de las edificaciones de viviendas se encuentran en calles de pendiente pronunciada, salvadas con escaleras empinadas que dificultan la accesibilidad sobre todo para las personas de edad avanzada. La zona alta del barrio tiene más comercio de proximidad, pero en la zona de Atxuri escasea por que hay que acceder al centro para las compras diarias.

Infraestructuras:

En la actualidad la calidad de las infraestructuras es baja, pero poco a poco a medida que se va rehabilitando la edificación se interviene en la mejora de las infraestructuras tanto en el espacio público como en las propias viviendas. Hay necesidad de aparcamientos.

Calidad de la edificación

En general la edificación es de mala calidad, bien por la antigüedad de la misma o por ser promociones de los años 50 donde primaba la escasez de viviendas frente a la calidad de las mismas.

Calidad del espacio público

Al igual que en otros barrios la densidad de la edificación unido a la fuerte topografía no permiten la apertura de grandes calles ni plazas. El Ayuntamiento a través de las distintas concejalía y sociedades públicas han trabajado para poder esponjar estas zonas de la ciudad, en la actualidad se ha creado una gran zona verde conocida como el Parque Encarnación, esto ha supuesto un gran desahogo para los habitantes del barrio.

Percepción socioeconómica:

En la zona de Ollerías se percibe población envejecida con cierto riesgo de exclusión social, además en esta área reside población de etnia gitana. En el resto del barrio se detectan índices algo elevados de paro.

Medioambiente urbano:

La trama urbana del barrio, con calles estrechas y edificios altos reducen el soleamiento de los espacios públicos. Es un barrio bastante densificado con poco arbolado y sin casi zonas verdes.

Equipamientos:

No existen muchos equipamientos. Destaca en nuevo pabellón polideportivo de la Plaza Encarnación y el nuevo Centro Cívico.

Oportunidades:

Identidad:

Sin datos.

Existencia grupos sociales activos:

En el barrio de Atxuri existen varias asociaciones: Asociación de Vecinos, la asociación de mayores 'Lagun Zaharrak', el colectivo juvenil 'Biharko Gazteak', la asociación de mujeres "Emays". En la zona de Santutxu encontramos la Asociación de comerciantes, alguna asociación para jóvenes así como un equipo propio de fútbol.

Demandas estructuradas

Sin datos.

Proyectos ciudadanos:

Sin datos.

Suelos públicos vacantes

En la actualidad el ayuntamiento está obteniendo terrenos en Atxuri para reducir la densidad del tejido.

Espacios de calidad MA:

Plaza Encarnación, Mina del Morro.

Valores arquitectónicos

Sin datos.

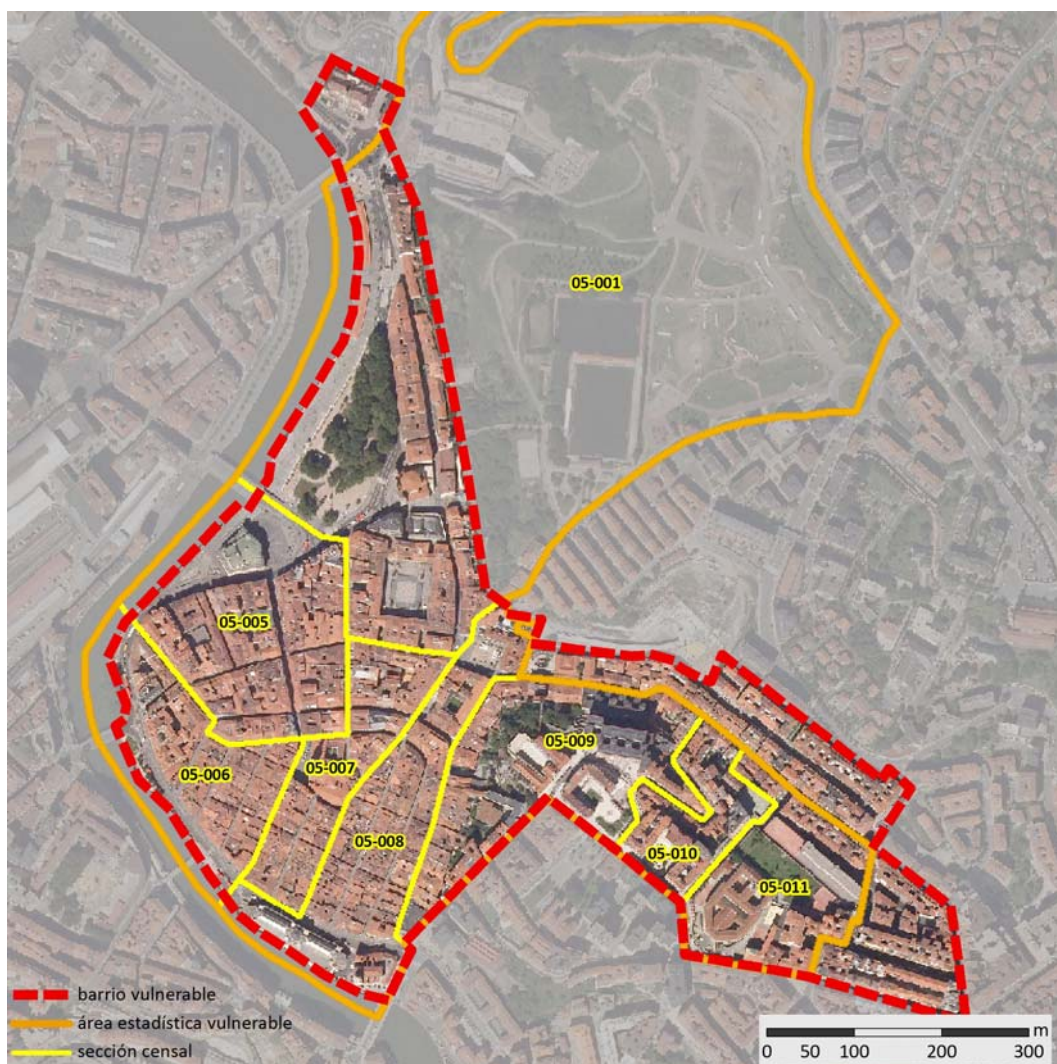
Barrios coincidentes con 1991:

No hay.

Barrios coincidentes con 2006:

No hay.

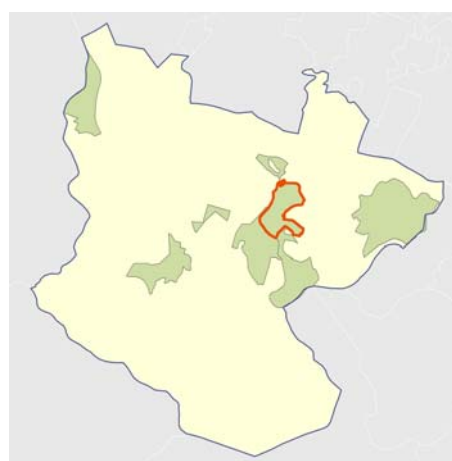
Ficha estadística



Localización en detalle del AEV

Datos básicos

Población del AEV	10.228
Viviendas	5.355
Densidad población (pob/Km ²)	17.063,73
Densidad vivienda (Viv/Ha)	89,34
Superficie (Ha)	59,94



Localización del AEV dentro del término municipal

Indicadores de vulnerabilidad

Índice de estudios (a)	6,59 %
Índice de viviendas (b)	2,03 %
Índice de paro (c)	14,56 %

Valores de referencia

22,95 %	valores superiores en un 50% a la media nacional
2,00 %	valores dos veces superiores a la media nacional
21,30 %	valores superiores en un 50% a la media nacional

(a) Porcentaje de población analfabeta y sin estudios

(b) Porcentaje de población residente en viviendas familiares sin servicio o aseo dentro de la vivienda

(c) Tasa de paro

DATOS SOCIODEMOGRÁFICOS	Valores absolutos	%
Población (2001)		
Población total	10.228	
Población < 15 años	1.183	11,57
Población 15 - 64 años	6.919	67,65
Población > 64 años	1.885	18,43
Tasa de dependencia (1)		44,34
Hogares (2001)		
Hogares totales	4.301	
Hogares con menores de 16 años	737	17,14
Hogares con 4 miembros o más	828	19,25
Tamaño medio del hogar (2)	2,38	
Nivel educativo (2001)		
Población sin estudios (3)	580	6,59
Población con estudios primarios	1.726	19,60
Población con estudios secundarios	4.050	46,00
Población con estudios universitarios	2.448	27,81
Situación laboral (2001)		
Población en edad laboral (4)	6.919	67,65
Tasa de actividad (5)		60,07
Tasa de ocupación (6)		51,33
Edificación (2001)		
Edificios totales	562	
Edificios con más de 30 años (7)	527	93,77
Edificios con más de 50 años (8)	488	86,83
Edificios con más de 80 años (9)	456	81,14
Vivienda (2001)		
Viviendas totales	5.373	
Viviendas principales (10)	4.301	80,05
Viviendas secundarias (11)	179	3,33
Viviendas vacías (12)	820	15,26
Viviendas en propiedad (13)	3.550	82,54
Viviendas en alquiler (14)	577	13,42
Viviendas en edif. de 4 plantas o más sin ascensor (15)	2.605	60,81
Superficie media útil por vivienda (m ²)	65,25	
Densidad de viviendas (viv/Ha)	89,34	

INDICADORES DE VULNERABILIDAD

	AEV	Municipio	Comunidad Autónoma	España
Vulnerabilidad sociodemográfica				
Ancianos de 75 años y más (%)	9,46	8,87	7,55	7,40
Hogares unipersonales de mayores de 64 años (%)	11,49	10,52	8,69	9,60
Hogares con un adulto y un menor o más	2,12	1,83	1,90	1,99
Índice de extranjería ⁽¹⁶⁾	3,28	2,10	1,50	3,80
Índice de población extranjera infantil ⁽¹⁷⁾	3,63	2,52	1,59	3,60
Vulnerabilidad socioeconómica				
Tasa de paro ⁽¹⁸⁾	14,56	14,77	11,63	14,20
Tasa de paro juvenil ⁽¹⁹⁾	11,98	5,24	10,50	12,31
Ocupados eventuales (%)	22,44	21,42	22,95	27,51
Ocupados no cualificados (%)	7,24	9,22	8,93	12,20
Población sin estudios (%) ⁽²⁰⁾	6,59	8,07	7,61	15,30
Vulnerabilidad residencial				
Viviendas con menos de 30 m ² (%)	0,47	0,14	0,11	0,40
Superficie media por habitante (m ²)	34,28	29,21	29,20	31,00
Pobl. en viviendas sin servicio o aseo (%) ⁽²¹⁾	2,03	1,18	0,98	1,00
Viviendas en mal estado de conservación (%)	3,05	1,43	2,63	2,10
Viviendas en edificios anteriores a 1951 (%)	73,93	20,95	22,36	17,70
Vulnerabilidad subjetiva				
Ruidos exteriores (%) ⁽²²⁾	49,94	39,12	31,73	31,18
Contaminación (%) ⁽²³⁾	17,72	21,31	19,59	19,89
Malas comunicaciones (%) ⁽²⁴⁾	11,68	16,67	12,13	14,72
Pocas zonas verdes (%) ⁽²⁵⁾	62,08	40,67	28,66	37,40
Delincuencia (%) ⁽²⁶⁾	40,06	20,00	13,15	22,74

Definiciones

ÁREA ESTADÍSTICA VULNERABLE (AEV): Agrupación de secciones censales colindantes y de cierta homogeneidad urbanística, de entre 3.500 y 15.000 habitantes en las que al menos uno de los tres Indicadores de Vulnerabilidad (índice de estudios, de paro o de viviendas) del conjunto supere el valor establecido como referencia.

Estas Áreas Estadísticas Vulnerables (AEV) son el resultado del análisis detallado de las delimitaciones sobre secciones censales realizadas preliminarmente en gabinete, apoyado por el trabajo de campo y la entrevista con un técnico municipal del Ayuntamiento en que se ubican. De cada una de ellas, se obtiene una serie de datos estadísticos e Indicadores de Vulnerabilidad recogidos en una "Ficha Estadística" que permiten describir y caracterizar cada Área Estadística Vulnerable (AEV).

BARRIO VULNERABLE (BV): Conjunto urbano de cierta homogeneidad y continuidad urbanística, vinculado siempre a un Área Estadística Vulnerable (AEV), que pretende establecer una delimitación urbanística que se corresponda con una realidad física y morfológica.

Es resultado del trabajo de campo y de la información aportada por el técnico municipal contactado en cada Ayuntamiento, quedando definido por el autor del informe en función de estos datos, sin que ello signifique que no pueda ser delimitado con una mayor precisión en un estudio más detallado. De cada uno de los Barrios Vulnerables se incluye una "Descripción del Barrio" que trata de reflejar su realidad actual tanto urbana como social.

SÍNTESIS METODOLÓGICA (2001)

El análisis se centra en las ciudades de más de 50.000 habitantes y capitales de provincia siguiendo el siguiente sistema de trabajo:

1. Análisis del Censo 2001 a través de los tres valores de referencia (paro, estudios y carencias en la vivienda) con el fin de localizar las secciones censales que superan uno o más valores de referencia, para pasar a ser estudiadas mediante su delimitación sobre plano, conformando las Áreas Estadísticas Vulnerables.
2. En una segunda fase, y tras haber realizado la entrevista con los técnicos municipales y el trabajo de campo, se realiza el análisis urbanístico con el fin de definir la delimitación de cada Barrio Vulnerable.
3. Por último se envía a los técnicos municipales un borrador con la documentación elaborada para que completen y corrijan, si es necesario, la información referente a su municipio.

- (1) Tasa de dependencia: proporción de menores de 16 años y mayores de 64 años respecto a la población entre 16 y 64 años, multiplicado por cien.
- (2) Tamaño medio por hogar: es el cociente entre el total de población y el total de hogares.
- (3) Población sin estudios: porcentaje de población analfabeta y sin estudios de 16 años o más respecto al total de población de 16 años o más.
- (4) Población en edad laboral: porcentaje de población entre 16 y 64 años.
- (5) Tasa de actividad: porcentaje de la población activa de 16 años o más respecto al total de población de 16 años o más.
- (6) Tasa de ocupación: porcentaje de ocupados de 16 años o más respecto al total de población de 16 años o más.
- (7) Edificios con más de 30 años: edificios construidos antes de 1971.
- (8) Edificios con más de 50 años: edificios construidos antes de 1951.
- (9) Edificios con más de 80 años: edificios construidos antes de 1921.
- (10) Viviendas principales: porcentaje de viviendas familiares principales respecto al total de viviendas familiares.
- (11) Viviendas secundarias: porcentaje de viviendas familiares secundarias respecto al total de viviendas familiares.
- (12) Viviendas vacías: porcentaje de viviendas familiares vacías/desocupadas respecto al total de viviendas familiares.
- (13) Viviendas en propiedad: porcentaje de viviendas principales en régimen de propiedad respecto al total de viviendas principales.
- (14) Viviendas en alquiler: porcentaje de viviendas principales en régimen de alquiler respecto al total de viviendas principales.
- (15) Viviendas sin ascensor en edificios de 4 plantas o más: porcentaje de viviendas familiares que se encuentran en edificios de 4 plantas o más que no poseen ascensor respecto al total de viviendas familiares.
- (16) Índice Extranjería: porcentaje de población de nacionalidad extranjera respecto al total de población.
- (17) Índice de población extranjera infantil: porcentajes de menores de 15 años de nacionalidad extranjera respecto al total de menores de 15 años.
- (18) Tasa de Paro: % de la pob. de 16 años ó más en situación de paro respecto al total de pob.activa de 16 años ó más (I. de vulnerabilidad)
- (19) Tasa de paro juvenil: porcentaje de la población de 16 a 29 años en situación de paro respecto al total de población activa de 16 a 29 años.
- (20) Población sin estudios: porcentaje de población analfabeta y sin estudios (I. de vulnerabilidad)
- (21) Pobl. en viviendas sin servicio o aseo: % de pob. residente en viv. familiares sin servicio o aseo dentro de la vivienda (I. de vulnerabilidad)
- (22) Ruidos exteriores: porcentaje de población que considera que sufre problemas de ruidos exteriores en su vivienda.
- (23) Contaminación: porcentaje de población que considera que sufre problemas de contaminación en el entorno de su vivienda
- (24) Malas comunicaciones: porcentaje de población que considera que sufre problemas de malas comunicaciones en el entorno de su vivienda
- (25) Pocas zonas verdes: porcentaje de población que considera que tiene pocas zonas verdes en el entorno de su vivienda.
- (26) Delincuencia: porcentaje de población que considera que tiene problemas de delincuencia en el entorno de su vivienda.

Descripción urbanística:

Delimitación del barrio:

Barrio vulnerable: Casco-Solokoetxe

Barrios administrativos: Casco Viejo, Solokoetxe, Iturralde

Secciones censales incluidas: 05.001, 05.005, 05.006, 05.007, 05.008, 05.009, 05.010, 05.011.

Formas de crecimiento:

Casco antiguo.

Origen y desarrollo del ámbito:

El barrio delimitado forma parte de tres barrios, el Casco Viejo es el barrio donde se originó la ciudad de Bilbao, la zona más antigua del mismo es la de las Siete Calles y poco a poco fue creciendo derribando las sucesivas murallas. En la actualidad la forma del Casco mantiene los mismos límites que a finales del SXIX cuando se producen los diferentes ensanches; el barrio además incluye la zona del Arenal donde se asentaba el antiguo puerto. Los barrios de Solokoetxe e Iturralde acodados en la ladera del Monte Begoña, en origen pertenecían a la anteiglesia del mismo nombre. Estas zonas no empiezan a densificarse hasta principios del SXX cuando la ciudad empieza a despuntar por su desarrollo industrial.

Planeamiento que afecta al ámbito del barrio:

PGOU vigente de 1995, (publicado en el BOPV el 29 de junio de 1995)

- En la zona perteneciente al Casco Viejo, el incluye el barrio dentro del API (Planeamiento de desarrollo: PERI de Casco Viejo, 1997.)

- En la zona que queda dentro del barrio de Solokoetxe el Plan delimita tres Estudios de Detalle.

Otras actuaciones y proyectos:

La sociedad pública SURBISA tiene un programa continuado para la rehabilitación de viviendas.

Descripción general y localización

Localización:

El barrio está situado en el distrito 5, en el centro de la ciudad donde la Ría genera un meandro que sirvió de base para el nacimiento de la ciudad. Se extiende hacia por el este hacia los barrios de Solokoetxe e Iturralde llegando hasta las calles de Prim y Zabalbide.

Descripción general:

El barrio presenta las características propias del casco antiguo de muchas ciudades, el trazado es irregular (excepto por las Siete Calles que van en paralelo), de calles estrechas y edificios que pueden ir desde las tres plantas hasta las cinco. Son manzanas muy densificadas, en las zonas de mayor pendiente las manzanas se estrechan y alargan adaptándose a la topografía. Mucha de la edificación mantiene la estructura original de madera con los consecuentes problemas estructurales que esto conlleva. Además la mayoría de estos edificios carece de instalaciones en buen estado o de ascensor. El estado de conservación de parte del patrimonio edificado del barrio es bajo ya que muchos de los propietarios son jubilados, pensionistas que no pueden afrontar el peso económico que supone la rehabilitación integral de los edificios.

La población residente sigue (al igual que el resto de la ciudad) una tendencia de envejecimiento,

pero sin embargo en los estudios realizados sobre el ámbito la tendencia se invierte con la llegada de jóvenes que encuentran en el barrio viviendas ajustadas a sus posibilidades en una zona céntrica, equipada y bien comunicada.

Opinión social sobre el ámbito

Sin datos.

Indicadores de vulnerabilidad:

Según los indicadores estudiados el barrio que unifica el Casco viejo y Solokoetxe, presenta vulnerabilidad por vivienda, moderada, exactamente, un 2,03% de la población vive en viviendas sin servicio o aseo, lo que implica que supera aproximadamente en un 50% la media municipal (1,18%), la autonómica (0,98%) y la nacional que supone un 1%.

De los indicadores sociodemográficos cabe destacar el índice de Hogares con un adulto y un menor o más (10,99%), que supera más de ocho puntos la media del municipio, de la comunidad y el valor nacional. Del resto de indicadores, la tasa de envejecimiento. Sin embargo el Índice de extranjería (3,28%) y el Índice de población extranjera infantil del área (3,63%), superan la media municipal (2,10 y 2,52, respectivamente) y la autonómica (1,50 y 1,59, respectivamente).

Respecto a la vulnerabilidad socioeconómica se han estudiado cinco indicadores en relación a la situación laboral de la población y su nivel de estudios. La Tasa de paro del barrio delimitado (14,56%) es prácticamente igual que la media del municipio y el valor nacional; solo supera en tres puntos la media autonómica. Indicadores del barrio (Ocupados eventuales, Ocupados no cualificados y Población sin estudios) no superan ninguno de los tres valores contextuales (municipio, Comunidad Autónoma y España).

De los cinco indicadores referidos a la vulnerabilidad residencial, destaca como se comentaba anteriormente, el porcentaje de población con carencias en la vivienda. También es destacable, por superar la media municipal, la autonómica y la nacional, el porcentaje de viviendas en mal estado de conservación que supone un 3,05%.

Entre los indicadores de malestar (vulnerabilidad subjetiva) destacan tres por superar los indicadores contextuales municipales, autonómicos y estatales, estos son: Ruidos exteriores, Pocas zonas verdes y Delincuencia. En el caso de los Ruidos exteriores, un 49,94% de la población residente en el barrio percibe altos niveles de ruidos en el exterior de la vivienda, supera así la media municipal (39,12%), la autonómica (31,73%) y el valor nacional (31,18%). La percepción de escasez de zonas verdes es muy alta ya que llega a un 62,08%, parece comprensible si entendemos que la morfología urbana del barrio es de origen medieval, de manera que encontramos un tejido muy denso de calles estrechas con pocas plazas. Por último destaca la percepción de inseguridad que supone que el 40% de población del barrio siente que hay delincuencia, superando así un 20% la media municipal y estatal.

Problemas:

Accesibilidad:

La zona del Casco no es accesible con automóvil (excepto para carga y descarga) lo que facilita el tránsito peatonal, sin embargo las zonas que se asientan en la ladera del monte son más inaccesibles para el peatón. Además en el ámbito encontramos numerosos edificios sin ascensor y con un porcentaje razonable de personas con dificultades para acceder a su vivienda. El barrio disfruta de buena conexión a través del transporte público con otros barrios de la ciudad.

Infraestructuras:

Existen algunas zonas algo deterioradas, sin mobiliario urbano ni iluminación adecuada. Aún así al estar dentro de un PERI se han acometido obras de rehabilitación, sobre todo en el ámbito del Casco Viejo, donde se ha mejorado el pavimento y el alumbrado, también se han remodelado las pocas plazas existentes en el ámbito mejorando el mobiliario urbano incluso instalando pequeñas zonas de juegos para niños.

Calidad de la edificación

Una buena parte del patrimonio edificado presenta problemas de calidad debido a la edad de la edificación aunque existen ayudas y proyectos encaminados a la rehabilitación.

Calidad del espacio público

Es característico que los tejidos de centros históricos carezcan de grandes espacios para el esparcimiento de la población. En el caso de estudio las calles y pequeñas plazas de la zona del Casco están bien conservadas sin embargo los barrios más altos de Solokoetxe e Iturralde presentan un mayor deterioro del espacio público provocado en parte por las fuertes pendientes que absorbe el tejido que produce ciertos espacios residuales entre la edificación y la calle.

Percepción socioeconómica:

Es un barrio que acoge a los dos sectores de población con menores recursos, los jóvenes y los pensionistas.

Medioambiente urbano:

El barrio se caracteriza por la escasez de zonas verdes y arbolado en las calles. Esto unido a la estrechez de las calles y la falta de soleamiento provocado por la altura de los edificios nos lleva a pensar que es un espacio con baja calidad ambiental, sobre todo en las zonas altas y de borde del Casco que absorben el tráfico de la zona.

Equipamientos:

Los equipamientos que existen no se adaptan a la densidad y necesidades de población del barrio. Encontramos un Centro de Salud en el Casco. En la zona alta del barrio en el área de Iturralde y Solokoetxe existen algunos equipamientos educativos (algunos privados), un Centro de Salud mental, y se prevé la apertura de un Centro de Día para personas con riesgo de exclusión social.

Oportunidades:

Identidad:

Es un barrio popular con carácter e identidad propia.

Existencia grupos sociales activos:

La Asociación de Comerciantes se mantiene activa aún siendo una de las más antiguas.

Demandas estructuradas

Los vecinos demandan al Ayuntamiento que tomen medidas para evitar los ruidos nocturnos en determinadas zonas del barrio.

Proyectos ciudadanos:

Sin datos.

Suelos públicos vacantes

Sin datos.

Espacios de calidad MA:

Paseo del Arenal.

Valores arquitectónicos

El Casco Viejo esta declarado Conjunto Monumental, contiene varios edificios relevantes por su antigüedad y por sus cualidades artísticas.

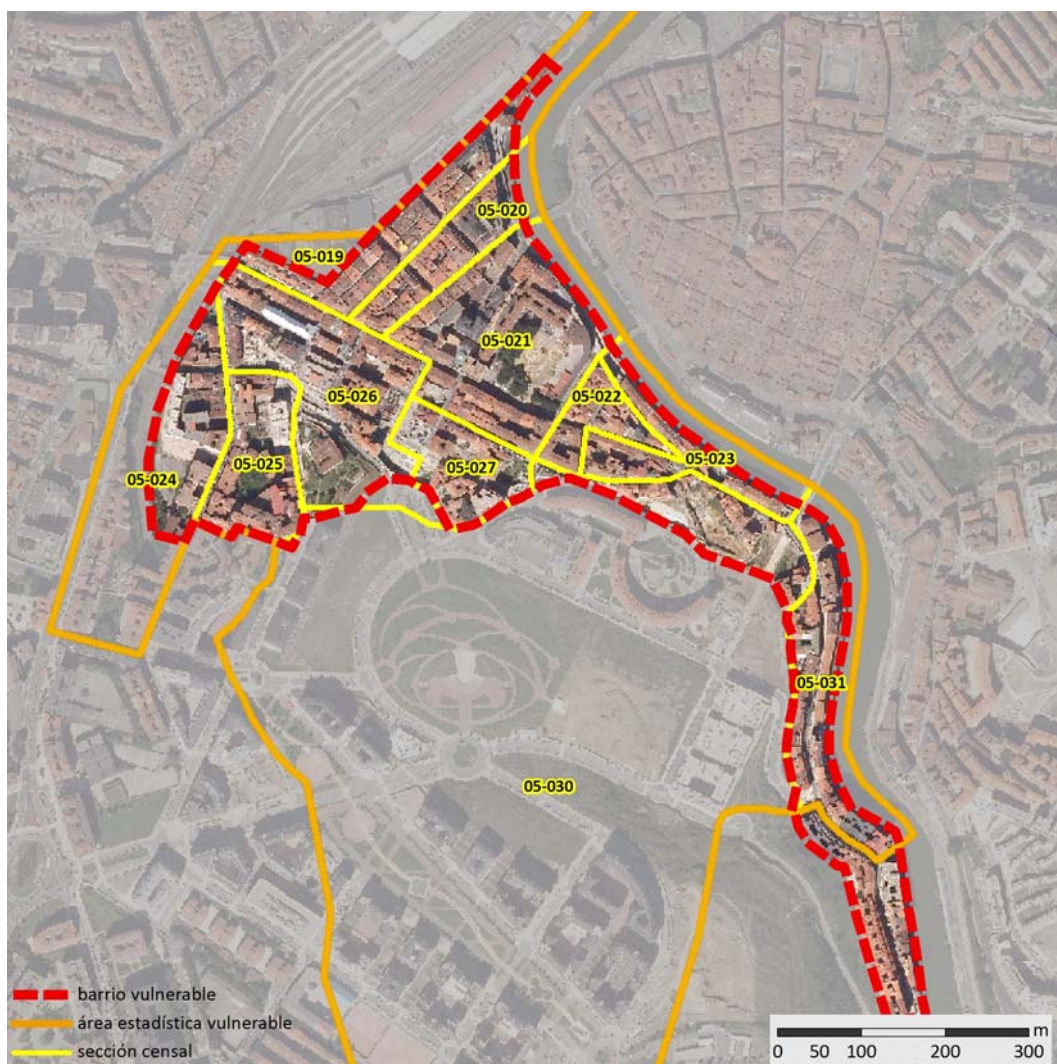
Barrios coincidentes con 1991:

No hay.

Barrios coincidentes con 2006:

No hay.

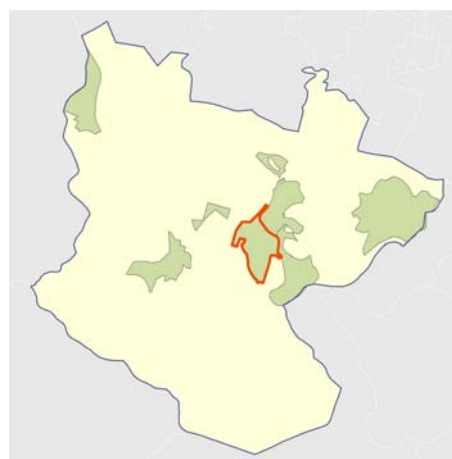
Ficha estadística



Localización en detalle del AEV

Datos básicos

Población del AEV	12.119
Viviendas	5.700
Densidad población (pob/Km ²)	17.042,61
Densidad vivienda (Viv/Ha)	80,16
Superficie (Ha)	71,11



Localización del AEV dentro del término municipal

Indicadores de vulnerabilidad

Índice de estudios (a)	11,62 %
Índice de viviendas (b)	2,77 %
Índice de paro (c)	26,36 %

Valores de referencia

22,95 %	valores superiores en un 50% a la media nacional
2,00 %	valores dos veces superiores a la media nacional
21,30 %	valores superiores en un 50% a la media nacional

(a) Porcentaje de población analfabeta y sin estudios

(b) Porcentaje de población residente en viviendas familiares sin servicio o aseo dentro de la vivienda

(c) Tasa de paro

DATOS SOCIODEMOGRÁFICOS	Valores absolutos	%
Población (2001)		
Población total	12.119	
Población < 15 años	1.476	12,18
Población 15 - 64 años	7.772	64,13
Población > 64 años	2.452	20,23
Tasa de dependencia (1)		50,54
Hogares (2001)		
Hogares totales	4.868	
Hogares con menores de 16 años	783	16,08
Hogares con 4 miembros o más	1.005	20,65
Tamaño medio del hogar (2)	2,49	
Nivel educativo (2001)		
Población sin estudios (3)	1.188	11,62
Población con estudios primarios	3.242	31,71
Población con estudios secundarios	4.542	44,42
Población con estudios universitarios	1.252	12,25
Situación laboral (2001)		
Población en edad laboral (4)	7.772	64,13
Tasa de actividad (5)		54,25
Tasa de ocupación (6)		39,96
Edificación (2001)		
Edificios totales	420	
Edificios con más de 30 años (7)	365	86,90
Edificios con más de 50 años (8)	265	63,10
Edificios con más de 80 años (9)	170	40,48
Vivienda (2001)		
Viviendas totales	5.726	
Viviendas principales (10)	4.868	85,02
Viviendas secundarias (11)	125	2,18
Viviendas vacías (12)	698	12,19
Viviendas en propiedad (13)	3.683	75,66
Viviendas en alquiler (14)	952	19,56
Viviendas en edif. de 4 plantas o más sin ascensor (15)	3.058	62,96
Superficie media útil por vivienda (m ²)	59,51	
Densidad de viviendas (viv/Ha)	80,16	

INDICADORES DE VULNERABILIDAD

	AEV	Municipio	Comunidad Autónoma	España
Vulnerabilidad sociodemográfica				
Ancianos de 75 años y más (%)	10,61	8,87	7,55	7,40
Hogares unipersonales de mayores de 64 años (%)	14,03	10,52	8,69	9,60
Hogares con un adulto y un menor o más	2,44	1,83	1,90	1,99
Índice de extranjería ⁽¹⁶⁾	7,70	2,10	1,50	3,80
Índice de población extranjera infantil ⁽¹⁷⁾	7,72	2,52	1,59	3,60
Vulnerabilidad socioeconómica				
Tasa de paro ⁽¹⁸⁾	26,36	14,77	11,63	14,20
Tasa de paro juvenil ⁽¹⁹⁾	22,47	5,24	10,50	12,31
Ocupados eventuales (%)	27,34	21,42	22,95	27,51
Ocupados no cualificados (%)	15,11	9,22	8,93	12,20
Población sin estudios (%) ⁽²⁰⁾	11,62	8,07	7,61	15,30
Vulnerabilidad residencial				
Viviendas con menos de 30 m ² (%)	0,41	0,14	0,11	0,40
Superficie media por habitante (m ²)	28,12	29,21	29,20	31,00
Pobl. en viviendas sin servicio o aseo (%) ⁽²¹⁾	2,77	1,18	0,98	1,00
Viviendas en mal estado de conservación (%)	7,69	1,43	2,63	2,10
Viviendas en edificios anteriores a 1951 (%)	52,32	20,95	22,36	17,70
Vulnerabilidad subjetiva				
Ruidos exteriores (%) ⁽²²⁾	47,66	39,12	31,73	31,18
Contaminación (%) ⁽²³⁾	32,64	21,31	19,59	19,89
Malas comunicaciones (%) ⁽²⁴⁾	22,52	16,67	12,13	14,72
Pocas zonas verdes (%) ⁽²⁵⁾	82,78	40,67	28,66	37,40
Delincuencia (%) ⁽²⁶⁾	72,56	20,00	13,15	22,74

Definiciones

ÁREA ESTADÍSTICA VULNERABLE (AEV): Agrupación de secciones censales colindantes y de cierta homogeneidad urbanística, de entre 3.500 y 15.000 habitantes en las que al menos uno de los tres Indicadores de Vulnerabilidad (índice de estudios, de paro o de viviendas) del conjunto supere el valor establecido como referencia.

Estas Áreas Estadísticas Vulnerables (AEV) son el resultado del análisis detallado de las delimitaciones sobre secciones censales realizadas preliminarmente en gabinete, apoyado por el trabajo de campo y la entrevista con un técnico municipal del Ayuntamiento en que se ubican. De cada una de ellas, se obtiene una serie de datos estadísticos e Indicadores de Vulnerabilidad recogidos en una "Ficha Estadística" que permiten describir y caracterizar cada Área Estadística Vulnerable (AEV).

BARRIO VULNERABLE (BV): Conjunto urbano de cierta homogeneidad y continuidad urbanística, vinculado siempre a un Área Estadística Vulnerable (AEV), que pretende establecer una delimitación urbanística que se corresponda con una realidad física y morfológica.

Es resultado del trabajo de campo y de la información aportada por el técnico municipal contactado en cada Ayuntamiento, quedando definido por el autor del informe en función de estos datos, sin que ello signifique que no pueda ser delimitado con una mayor precisión en un estudio más detallado. De cada uno de los Barrios Vulnerables se incluye una "Descripción del Barrio" que trata de reflejar su realidad actual tanto urbana como social.

SÍNTESIS METODOLÓGICA (2001)

El análisis se centra en las ciudades de más de 50.000 habitantes y capitales de provincia siguiendo el siguiente sistema de trabajo:

1. Análisis del Censo 2001 a través de los tres valores de referencia (paro, estudios y carencias en la vivienda) con el fin de localizar las secciones censales que superan uno o más valores de referencia, para pasar a ser estudiadas mediante su delimitación sobre plano, conformando las Áreas Estadísticas Vulnerables.
2. En una segunda fase, y tras haber realizado la entrevista con los técnicos municipales y el trabajo de campo, se realiza el análisis urbanístico con el fin de definir la delimitación de cada Barrio Vulnerable.
3. Por último se envía a los técnicos municipales un borrador con la documentación elaborada para que completen y corrijan, si es necesario, la información referente a su municipio.

- (1) Tasa de dependencia: proporción de menores de 16 años y mayores de 64 años respecto a la población entre 16 y 64 años, multiplicado por cien.
- (2) Tamaño medio por hogar: es el cociente entre el total de población y el total de hogares.
- (3) Población sin estudios: porcentaje de población analfabeta y sin estudios de 16 años o más respecto al total de población de 16 años o más.
- (4) Población en edad laboral: porcentaje de población entre 16 y 64 años.
- (5) Tasa de actividad: porcentaje de la población activa de 16 años o más respecto al total de población de 16 años o más.
- (6) Tasa de ocupación: porcentaje de ocupados de 16 años o más respecto al total de población de 16 años o más.
- (7) Edificios con más de 30 años: edificios construidos antes de 1971.
- (8) Edificios con más de 50 años: edificios construidos antes de 1951.
- (9) Edificios con más de 80 años: edificios construidos antes de 1921.
- (10) Viviendas principales: porcentaje de viviendas familiares principales respecto al total de viviendas familiares.
- (11) Viviendas secundarias: porcentaje de viviendas familiares secundarias respecto al total de viviendas familiares.
- (12) Viviendas vacías: porcentaje de viviendas familiares vacías/desocupadas respecto al total de viviendas familiares.
- (13) Viviendas en propiedad: porcentaje de viviendas principales en régimen de propiedad respecto al total de viviendas principales.
- (14) Viviendas en alquiler: porcentaje de viviendas principales en régimen de alquiler respecto al total de viviendas principales.
- (15) Viviendas sin ascensor en edificios de 4 plantas o más: porcentaje de viviendas familiares que se encuentran en edificios de 4 plantas o más que no poseen ascensor respecto al total de viviendas familiares.
- (16) Índice Extranjería: porcentaje de población de nacionalidad extranjera respecto al total de población.
- (17) Índice de población extranjera infantil: porcentajes de menores de 15 años de nacionalidad extranjera respecto al total de menores de 15 años.
- (18) Tasa de Paro: % de la pob. de 16 años ó más en situación de paro respecto al total de pob.activa de 16 años ó más (I. de vulnerabilidad)
- (19) Tasa de paro juvenil: porcentaje de la población de 16 a 29 años en situación de paro respecto al total de población activa de 16 a 29 años.
- (20) Población sin estudios: porcentaje de población analfabeta y sin estudios (I. de vulnerabilidad)
- (21) Pobl. en viviendas sin servicio o aseo: % de pob. residente en viv. familiares sin servicio o aseo dentro de la vivienda (I. de vulnerabilidad)
- (22) Ruidos exteriores: porcentaje de población que considera que sufre problemas de ruidos exteriores en su vivienda.
- (23) Contaminación: porcentaje de población que considera que sufre problemas de contaminación en el entorno de su vivienda
- (24) Malas comunicaciones: porcentaje de población que considera que sufre problemas de malas comunicaciones en el entorno de su vivienda
- (25) Pocas zonas verdes: porcentaje de población que considera que tiene pocas zonas verdes en el entorno de su vivienda.
- (26) Delincuencia: porcentaje de población que considera que tiene problemas de delincuencia en el entorno de su vivienda.

Descripción urbanística:

Delimitación del barrio:

Barrio vulnerable: Bilbao la Vieja-San Francisco-Zabala
Barrios administrativos: Bilbao la Vieja, San Francisco y Zabala
Secciones censales incluidas: 05.019, 05.020, 05.021, 05.022, 05.023, 05.024, 05.025, 05.026., 05.027, 05.030, 05.031..

Formas de crecimiento:

Casco antiguo.

Origen y desarrollo del ámbito:

Bilbao la Vieja fue el primer asentamiento social, donde se reunían comerciantes junto a la Ría. La carta Puebla fundacional de la villa se otorgó, en 1.300, al conjunto de edificaciones delimitado por los actuales Casco Viejo y Bilbao la Vieja.

Tal y como se menciona en el Plan Especial, hasta el siglo XVIII a este arrabal se le conocía como Allende la Puente por estar "al otro lado" del puente de San Antón. El nombre de Bilbao La Vieja es relativamente reciente y tiende a nombrar el área de ocupación más antiguo. En el último tercio del siglo XIX, con la llegada del gran contingente de inmigrantes por el proceso de industrialización, surgieron otras denominaciones para otros barrios que fueron surgiendo en las cercanías, como San Esteban o San Francisco. Durante el siglo pasado el barrio sufrió una degeneración social y urbana muy importante provocada por la crisis industrial que azotó a toda la ciudad. Se convirtió así el barrio en un lugar inseguro, desestructurado con apariencia de abandono. Las inundaciones del año 1983 agravaron la situación de decadencia, pero poco a poco, con las sucesivas intervenciones sociales y urbanas, parece que la situación del barrio va cambiando.

La zona de San Francisco tomó su nombre y su origen en los terrenos de un convento franciscano bajomedieval, desaparecido a mediados del siglo XIX. Sin embargo el barrio de Zabala tiene un origen posterior; surge a finales del SXIX dentro de lo que se conocía desde antiguo como barrio de Mena, denominado así por las minas de hierro del mismo nombre situadas en el Monte Miribilla. Mena pertenecía a la Anteiglesia de Abando y fue incorporado a Bilbao parcialmente en 1870, y en su totalidad en 1890. Durante la explosión industrial y minera de la ciudad el barrio adquiere carácter suburbial, situándose en ahí barracones, talleres y almacenes, además de dotaciones sanitarias y asistenciales que no eran bien aceptadas en el centro de la ciudad.

Planeamiento que afecta al ámbito del barrio:

PGOU vigente de 1995, (publicado en el BOPV el 29 de junio de 1995)
- Área de Rehabilitación Integral de Bilbao la Vieja con su consecuente planeamiento de desarrollo: el Plan Especial de Reforma Interior Bilbao la Vieja.(1999-2004)
En 2005 se amplió el Plan a los barrios de San Francisco y Zabala, aprobándose el denominado Plan Especial Bilbao la Vieja, San Francisco y Zabala (2005-2009).

Otras actuaciones y proyectos:

Existen proyectos puntuales como la remodelación de la Plaza de Corazón de María, apoyados por la figura del Plan Especial.

Descripción general y localización

Localización:

El barrio pertenece al distrito Ibaiondo (distrito 5) y coincide casi exactamente con los barrios administrativos de Bilbao la Vieja, San Francisco y parte del barrio de Zabala.

Se sitúa en la margen izquierda de la Ría frente al Casco Viejo, queda limitado al suroeste por el Monte Miribilla de manera que gran parte del barrio esta asentado sobre un terreno con fuertes pendientes. Por el oeste el barrio acaba en la trinchera de las vías del tren que mueren en la estación de Abando.

Descripción general:

Como se explica en el apartado anterior el barrio se compone de distintas zonas con peculiaridades muy distintas, tanto en origen como en desarrollo. El caserío más antiguo es el de la zona que dió origen al barrio, Bilbao la Vieja. Esta parte del barrio es la que se sitúa al norte y al sur del puente de San Antón, la edificación más antigua se corresponde con la primera línea de manzanas que comienzan en el muelle de la Ría y van ascendiendo por lo que fue la ladera del monte hasta la cota de la actual calle de San Francisco.

El área central del barrio se estructura siguiendo el eje este-oeste de la calle San Francisco que conecta longitudinalmente el barrio de Bilbao la Vieja, al este, con la calle Autonomía al oeste superando las vías del tren que separan el barrio con la zona noroeste de la ciudad. Es por esto que esta vía de carácter estructurante es la que absorbe mayor volumen de tráfico en el barrio, además de ser un importante eje comercial y social, es el eje de encuentro del barrio. El resto de viario que estructura el barrio empieza o acaba en la calle San Francisco, de manera que parte del área se organiza al este de la calle San Francisco, en perpendicular a la misma, hasta los muelles de la ría y por lo contrario, al oeste, en la zona conocida como Las Cortes, las manzanas se organizan en paralelo a este eje longitudinal apoyándose en las curvas de nivel ascendentes del monte Miribilla hasta llegar al Convento de las Concepcionistas Franciscanas.

El barrio comenzó su decadencia en los años 70, mucha de la población residente del barrio se vio afectada por la decadencia del sector industrial, llegando a altos índices de desempleo. Se produjo una degradación del medio ambiente y del tejido urbano, buena parte de la población emigró generando el estancamiento de la población, y la aparición de problemas de marginación social, además de actividades marginales.

La zona del barrio de Zabala o Ferroviarios destaca también por tener un medio ambiente social bastante deteriorado, las tasas de incidencia de problemas de delincuencia, droga, mendicidad, es con mucho una de las más altas de la villa; queda limitado por las vías del tren del FEVE al oeste y el Monte Miribilla al este, siendo la calle Bruno Mauricio de Zabala el eje principal de esta área. Es a partir del año 1994 cuando se comienza a intervenir en el barrio. La aprobación del Plan General junto con la concesión de fondos FEDER para el Proyecto Piloto "Puerta Abierta: Bilbao La Vieja", el objetivo principal estaba claro: "regenerar socioeconómicamente la zona ofreciendo nuevas oportunidades (formación, equipamientos, actividades socio-culturales) a los residentes de manera que se redunde en un mayor desarrollo económico y de empleo" (catálogo de Buenas Prácticas. ONU.1998). En 1994, se amplía el ámbito de intervención de SURBISA, dentro del Plan Especial de Rehabilitación y Reforma Interior de Bilbao la Vieja.

En el año 1995 se creó la Mesa de Rehabilitación de los barrios de Bilbao La Vieja, San Francisco y Zabala, para buscar el mayor consenso posible sobre las decisiones que hayan de adoptarse para solucionar los problemas existentes en estos barrios. En todas las rehabilitaciones, al conceder la adjudicación, se tuvo en cuenta, aquellas empresas que se comprometían a contratar a población desempleada de Bilbao la Vieja, para realizar las obras, consiguiendo implicar a los vecinos en las mejoras del barrio. Hoy en día, aun con las intervenciones públicas y de ONGs, sigue siendo un barrio

con muchos problemas. En un mismo espacio conviven ancianos, niños, vecinos de toda la vida con mujeres que ejercen la prostitución, drogadictos y en los últimos años un buen número de personas inmigrantes. Con esta perspectiva, la convivencia en el barrio es difícil, los servicios sociales tienen programas de ayudas continuadas.

La relación del barrio con el resto de la ciudad hasta hace poco era casi nula, en la actualidad la mejora de las infraestructuras de algunas zonas del barrio unida a la regeneración comercial y a los procesos participativos hacen que poco a poco vaya habiendo cambios.

Opinión social sobre el ámbito

La sociedad bilbaína conoce la situación del barrio por lo que la opinión sobre el mismo es mala y aunque el barrio de un vuelco a sus situación el estigma de la drogadicción y la prostitución que recae sobre el barrio esta ya muy arraigado, por lo que la labor de concienciación del resto de la ciudadanía también es importante.

Indicadores de vulnerabilidad:

El barrio de Bilbao la Vieja-San Francisco-Zabala, se incluye en el catálogo por presentar un índice de viviendas (2,77%) que supera en siete décimas el valor de referencia además la tasa de paro (26,36%) supera en un 50% el valor nacional.

Los índices de extranjería (7,70%) y de población extranjera infantil (7,72%) del barrio son altos comparados tanto con la media del municipio, como con la autonómica o la estatal; es por tanto uno de los barrios de la ciudad con mayor presencia de inmigrantes, que encuentran en el barrio alojamiento barato además de un posición de centralidad respecto al resto de la ciudad.

Atendiendo a los indicadores de vulnerabilidad socioeconómica hay que destacar que todos los indicadores referidos al barrio superan las medias contextuales con las que se compara. La tasa de paro se sitúa en el 26,36%, supera por tanto en más de un 11% la media municipal y estatal, llegando a ser hasta catorce puntos de diferencia respecto a la media de la Comunidad Autónoma. El indicador de Ocupados eventuales revela una tasa semejante a la estatal, pero es más alta que la media municipal y la autonómica; del mismo modo el porcentaje de Ocupados no cualificados se eleva al 15,11% superando en seis puntos tanto la media municipal como la autonómica. La Población sin estudios (11,62%) del barrio queda por encima del municipio y de la Comunidad Autónoma pero no supera el valor nacional (15,30%)

Desde el punto de vista de la vulnerabilidad residencial el barrio destaca por la antigüedad de la edificación, de manera que el indicador de Viviendas sin servicio y aseo supone un 2,77%, el de Viviendas en mal estado de conservación asciende a un 7,69% superando en más de cinco puntos las medias contextuales con las que se compara (Municipio, C.Autónoma, España). Es destacable el 52,32% de Viviendas en edificios anteriores a 1951 que eleva la diferencia con la media municipal, autonómica y estatal a más de un 30%.

Los indicadores de vulnerabilidad subjetiva revelan el malestar de los habitantes, que destaca por la percepción de Pocas zonas verdes (82,78%) y la Delincuencia (72,56%). Como podemos observar son valores muy altos, y es que es uno de los barrios más degradados de la ciudad en el que se viene interviniendo desde hace décadas con políticas sociales y urbanas.

Problemas:

Accesibilidad:

Si consideramos la accesibilidad desde el punto de vista de la relación los ciudadanos con el barrio podemos calificar la zona como inaccesible debido a que en el imaginario colectivo está muy presente la problemática del mismo. Desde el punto de vista del ciudadano del barrio, encontramos ciertas barreras en la movilidad debido por un lado a la pendiente elevada de lagunas de las calles y por otro lado a la sensación de inseguridad.

Infraestructuras:

Existe una única línea de autobús que atraviesa el barrio por la calle de las Cortes, el resto de líneas solo tienen parada en la zona más baja del barrio, en el muelle de la Ría.

Calidad de la edificación

Pese a la intensa labor de rehabilitación que se está llevando a cabo en el barrio, la calidad de la edificación es mala, una gran parte presenta problemas de mantenimiento así como por la edad de la edificación.

Calidad del espacio público

El paisaje urbano del barrio está muy deteriorado, se están acometiendo obras de mejora y acondicionamiento de la urbanización, tratando de recuperar las pequeñas plazas. Al haber pocas zonas verdes existen conflictos en la ocupación del espacio público.

Percepción socioeconómica:

Es un barrio de rentas bajas y con un gran número de personas excluidas o con un riesgo alto de exclusión social. Mucha de la población es mayor de 65 años y además la tasa de desempleo es alta.

Medioambiente urbano:

La calidad medioambiental del barrio es baja por la escasez de arbolado y zonas verdes, además las actividades relacionadas con la prostitución y la drogadicción deterioran aún más el entorno.

Equipamientos:

En los últimos años se ha equipado el barrio sobre todo con equipamientos sociales especializados, destinados a paliar las problemáticas propias del barrio.

Oportunidades:

Identidad:

La desestructuración social hace que muchos habitantes no se sientan identificados con el barrio; aún así es uno de los barrios más antiguos de la ciudad por lo que existe un gran número de población residente "de toda la vida" que se siente identificado con el barrio.

Existencia grupos sociales activos:

Existen casi medio centenar de asociaciones de todo tipo, algunas con muchos años de antigüedad.

Demandas estructuradas

Las demandas son constantes, sobre todo dirigidas a acabar con los problemas sociales del barrio y para la mejora de los espacios públicos.

Proyectos ciudadanos:

Desde hace unos años se incentiva la participación ciudadana para la creación de proyectos colectivos que fomenten la cohesión.

Suelos públicos vacantes

Sin datos.

Espacios de calidad MA:

La Ría es una oportunidad para la creación de un espacio de calidad y desahogo para el barrio. En la zona alta se ha creado recientemente el Parque Miribilla.

Valores arquitectónicos

Se desconoce la existencia de algún edificio representativo.

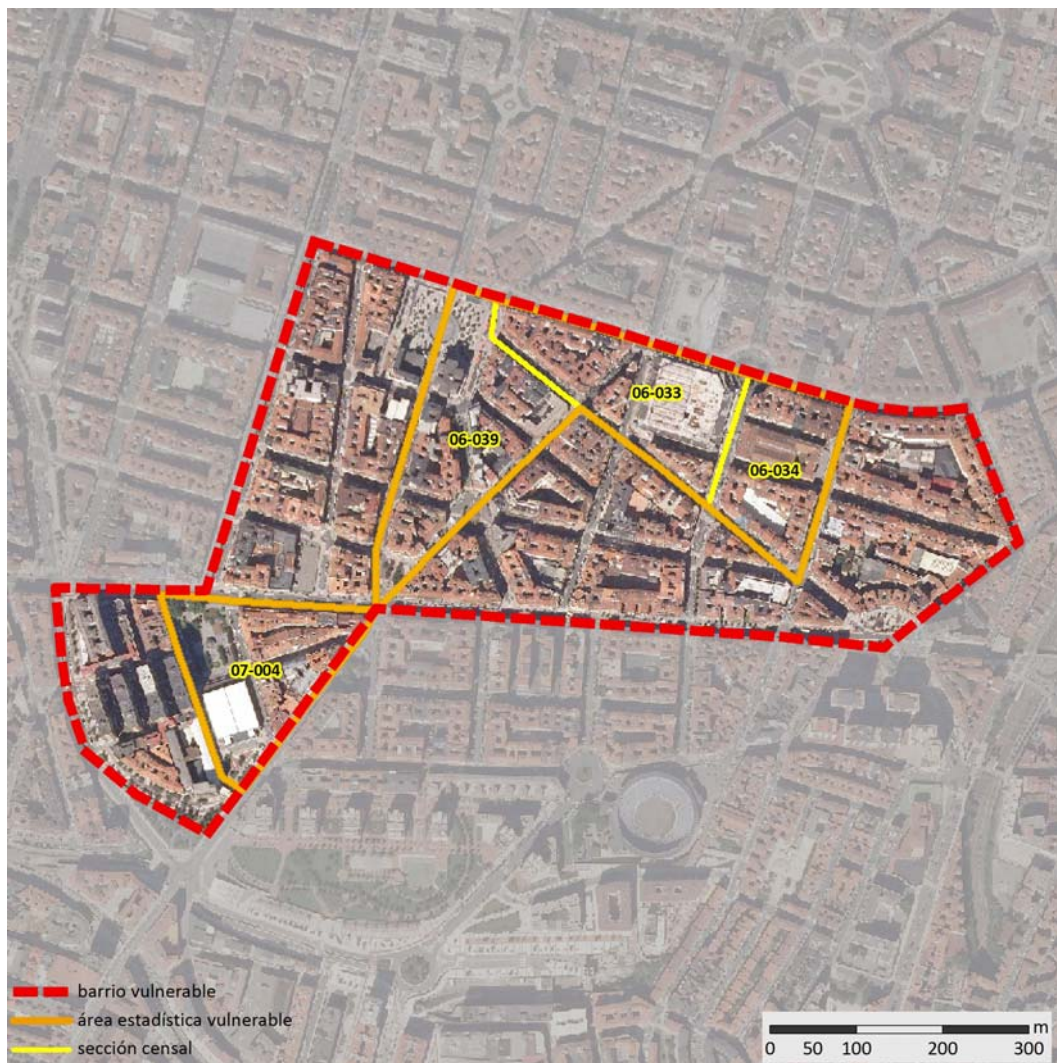
Barrios coincidentes con 1991:

Bilbao la Vieja

Barrios coincidentes con 2006:

1.- Bilbao la Vieja-San Francisco-Zabala

Ficha estadística



Localización en detalle del AEV

Datos básicos

Población del AEV	4.110
Viviendas	1.962
Densidad población (pob/Km ²)	34.136,21
Densidad vivienda (Viv/Ha)	162,90
Superficie (Ha)	12,04



Localización del AEV dentro del término municipal

Indicadores de vulnerabilidad

Índice de estudios (a)	3,33 %
Índice de viviendas (b)	2,80 %
Índice de paro (c)	14,15 %

Valores de referencia

22,95 %	valores superiores en un 50% a la media nacional
2,00 %	valores dos veces superiores a la media nacional
21,30 %	valores superiores en un 50% a la media nacional

(a) Porcentaje de población analfabeta y sin estudios

(b) Porcentaje de población residente en viviendas familiares sin servicio o aseo dentro de la vivienda

(c) Tasa de paro

DATOS SOCIODEMOGRÁFICOS	Valores absolutos	%
Población (2001)		
Población total	4.110	
Población < 15 años	464	11,29
Población 15 - 64 años	2.478	60,29
Población > 64 años	1.091	26,55
Tasa de dependencia (1)		62,75
Hogares (2001)		
Hogares totales	1.649	
Hogares con menores de 16 años	264	16,01
Hogares con 4 miembros o más	370	22,44
Tamaño medio del hogar (2)	2,49	
Nivel educativo (2001)		
Población sin estudios (3)	119	3,33
Población con estudios primarios	594	16,64
Población con estudios secundarios	1.617	45,31
Población con estudios universitarios	1.239	34,72
Situación laboral (2001)		
Población en edad laboral (4)	2.478	60,29
Tasa de actividad (5)		51,30
Tasa de ocupación (6)		44,05
Edificación (2001)		
Edificios totales	127	
Edificios con más de 30 años (7)	119	93,70
Edificios con más de 50 años (8)	89	70,08
Edificios con más de 80 años (9)	49	38,58
Vivienda (2001)		
Viviendas totales	1.968	
Viviendas principales (10)	1.649	83,79
Viviendas secundarias (11)	90	4,57
Viviendas vacías (12)	223	11,33
Viviendas en propiedad (13)	1.326	80,41
Viviendas en alquiler (14)	240	14,55
Viviendas en edif. de 4 plantas o más sin ascensor (15)	431	26,15
Superficie media útil por vivienda (m ²)	72,92	
Densidad de viviendas (viv/Ha)	162,90	

INDICADORES DE VULNERABILIDAD

	AEV	Municipio	Comunidad Autónoma	España
Vulnerabilidad sociodemográfica				
Ancianos de 75 años y más (%)	13,19	8,87	7,55	7,40
Hogares unipersonales de mayores de 64 años (%)	16,25	10,52	8,69	9,60
Hogares con un adulto y un menor o más	1,88	1,83	1,90	1,99
Índice de extranjería (16)	2,14	2,10	1,50	3,80
Índice de población extranjera infantil (17)	2,59	2,52	1,59	3,60
Vulnerabilidad socioeconómica				
Tasa de paro (18)	14,15	14,77	11,63	14,20
Tasa de paro juvenil (19)	10,85	5,24	10,50	12,31
Ocupados eventuales (%)	17,62	21,42	22,95	27,51
Ocupados no cualificados (%)	5,72	9,22	8,93	12,20
Población sin estudios (%) (20)	3,33	8,07	7,61	15,30
Vulnerabilidad residencial				
Viviendas con menos de 30 m ² (%)	0,12	0,14	0,11	0,40
Superficie media por habitante (m ²)	34,92	29,21	29,20	31,00
Pobl. en viviendas sin servicio o aseo (%) (21)	2,80	1,18	0,98	1,00
Viviendas en mal estado de conservación (%)	1,40	1,43	2,63	2,10
Viviendas en edificios anteriores a 1951 (%)	60,92	20,95	22,36	17,70
Vulnerabilidad subjetiva				
Ruidos exteriores (%) (22)	47,86	39,12	31,73	31,18
Contaminación (%) (23)	27,74	21,31	19,59	19,89
Malas comunicaciones (%) (24)	3,35	16,67	12,13	14,72
Pocas zonas verdes (%) (25)	44,81	40,67	28,66	37,40
Delincuencia (%) (26)	12,22	20,00	13,15	22,74

Definiciones

ÁREA ESTADÍSTICA VULNERABLE (AEV): Agrupación de secciones censales colindantes y de cierta homogeneidad urbanística, de entre 3.500 y 15.000 habitantes en las que al menos uno de los tres Indicadores de Vulnerabilidad (índice de estudios, de paro o de viviendas) del conjunto supere el valor establecido como referencia.

Estas Áreas Estadísticas Vulnerables (AEV) son el resultado del análisis detallado de las delimitaciones sobre secciones censales realizadas preliminarmente en gabinete, apoyado por el trabajo de campo y la entrevista con un técnico municipal del Ayuntamiento en que se ubican. De cada una de ellas, se obtiene una serie de datos estadísticos e Indicadores de Vulnerabilidad recogidos en una "Ficha Estadística" que permiten describir y caracterizar cada Área Estadística Vulnerable (AEV).

BARRIO VULNERABLE (BV): Conjunto urbano de cierta homogeneidad y continuidad urbanística, vinculado siempre a un Área Estadística Vulnerable (AEV), que pretende establecer una delimitación urbanística que se corresponda con una realidad física y morfológica.

Es resultado del trabajo de campo y de la información aportada por el técnico municipal contactado en cada Ayuntamiento, quedando definido por el autor del informe en función de estos datos, sin que ello signifique que no pueda ser delimitado con una mayor precisión en un estudio más detallado. De cada uno de los Barrios Vulnerables se incluye una "Descripción del Barrio" que trata de reflejar su realidad actual tanto urbana como social.

SÍNTESIS METODOLÓGICA (2001)

El análisis se centra en las ciudades de más de 50.000 habitantes y capitales de provincia siguiendo el siguiente sistema de trabajo:

1. Análisis del Censo 2001 a través de los tres valores de referencia (paro, estudios y carencias en la vivienda) con el fin de localizar las secciones censales que superan uno o más valores de referencia, para pasar a ser estudiadas mediante su delimitación sobre plano, conformando las Áreas Estadísticas Vulnerables.
2. En una segunda fase, y tras haber realizado la entrevista con los técnicos municipales y el trabajo de campo, se realiza el análisis urbanístico con el fin de definir la delimitación de cada Barrio Vulnerable.
3. Por último se envía a los técnicos municipales un borrador con la documentación elaborada para que completen y corrijan, si es necesario, la información referente a su municipio.

- (1) Tasa de dependencia: proporción de menores de 16 años y mayores de 64 años respecto a la población entre 16 y 64 años, multiplicado por cien.
- (2) Tamaño medio por hogar: es el cociente entre el total de población y el total de hogares.
- (3) Población sin estudios: porcentaje de población analfabeta y sin estudios de 16 años o más respecto al total de población de 16 años o más.
- (4) Población en edad laboral: porcentaje de población entre 16 y 64 años.
- (5) Tasa de actividad: porcentaje de la población activa de 16 años o más respecto al total de población de 16 años o más.
- (6) Tasa de ocupación: porcentaje de ocupados de 16 años o más respecto al total de población de 16 años o más.
- (7) Edificios con más de 30 años: edificios construidos antes de 1971.
- (8) Edificios con más de 50 años: edificios construidos antes de 1951.
- (9) Edificios con más de 80 años: edificios construidos antes de 1921.
- (10) Viviendas principales: porcentaje de viviendas familiares principales respecto al total de viviendas familiares.
- (11) Viviendas secundarias: porcentaje de viviendas familiares secundarias respecto al total de viviendas familiares.
- (12) Viviendas vacías: porcentaje de viviendas familiares vacías/desocupadas respecto al total de viviendas familiares.
- (13) Viviendas en propiedad: porcentaje de viviendas principales en régimen de propiedad respecto al total de viviendas principales.
- (14) Viviendas en alquiler: porcentaje de viviendas principales en régimen de alquiler respecto al total de viviendas principales.
- (15) Viviendas sin ascensor en edificios de 4 plantas o más: porcentaje de viviendas familiares que se encuentran en edificios de 4 plantas o más que no poseen ascensor respecto al total de viviendas familiares.
- (16) Índice Extranjería: porcentaje de población de nacionalidad extranjera respecto al total de población.
- (17) Índice de población extranjera infantil: porcentajes de menores de 15 años de nacionalidad extranjera respecto al total de menores de 15 años.
- (18) Tasa de Paro: % de la pob. de 16 años ó más en situación de paro respecto al total de pob.activa de 16 años ó más (I. de vulnerabilidad)
- (19) Tasa de paro juvenil: porcentaje de la población de 16 a 29 años en situación de paro respecto al total de población activa de 16 a 29 años.
- (20) Población sin estudios: porcentaje de población analfabeta y sin estudios (I. de vulnerabilidad)
- (21) Pobl. en viviendas sin servicio o aseo: % de pob. residente en viv. familiares sin servicio o aseo dentro de la vivienda (I. de vulnerabilidad)
- (22) Ruidos exteriores: porcentaje de población que considera que sufre problemas de ruidos exteriores en su vivienda.
- (23) Contaminación: porcentaje de población que considera que sufre problemas de contaminación en el entorno de su vivienda
- (24) Malas comunicaciones: porcentaje de población que considera que sufre problemas de malas comunicaciones en el entorno de su vivienda
- (25) Pocas zonas verdes: porcentaje de población que considera que tiene pocas zonas verdes en el entorno de su vivienda.
- (26) Delincuencia: porcentaje de población que considera que tiene problemas de delincuencia en el entorno de su vivienda.

Descripción urbanística:

Delimitación del barrio:

Barrio vulnerable: Indautxu-La Casilla
Barrios administrativos: Indautxu-Amezola
Secciones censales incluidas: 06.033, 06.034, 06.039, 07.004.

Formas de crecimiento:

Ensanche

Origen y desarrollo del ámbito:

El actual barrio de Indautxu se conoce también como el Segundo Ensanche, es posterior a 1900 (la primera fase del Ensanche comenzó en 1876). La zona donde se asienta hoy el barrio hasta comienzos del SXX era el límite urbano del suroeste de Bilbao, fue en 1904 cuando el Ayuntamiento convoca un concurso para desarrollar una nueva fase del Ensanche debido al rápido crecimiento de la población. Fue proyectado para acoger a la nueva burguesía de la época, desarrollando la tipología de vivienda unifamiliar como la básica. Sin embargo las zonas de Errekalde y La Casilla (contiguo a Indautxu) fueron pronto zonas de asentamiento obrero. En la actualidad quedan pocos ejemplos de las edificaciones originales, el barrio sufrió los procesos especulativos de años posteriores y en la actualidad encontramos manzanas casi colmatadas con bloques de vivienda colectiva.

Planeamiento que afecta al ámbito del barrio:

PGOU vigente de 1995, (publicado en el BOPV el 29 de junio de 1995)
Inventario de figuras de planeamiento para el barrio delimitado:
- PU para la urbanización de entorno de la Casilla (UE. 703.02 y 703.03 del PERI del pabellón de Amézola (PUR 013, Aprob. def. 29-04-96).
- Proyecto de residencia de ancianos Indautxu Garat-Bilbao (PV-048 febrero 2003)

Otras actuaciones y proyectos:

Reforma de la Plaza de Indautxu (2006)

Descripción general y localización

Localización:

El barrio se sitúa al suroeste de Bilbao, el barrio delimitado pertenece en su totalidad al distrito de Abando a excepción de la zona denominada la Casilla que queda comprendida entre la calle Gordoniz, Av. Del Ferrocarril y Autonomía, que pertenecen al distrito de Errekalde. El barrio de Indautxu limita al norte con la Alameda de Urquijo (límite original del Primer Ensanche), al sur con la calle Autonomía, al este con Hurtado Amezaga y al oeste con la Avenida del Ferrocarril y la de Sabino Arana.

Descripción general:

El barrio de Indautxu como se mencionaba anteriormente da continuidad al Ensanche de 1876 hacia el sur. Es una zona de transición entre un espacio creado para la burguesía dominante de principios del siglo XX y los barrios obreros que se fueron creando en paralelo para albergar a toda la población que trabajaba en la industria. A esto hay que añadir la cercanía a las tradicionales barreras

ferroviarias de la estación de Abando y de Ametzola.

Por esta razón podemos distinguir varias zonas dentro del mismo barrio con peculiaridades distintivas. Se distinguen dos zonas con indicadores de vulnerabilidad de vivienda más altos, la primera es el entorno del eje que forma la Avenida de San Mamés hasta encontrarse con la Plaza de Indautxu. Por otro lado a lo largo de la calle Gordoniz hasta llegar al conjunto de la Casilla también destacan indicadores de vivienda carentes de algunos servicios básicos.

De este modo el barrio que hemos denominado Indautxu- La Casilla tiene unos límites funcionales y sociales claros que lo distinguen del resto del Ensanche, y que vienen dado por la condición de borde histórico entre la ciudad burguesa y la ciudad obrera construida cerca de las vías del tren y de la industria.

Esta condición nos permite además distinguir dos realidades dentro del mismo espacio funcional y cuyo punto de unión es la Plaza de Indautxu. Al este de la plaza los ejes de San Mamés-Gordoniz y al oeste la zona organizada entorno a la Alameda del Doctor Areilza.

Opinión social sobre el ámbito

Según expresaron los técnicos en la entrevista, existe buena opinión social sobre el barrio, a excepción de la zona de la Casilla.

Indicadores de vulnerabilidad:

Según los indicadores estudiados, el barrio presenta vulnerabilidad moderada por vivienda, exactamente, un 2,80% de la población vive en Viviendas sin servicio o aseo, lo que implica que casi triplica el valor que supone un 1%.

De los indicadores sociodemográficos cabe destacar el porcentaje de ancianos con más de 75 años, ya que se sitúa en el 31,29%, de manera cuadruplica la media autonómica y el valor nacional y se queda un 22% por encima de la media municipal (8,87%). Del resto de indicadores solo destacar los Hogares con un adulto y un menor o más que con un 8,38% supera en más de seis puntos tanto a la media del municipio, como la de la comunidad, así como el valor nacional.

Respecto a la vulnerabilidad socioeconómica se han estudiado cuatro indicadores en relación a la situación laboral de la población y su nivel de estudios. La Tasa de paro del barrio delimitado (14,15%) es prácticamente igual que la media del municipio y que el valor nacional; solo supera en tres puntos la media autonómica. El resto de indicadores del barrio (Ocupados eventuales, Ocupados no cualificados y Población sin estudios) no superan ninguno de los tres valores contextuales (municipio, Comunidad Autónoma y España).

De los cinco indicadores referidos a la vulnerabilidad residencial, destaca como se comentaba anteriormente, el porcentaje de población con carencias en la vivienda. También es destacable, por superar la media municipal, la autonómica y la nacional, el porcentaje de Viviendas en edificios anteriores a 1951, que supone un 60,92% frente al 20,95% del municipio, al 22,36% de la Comunidad Autónoma y al 17,70% de valor nacional.

Entre los indicadores de malestar (vulnerabilidad subjetiva) destacan sobre el resto el indicador de Ruidos exteriores y el de Pocas zonas. En el caso de los Ruidos exteriores, un 47,86% de la población residente en el barrio percibe altos niveles de ruidos en el exterior de la vivienda, supera así la media municipal (39,12%), la autonómica (31,73%) y el valor nacional (31,18%). La percepción de escasez de zonas verdes llega a un 44,81%, superando solo en un 4% la media municipal.

Problemas:

Accesibilidad:

No tiene problemas de accesibilidad, es un barrio muy céntrico con todos los servicios básicos necesarios.

Infraestructuras:

No existen problemas destacables.

Calidad de la edificación

Pese a que la mayoría de la edificación antigua se sustituyó en los años 70-80 aún quedan algunos edificios que pueden tener una calidad edificatoria peor.

Calidad del espacio público

En algunas de las calles principales el tráfico de vehículos es muy intenso.

Percepción socioeconómica:

Es una zona de transición entre el barrio de Abando (alto nivel socioeconómico) y el antiguo barrio de Ametzola (actualmente reformado pero hasta hace una década era un barrio deteriorado).

Medioambiente urbano:

El nivel de ruido y contaminación derivado del tráfico de vehículos es alto en algunos puntos.

Equipamientos:

No hay problemas de equipamientos.

Oportunidades:

Identidad:

Sin datos.

Existencia grupos sociales activos:

Asociación Cultural Kale Biziak Indautxu

Demandas estructuradas

No hay datos.

Proyectos ciudadanos:

Hace unos años se recuperaron las fiestas del Carmen tradicionales del barrio.

Suelos públicos vacantes

Sin datos.

Espacios de calidad MA:

Parque Casilda Iturrizar.

Valores arquitectónicos

Aún se mantiene alguna de las viviendas unifamiliares del Ensanche original.



MINISTERIO
DE FOMENTO

SECRETARÍA DE ESTADO
DE VIVIENDA
Y ACTUACIONES
URBANAS

2001
Indautxu-La Casilla

Bilbao
4802007



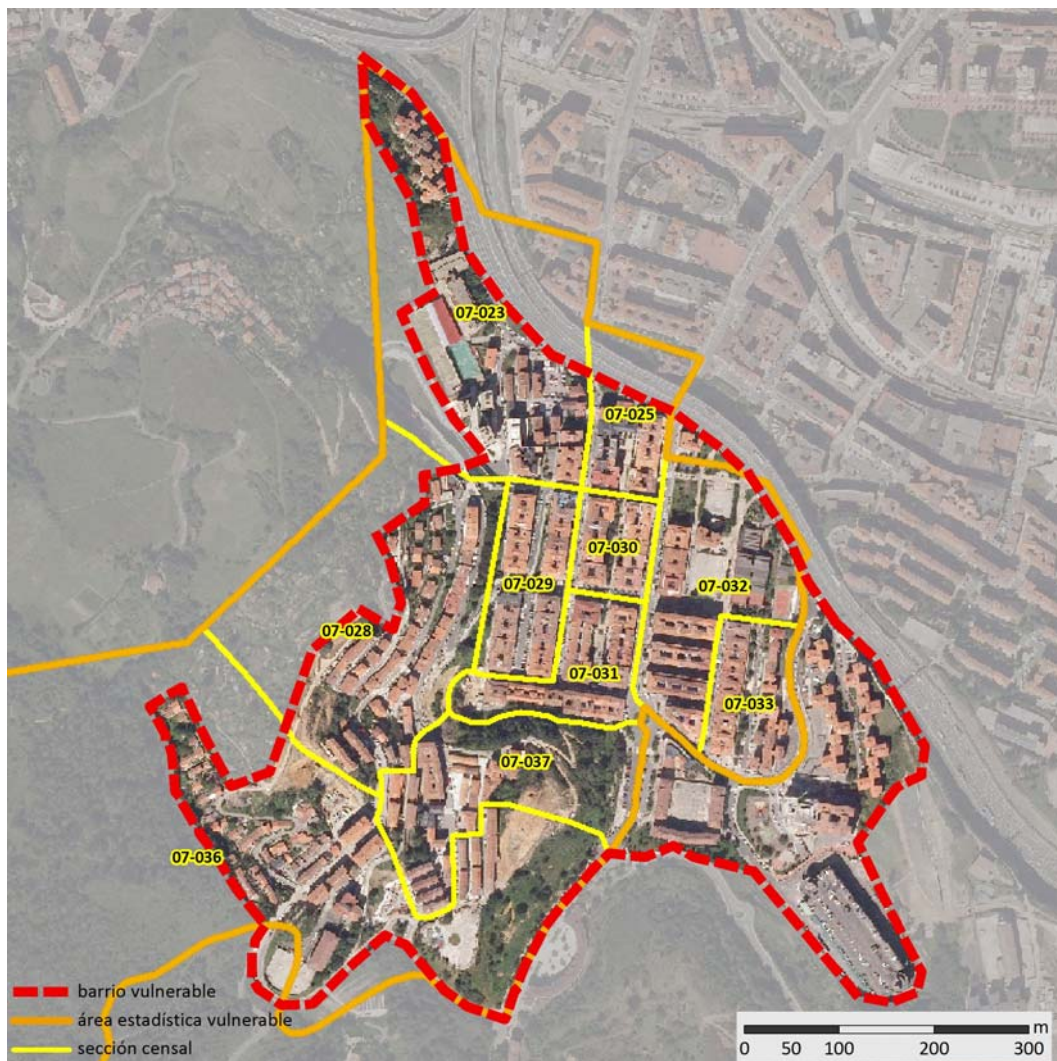
Barrios coincidentes con 1991:

No hay

Barrios coincidentes con 2006:

No hay

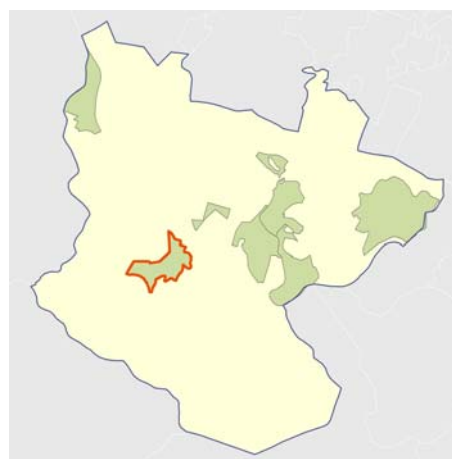
Ficha estadística



Localización en detalle del AEV

Datos básicos

Población del AEV	10.661
Viviendas	4.608
Densidad población (pob/Km ²)	17.806,91
Densidad vivienda (Viv/Ha)	76,98
Superficie (Ha)	59,86



Localización del AEV dentro del término municipal

Indicadores de vulnerabilidad

Índice de estudios (a)	12,13 %
Índice de viviendas (b)	3,00 %
Índice de paro (c)	17,02 %

Valores de referencia

22,95 %	valores superiores en un 50% a la media nacional
2,00 %	valores dos veces superiores a la media nacional
21,30 %	valores superiores en un 50% a la media nacional

(a) Porcentaje de población analfabeta y sin estudios

(b) Porcentaje de población residente en viviendas familiares sin servicio o aseo dentro de la vivienda

(c) Tasa de paro

DATOS SOCIODEMOGRÁFICOS	Valores absolutos	%
Población (2001)		
Población total	10.661	
Población < 15 años	1.150	10,79
Población 15 - 64 años	6.991	65,58
Población > 64 años	2.511	23,55
Tasa de dependencia (1)		52,37
Hogares (2001)		
Hogares totales	4.090	
Hogares con menores de 16 años	739	18,07
Hogares con 4 miembros o más	967	23,64
Tamaño medio del hogar (2)	2,61	
Nivel educativo (2001)		
Población sin estudios (3)	1.153	12,13
Población con estudios primarios	3.178	33,45
Población con estudios secundarios	4.510	47,46
Población con estudios universitarios	661	6,96
Situación laboral (2001)		
Población en edad laboral (4)	6.991	65,58
Tasa de actividad (5)		49,17
Tasa de ocupación (6)		40,80
Edificación (2001)		
Edificios totales	358	
Edificios con más de 30 años (7)	333	93,02
Edificios con más de 50 años (8)	41	11,45
Edificios con más de 80 años (9)	19	5,31
Vivienda (2001)		
Viviendas totales	4.609	
Viviendas principales (10)	4.090	88,74
Viviendas secundarias (11)	77	1,67
Viviendas vacías (12)	440	9,55
Viviendas en propiedad (13)	3.704	90,56
Viviendas en alquiler (14)	251	6,14
Viviendas en edif. de 4 plantas o más sin ascensor (15)	1.569	40,94
Superficie media útil por vivienda (m ²)	52,03	
Densidad de viviendas (viv/Ha)	76,98	

INDICADORES DE VULNERABILIDAD

	AEV	Municipio	Comunidad Autónoma	España
Vulnerabilidad sociodemográfica				
Ancianos de 75 años y más (%)	8,37	8,87	7,55	7,40
Hogares unipersonales de mayores de 64 años (%)	11,56	10,52	8,69	9,60
Hogares con un adulto y un menor o más	1,42	1,83	1,90	1,99
Índice de extranjería (16)	2,08	2,10	1,50	3,80
Índice de población extranjera infantil (17)	4,35	2,52	1,59	3,60
Vulnerabilidad socioeconómica				
Tasa de paro (18)	17,02	14,77	11,63	14,20
Tasa de paro juvenil (19)	14,55	5,24	10,50	12,31
Ocupados eventuales (%)	26,15	21,42	22,95	27,51
Ocupados no cualificados (%)	16,69	9,22	8,93	12,20
Población sin estudios (%) (20)	12,13	8,07	7,61	15,30
Vulnerabilidad residencial				
Viviendas con menos de 30 m ² (%)	0,24	0,14	0,11	0,40
Superficie media por habitante (m ²)	22,50	29,21	29,20	31,00
Pobl. en viviendas sin servicio o aseo (%) (21)	3,00	1,18	0,98	1,00
Viviendas en mal estado de conservación (%)	2,79	1,43	2,63	2,10
Viviendas en edificios anteriores a 1951 (%)	10,82	20,95	22,36	17,70
Vulnerabilidad subjetiva				
Ruidos exteriores (%) (22)	40,71	39,12	31,73	31,18
Contaminación (%) (23)	20,26	21,31	19,59	19,89
Malas comunicaciones (%) (24)	18,98	16,67	12,13	14,72
Pocas zonas verdes (%) (25)	35,55	40,67	28,66	37,40
Delincuencia (%) (26)	27,04	20,00	13,15	22,74

Definiciones

ÁREA ESTADÍSTICA VULNERABLE (AEV): Agrupación de secciones censales colindantes y de cierta homogeneidad urbanística, de entre 3.500 y 15.000 habitantes en las que al menos uno de los tres Indicadores de Vulnerabilidad (índice de estudios, de paro o de viviendas) del conjunto supere el valor establecido como referencia.

Estas Áreas Estadísticas Vulnerables (AEV) son el resultado del análisis detallado de las delimitaciones sobre secciones censales realizadas preliminarmente en gabinete, apoyado por el trabajo de campo y la entrevista con un técnico municipal del Ayuntamiento en que se ubican. De cada una de ellas, se obtiene una serie de datos estadísticos e Indicadores de Vulnerabilidad recogidos en una "Ficha Estadística" que permiten describir y caracterizar cada Área Estadística Vulnerable (AEV).

BARRIO VULNERABLE (BV): Conjunto urbano de cierta homogeneidad y continuidad urbanística, vinculado siempre a un Área Estadística Vulnerable (AEV), que pretende establecer una delimitación urbanística que se corresponda con una realidad física y morfológica.

Es resultado del trabajo de campo y de la información aportada por el técnico municipal contactado en cada Ayuntamiento, quedando definido por el autor del informe en función de estos datos, sin que ello signifique que no pueda ser delimitado con una mayor precisión en un estudio más detallado. De cada uno de los Barrios Vulnerables se incluye una "Descripción del Barrio" que trata de reflejar su realidad actual tanto urbana como social.

SÍNTESIS METODOLÓGICA (2001)

El análisis se centra en las ciudades de más de 50.000 habitantes y capitales de provincia siguiendo el siguiente sistema de trabajo:

1. Análisis del Censo 2001 a través de los tres valores de referencia (paro, estudios y carencias en la vivienda) con el fin de localizar las secciones censales que superan uno o más valores de referencia, para pasar a ser estudiadas mediante su delimitación sobre plano, conformando las Áreas Estadísticas Vulnerables.
2. En una segunda fase, y tras haber realizado la entrevista con los técnicos municipales y el trabajo de campo, se realiza el análisis urbanístico con el fin de definir la delimitación de cada Barrio Vulnerable.
3. Por último se envía a los técnicos municipales un borrador con la documentación elaborada para que completen y corrijan, si es necesario, la información referente a su municipio.

- (1) Tasa de dependencia: proporción de menores de 16 años y mayores de 64 años respecto a la población entre 16 y 64 años, multiplicado por cien.
- (2) Tamaño medio por hogar: es el cociente entre el total de población y el total de hogares.
- (3) Población sin estudios: porcentaje de población analfabeta y sin estudios de 16 años o más respecto al total de población de 16 años o más.
- (4) Población en edad laboral: porcentaje de población entre 16 y 64 años.
- (5) Tasa de actividad: porcentaje de la población activa de 16 años o más respecto al total de población de 16 años o más.
- (6) Tasa de ocupación: porcentaje de ocupados de 16 años o más respecto al total de población de 16 años o más.
- (7) Edificios con más de 30 años: edificios construidos antes de 1971.
- (8) Edificios con más de 50 años: edificios construidos antes de 1951.
- (9) Edificios con más de 80 años: edificios construidos antes de 1921.
- (10) Viviendas principales: porcentaje de viviendas familiares principales respecto al total de viviendas familiares.
- (11) Viviendas secundarias: porcentaje de viviendas familiares secundarias respecto al total de viviendas familiares.
- (12) Viviendas vacías: porcentaje de viviendas familiares vacías/desocupadas respecto al total de viviendas familiares.
- (13) Viviendas en propiedad: porcentaje de viviendas principales en régimen de propiedad respecto al total de viviendas principales.
- (14) Viviendas en alquiler: porcentaje de viviendas principales en régimen de alquiler respecto al total de viviendas principales.
- (15) Viviendas sin ascensor en edificios de 4 plantas o más: porcentaje de viviendas familiares que se encuentran en edificios de 4 plantas o más que no poseen ascensor respecto al total de viviendas familiares.
- (16) Índice Extranjería: porcentaje de población de nacionalidad extranjera respecto al total de población.
- (17) Índice de población extranjera infantil: porcentajes de menores de 15 años de nacionalidad extranjera respecto al total de menores de 15 años.
- (18) Tasa de Paro: % de la pob. de 16 años ó más en situación de paro respecto al total de pob.activa de 16 años ó más (I. de vulnerabilidad)
- (19) Tasa de paro juvenil: porcentaje de la población de 16 a 29 años en situación de paro respecto al total de población activa de 16 a 29 años.
- (20) Población sin estudios: porcentaje de población analfabeta y sin estudios (I. de vulnerabilidad)
- (21) Pobl. en viviendas sin servicio o aseo: % de pob. residente en viv. familiares sin servicio o aseo dentro de la vivienda (I. de vulnerabilidad)
- (22) Ruidos exteriores: porcentaje de población que considera que sufre problemas de ruidos exteriores en su vivienda.
- (23) Contaminación: porcentaje de población que considera que sufre problemas de contaminación en el entorno de su vivienda
- (24) Malas comunicaciones: porcentaje de población que considera que sufre problemas de malas comunicaciones en el entorno de su vivienda
- (25) Pocas zonas verdes: porcentaje de población que considera que tiene pocas zonas verdes en el entorno de su vivienda.
- (26) Delincuencia: porcentaje de población que considera que tiene problemas de delincuencia en el entorno de su vivienda.

Descripción urbanística:

Delimitación del barrio:

Barrio vulnerable: Errekalde-Uretamendi.

Barrios administrativos: Errekalde-Uretamendi.

Secciones censales incluidas: 07.023, 07.025, 07.028, 07.029, 07.030, 07.031, 07.032, 07.033, 07.036, 07.037

Formas de crecimiento:

Periferia mixta

Origen y desarrollo del ámbito:

En el barrio encontramos tres partes bien diferenciadas por su origen y desarrollo. La primera el barrio de Errekalde tiene su origen en 1900 cuando era solo un caserío donde posteriormente se alojaron los obreros que trabajaban en el ferrocarril. En la década de los 50 la población se asienta sobre el Monte Arraiz, con un espectacular escalonamiento de bloques de gran altura, que alternan con viviendas de autoconstrucción dando origen a los barrios de Uretamendi y Betolaza. En los años 80 se vuelve a producir un nuevo crecimiento para alojar a la población que vivía en chabolas, en forma de manzana cerrada y bloques aislados de muy baja calidad constructiva.

Planeamiento que afecta al ámbito del barrio:

El Plan General de Ordenación Urbana de 1995, (publicado en el BOPV el 29 de junio de 1995), deja fuera de ordenación ciertas zonas de los barrios de Uretamendi y Betolaza, otras las asume como Ordenación diferida aumentando en algún caso la edificabilidad. En el caso de Errekalde urbanísticamente los edificios están dentro de ordenación como edificios "tolerados".

Modificaciones puntuales (MPG) del Plan:

- MPG-042 para la reordenación de las áreas de reparto 713 y 714 en Errekaldeberri. (aprob. def. 27-12-00)
- MPG-073 en el área de reparto 738 en Errekalde, Betolaza, Uretamendi (aprob. def. 17-06-02)
- Estudio de Detalle123 para la fijación de alineaciones de la edificación bajo rasante destinada a aparcamiento bajo espacio libre en la UE. 738.01 de Betolaza-Uretamendi (aprob. def 24-09-09)

Otras actuaciones y proyectos:

Entre las actuaciones que se están llevando a cabo, está la reurbanización y mejora de servicios de Betolaza-Circunvalación, la urbanización de Uretamendi y el parque de Gaztelapiko,

Descripción general y localización

Localización:

Los barrios de Errekalde, Uretamendi y Betolaza pertenecen al distrito siete de Errekalde; se sitúan al sur del Ensanche, físicamente están "encajados" entre el monte y la autopista A-8 y quedan totalmente desconectados del resto de Bilbao.

Descripción general:

La zona de Errekaldeberri y sus barrios satélites fueron construidos en su gran mayoría de manera ilegal por los propios inmigrantes de principios del siglo XX que buscaban alojamiento, o por constructoras dispuestas a obtener dinero rápido de una población necesitada de techo, Toda esta zona sur ha estado, hasta hace relativamente poco, "aislada" de Bilbao por los diferentes tendidos

ferroviarios y conectado a Abando por un puente de hormigón, elevado sobre el mar de vías de Amézola hasta fines del siglo pasado.

El barrio delimitado como Errekalde-Uretamendi, está estructurado por tejidos muy diferentes pero funcionalmente unitarios, debido principalmente al aislamiento del resto de la ciudad. Así encontramos que la zona de Errekalde se sitúa en la parte más llana y está estructurado según una retícula ortogonal de manzanas con bloques en "H" de siete plantas, existe jerarquía de viario dando orden al conjunto. Sin embargo la realidad de la zona de Uretamendi y Betolaza es otra, la topografía del terreno determina la estructura del asentamiento, las calles se van acomodando a la pendiente mediante un trazado irregular de calles muy empinadas. En algunos casos los desniveles superan las ocho plantas de altura, que se salvan mediante tramos de escaleras. No existe una topología edificatoria que homogenice el ámbito, se mezclan los bloques aislados lineales de diversas alturas hasta las casas bajas de autoconstrucción.

Uretamendi estos momentos se encuentra en un cambio tanto de infraestructuras (Plan Especial) como en la integración de vecinos de diferentes nacionalidades y razas.

Opinión social sobre el ámbito

Sin datos.

Indicadores de vulnerabilidad:

Según los indicadores estudiados, el barrio denominado Errekalde-Uretamendi, presenta vulnerabilidad por vivienda, exactamente un 3% de la población reside en viviendas sin servicio o aseo, lo que implica que prácticamente triplica la media municipal (1,18%), la autonómica (0,98%) y la nacional que supone un 1%.

Los indicadores (la tasa de envejecimiento, el porcentaje de hogares unipersonales con ancianos y el Índice de extranjería), quedan por debajo tanto de la media del municipio como de la comunidad y de la media nacional; a excepción del Índice de población extranjera infantil del barrio que con un 4,35% queda por encima de la media del municipio (2,52%), de la Comunidad Autónoma (1,59%) y el valor nacional (3,60%).

Respecto a la vulnerabilidad socioeconómica la Tasa de paro del barrio delimitado (17,01%) queda por encima de los tres valores contextuales con los que se trabaja (municipio, comunidad y nacional). El resto de indicadores del barrio (Ocupados eventuales, Ocupados no cualificados y Población sin estudios) superan tanto los valores municipales como los autonómicos y nacionales pero sin grandes diferencias.

De los cinco indicadores referidos a la vulnerabilidad residencial, destaca como se comentaba anteriormente, el porcentaje de población con carencias en la vivienda. Del resto de indicadores, solo destacar los 22,50m² por habitante que distancia al barrio en ocho puntos respecto del resto de valores con los que se compara.

De los indicadores de malestar (vulnerabilidad subjetiva) destacan el de Ruidos exteriores y Pocas zonas verde, por ser altos, pero no difieren excesivamente de los indicadores contextuales municipales, autonómicos y estatales.

Problemas:

Accesibilidad:

La accesibilidad rodada y peatonal a los edificios es, en general, muy deficiente. Se ve que en algunos puntos el ayuntamiento ha ido acometiendo actuaciones puntuales de mejora de la accesibilidad peatonal. Existe una única línea de autobús.

Infraestructuras:

Gran parte del barrio nace de una situación ilegal, fuera de ordenación por lo que la red de infraestructuras es mala. Existe una única línea de autobús.

Calidad de la edificación

La calidad de los edificios es mala, encontramos viviendas auto construidas, junto con promociones privadas de muy baja calidad, sin aislamiento o ascensor.

Calidad del espacio público

En la zona de Errekalde el espacio público está en buen estado si lo comparamos con Uretamendi y Betolaza donde la orografía unida a la falta de ordenación permite valorar el espacio público como de mala calidad.

Percepción socioeconómica:

Se percibe una zona con personas de bajo poder adquisitivo.

Medioambiente urbano:

En las tres zonas que hemos distinguido la calidad medioambiental es mala, hay escasez de arbolados y zonas verdes. El paso elevado de la autopista y la falta de aparcamiento inciden en la baja calidad del medioambiente urbano.

Equipamientos:

Existen algunos equipamientos pero no tenemos datos suficientes para valorar si existe alguna carencia.

Oportunidades:

Identidad:

Sin datos.

Existencia grupos sociales activos:

Sin datos.

Demandas estructuradas

Sin datos.

Proyectos ciudadanos:

Sin datos.

Suelos públicos vacantes

Sin datos.

Espacios de calidad MA:

En la actualidad no existen, pero en las cercanías se está construyendo un nuevo parque de gran envergadura.

Valores arquitectónicos



GOBIERNO
DE ESPAÑA

MINISTERIO
DE FOMENTO

SECRETARÍA DE ESTADO
DE VIVIENDA
Y ACTUACIONES
URBANAS

2001
Errekalde-Uretamendi

Bilbao
4802008



No se percibe ningún valor arquitectónico de relevancia.

Barrios coincidentes con 1991:

Errekalde

Barrios coincidentes con 2006:

No hay

Catálogo de Barrios Vulnerables 2001

Resumen y datos básicos de Barrios Vulnerables 2001



UNIVERSIDAD
POLITÉCNICA
DE MADRID

Comunidad Autónoma País Vasco

Municipio 48044 Getxo BBVV 2001

	BBVV 2001	
	Nº	POB.
Total Barrios Vulnerables	0	0
Población total municipio		82.285

NO SE DETECTARON BARRIOS VULNERABLES

Catálogo de Barrios Vulnerables 2001

Resumen y datos básicos de Barrios Vulnerables 2001



UNIVERSIDAD
POLITÉCNICA
DE MADRID

Comunidad Autónoma **País Vasco**

Municipio **48078 Portugalete**

BBVV 2001

	BBVV 2001	
	Nº	POB.
Total Barrios Vulnerables	0	0
Población total municipio		51.066

NO SE DETECTARON BARRIOS VULNERABLES