



**PLANO DE LOCALIZACIÓN DE BARRIOS VULNERABLES 2001**

31201 Pamplona/Iruña

Población total del municipio 183.964

Población vulnerable (áreas estadísticas) 22.368

**Barrios vulnerables**

31201001	Buztintxuri - Euntzetxiki - San Jorge
31201002	Casco Antiguo
31201003	Segundo Ensanche

0 120 240 480 720 960 1.200 Metros 1:25.000



Áreas Estadísticas Vulnerables

ANÁLISIS URBANÍSTICO DE BARRIOS VULNERABLES 2001  
Pamplona/Iruña

## Catálogo de Barrios Vulnerables de España 2001

Ministerio de Transportes, Movilidad y Agenda Urbana / Universidad Politécnica de Madrid

v. 05/2021

FICHERO DE COMUNIDADES Y CIUDADES AUTÓNOMAS

**15 COMUNIDAD FORAL DE NAVARRA**



UNIVERSIDAD POLITÉCNICA DE MADRID

BBVV: Barrios Vulnerables

## Tabla de contenidos

Índice

Portada: BBVV 2001 en Comunidad Foral de Navarra.....	1
<b>Listado de municipios analizados.....</b>	<b>2</b>
Resumen y datos básicos de Barrios Vulnerables 2001.....	3
<b>31201_Pamplona.....</b>	<b>4</b>
Mapa de localización de BBVV.....	5
Ficha urbanística de ciudad.....	6
<b>Fichero de BBVV (FE: Ficha estadística. FU: Ficha urbanística).....</b>	<b>11</b>
BV 01_31201001_Buztintxuri-Euntzetxiki-San Jorge_FE.....	12
BV 01_31201001_Buztintxuri-Euntzetxiki-San Jorge_FU.....	16
BV 01_31201002_Casco Antiguo_FE.....	21
BV 01_31201002_Casco Antiguo_FU.....	25
BV 01_31201003_Segundo Ensanche_FE.....	30
BV 01_31201003_Segundo Ensanche_FU.....	34

# Catálogo de Barrios Vulnerables 2001

Ciudades analizadas, barrios detectados y población



UNIVERSIDAD  
POLITÉCNICA  
DE MADRID

Comunidad autónoma **Navarra, Comunidad Foral de** **BBVV 2001**

BBVV: Barrios Vulnerables.

<sup>(1)</sup> Porcentaje de población analizada en barrios vulnerables. Sombreados en rojo los índices superiores al índice nacional del ámbito de estudio (ciudades >50mil habitantes y capitales de provincia en cada año).

MUNICIPIOS ANALIZADOS	TOTAL	CON BBVV		
	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>Índice nacional <sup>(1)</sup> 20,6%</b>	
<i>Municipio</i>	POB. TOTAL	Nº BBVV	POB. EN BBVV	% POB. EN BBVV <sup>(1)</sup>
31201 Pamplona/Iruña	183.964	<b>3</b>	22.368	12,2%
<b>TOTAL</b>	<b>183.964</b>	<b>3</b>	<b>22.368</b>	<b>12,2%</b>

# Catálogo de Barrios Vulnerables 2001

Resumen y datos básicos de Barrios Vulnerables 2001



UNIVERSIDAD  
POLITÉCNICA  
DE MADRID

Comunidad Autónoma **Navarra, Comunidad Foral de** **BBVV 2001**

	<b>BBVV 2001</b>	
	Nº	POB.
<b>Total Barrios Vulnerables</b>	<b>3</b>	<b>22.368</b>
<b>Población total analizada</b>		<b>183.964</b>
<b>% Población en BBVV</b>		<b>12,2%</b>
<b>Formas de crecimiento <sup>(1)</sup></b>		
Casco histórico	<b>1</b>	11.180
Ensanche	<b>1</b>	3.747
Parcelación periférica		
Ciudad jardín		
Promoción pública 40-60		
Promoción 60-75		
Promoción pública 75-90		
Promoción privada 75-90		
Pueblo anexionado		
Media mixta		
Periferia mixta	<b>1</b>	7.441
Parcelación marginal		
Disperso		
Promociones 1991-2011		
No asignada*		
<b>Tipos de vulnerabilidad <sup>(2)</sup></b>		
EST		
PAR		
VIV	<b>3</b>	22.368
<b>Polivulnerabilidad <sup>(3)</sup></b>		
EST		
PAR		
VIV	<b>3</b>	22.368
EST PAR		
EST VIV		
PAR VIV		
EST PAR VIV		
<b>Niveles de vulnerabilidad <sup>(4)</sup></b>		
VL. Leve	<b>3</b>	22.368
V. Media		
VS. Severa		
VC. Crítica		

BBVV: Barrios Vulnerables. AEV: Áreas Estadísticas Vulnerables. Nº: número de barrios y áreas estadísticas vulnerables detectados. POB.: Población residente en barrios o áreas estadísticas vulnerables.

<sup>(1)</sup> Morfotipología predominante en los tejidos de los barrios delimitados.

\* Para las AEV nuevas en 2011 sólo se asignó forma de crecimiento en las ciudades mayores de 300 mil habitantes

<sup>(2)</sup> Barrios detectados por cada uno de los indicadores básicos de vulnerabilidad. EST: Indicador de Estudios. PAR: Indicador de Paro. VIV: Indicador de Vivienda

<sup>(3)</sup> Dimensiones de vulnerabilidad presentes en los barrios delimitados.

<sup>(4)</sup> Clasificación del nivel de vulnerabilidad.



# Catálogo de Barrios Vulnerables 2001

Resumen y datos básicos de Barrios Vulnerables 2001



UNIVERSIDAD  
POLITÉCNICA  
DE MADRID

Comunidad Autónoma **Navarra, Comunidad Foral de**

Municipio **31201 Pamplona/Iruña**

**BBVV 2001**

	<b>BBVV 2001</b>	
	Nº	POB.
<b>Total Barrios Vulnerables</b>	<b>3</b>	<b>22.368</b>
<b>Población total municipio</b>		<b>183.964</b>
<b>% Población en BBVV</b>		<b>12,2%</b>
<b>Formas de crecimiento <sup>(1)</sup></b>		
Casco histórico	1	11.180
Ensanche	1	3.747
Parcelación periférica		
Ciudad jardín		
Promoción pública 40-60		
Promoción 60-75		
Promoción pública 75-90		
Promoción privada 75-90		
Pueblo anexionado		
Media mixta		
Periferia mixta	1	7.441
Parcelación marginal		
Disperso		
Promociones 1991-2011		
No asignada*		
<b>Tipos de vulnerabilidad <sup>(2)</sup></b>		
EST		
PAR		
VIV	3	22.368
<b>Polivulnerabilidad <sup>(3)</sup></b>		
EST		
PAR		
VIV	3	22.368
EST PAR		
EST VIV		
PAR VIV		
EST PAR VIV		
<b>Niveles de vulnerabilidad <sup>(4)</sup></b>		
VL. Leve	3	22.368
V. Media		
VS. Severa		
VC. Crítica		

BBVV: Barrios Vulnerables. AEV: Áreas Estadísticas Vulnerables. Nº: número de barrios y áreas estadísticas vulnerables detectados. POB.: Población residente en barrios o áreas estadísticas vulnerables.

<sup>(1)</sup> Morfotipología predominante en los tejidos de los barrios delimitados.

\* Para las AEV nuevas en 2011 sólo se asignó forma de crecimiento en las ciudades mayores de 300 mil habitantes

<sup>(2)</sup> Barrios detectados por cada uno de los indicadores básicos de vulnerabilidad. EST: Indicador de Estudios. PAR: Indicador de Paro. VIV: Indicador de Vivienda

<sup>(3)</sup> Dimensiones de vulnerabilidad presentes en los barrios delimitados.

<sup>(4)</sup> Clasificación del nivel de vulnerabilidad.



**PLANO DE LOCALIZACIÓN DE BARRIOS VULNERABLES 2001**

31201 Pamplona/Iruña

Población total del municipio 183.964

Población vulnerable (áreas estadísticas) 22.368

**Barrios vulnerables**

31201001	Buztintxuri - Euntzetxiki - San Jorge
31201002	Casco Antiguo
31201003	Segundo Ensanche



Áreas Estadísticas Vulnerables



## Descripción del municipio

Realizado por: Elena Moreno García y Gabriela Sánchez Calvete

### Descripción del municipio:

---

#### Localización:

Pamplona es la capital de la Comunidad Foral de Navarra. Está situada en el centro de la cuenca de Pamplona. Se extiende a ambas orillas del río Arga y por ella discurren otros dos ríos, el Elorz (afluente del Arga) y el Sadar (afluente del Elorz). El núcleo central de Pamplona se sitúa sobre una terraza del Arga, a unos 450 metros de altitud.

#### Antecedentes históricos:

Pamplona fue fundada en el 74 a. C. por el general romano Pompeyo sobre un poblado preexistente llamado "Iruña" o "Bengoda", convirtiéndose en una de las poblaciones más importantes del territorio de los vascones. Tras las invasiones de los pueblos germanos del siglo VI, el reino visigodo de Toledo se estableció en Pamplona manteniendo continuas campañas contra los vascones. La posterior Invasión musulmana de la Península Ibérica del siglo VIII logró la sumisión del territorio pamplonés. Durante la primera mitad del siglo IX Pamplona se convirtió en la capital del Reino de Pamplona y durante la Edad Media, en la del Reino de Navarra. En el 1512 fue ocupada por las tropas enviadas por Fernando el Católico, con la rendición definitiva en 1521, y que junto con la parte peninsular del antiguo reino navarro quedó anexionada en la corona española.

Durante el siglo XIX aumenta su población, pero la ciudad no podía extenderse porque el control militar de la ciudad imposibilitaba tirar las murallas y edificar en los alrededores. Por ello se construyen nuevas plantas de viviendas sobre viviendas antiguas dando lugar a unas edificaciones altas en el casco viejo. Únicamente existía un barrio extramuros, la Rochapea.

En la segunda mitad del siglo XIX se abren las murallas, para posibilitar la expansión de la ciudad y eliminar situaciones de insalubridad. Sin derribar los muros exteriores de la muralla, se construye el Primer Ensanche. A principios del siglo XX se derriba la muralla sur y se inicia la construcción del Segundo Ensanche.

A partir de los años cincuenta, como consecuencia de la industrialización, se produce una expansión urbana que origina la construcción de barrios para poder alojar al aluvión de trabajadores con sus familias que provienen de pueblos de la región y de otras zonas de España. Se produce un crecimiento extramuros, con los barrios de la Chantrea, al pie de la ciudad, al otro lado del río; de la Rochapea y de San Jorge; y de la Milagrosa, en el flanco Sur, Abejeras y Echavacoiz. Después se construyeron los barrios residenciales de San Juan-Donibane (años sesenta-setenta), Iturrama (años setenta-ochenta) y Mendebaldea (años ochenta-noventa). Al mismo tiempo surgieron otros barrios más humildes como Echavacoiz y Azpilagaña y para culminar la ampliación del término municipal, en 1998 se incorpora Mendillorri. En la actualidad, la trama urbana se expande en forma de nuevas urbanizaciones, como Ezcaba, Buztintxuri y Lezkairu-Arrosadía.

#### Estructura urbana:

---

Pamplona, y fundamentalmente la meseta en donde se asienta el Casco Histórico y los ensanches de la Ciudad, es el centro de la ciudad funcional y el centro de decisión y de poder de la región urbana de Navarra.



El término municipal de Pamplona tiene, bien en su periferia, o bien en espacios intersticiales, una serie de elementos naturales y áreas de suelo rústico que se mantienen dentro de la ciudad.

El Casco Antiguo está situado sobre una de las terrazas del río Arga, y dentro de la muralla. El primer barrio construido extramuros fue La Rochapea. Posteriormente se construye el Primer Ensanche, y tras derribar la muralla Sur, el Segundo Ensanche. El crecimiento extramuros continúa al pie de la ciudad con el barrio de Chantrea; y al otro lado del río, con La Rochapea y San Jorge.

Pamplona está rodeada por un conjunto de asentamientos periféricos cuyo encuentro con la trama urbana forma en algunos bordes un continuo edificado y en otros se separa y se disgrega. La pequeña superficie del término municipal de Pamplona, de sólo 25 kilómetros cuadrados y la extensión y amplitud de la ciudad construida determinan la intensidad de su relación con los ámbitos municipales circundantes. Las rondas viarias de Pamplona, ejecutadas al comienzo de la década de los noventa y que transcurren en gran parte fuera del término municipal, encierran una superficie aproximada de 46 kilómetros cuadrados en la que coexisten junto con Pamplona suelos de otros 23 ámbitos municipales o concejiles

### Vulnerabilidad sociodemográfica:

---

El municipio de Pamplona se ha incluido en este estudio por contar con barrios en los que se supera el índice de vulnerabilidad de vivienda. La tasa de paro del municipio (10,71%) está un punto por encima de la media de la comunidad (9,45 %) pero es inferior a la estatal (14,20 %). El porcentaje de viviendas sin servicio o aseo del municipio (1,61%) es superior a las medias autonómica (0,89 %) y nacional (1 %). El porcentaje de población sin estudios en el municipio (4,93 %) es menor que en la Comunidad Autónoma (6,33 %), y menor que la media nacional (15,30 %).

La población mayor supone un 8,16 % de la población del municipio y se localiza en un 8,78 % en hogares unipersonales. La ciudad tiene un porcentaje de hogares con un adulto y un menor (2,5 %) ligeramente superior a la media autonómica (2,26 %) y estatal (1,99 %).

### Vulnerabilidad socioeconómica:

---

La tasa de paro del municipio está un punto por encima de la media autonómica estatal, así como la tasa de paro juvenil. El porcentaje de ocupados eventuales en el municipio (20,78 %) es dos puntos menor que la media autonómica. El porcentaje de ocupados no cualificados del municipio (8,98 %) también se encuentra por debajo de las medias autonómica (9,69 %) y estatal (12,23 %).

### Vulnerabilidad residencial:

---

Apenas encontramos viviendas de menos de 30 metros cuadrados en el municipio (0,13 %) valor ligeramente por encima de la media autonómica (0,10 %) pero inferior a la media nacional (0,39 %). La superficie media por habitante en las viviendas del municipio (30,65 m<sup>2</sup> por habitante) es inferior a la media autonómica (31,91 m<sup>2</sup> por habitante). El porcentaje de viviendas en mal estado de conservación en el municipio (2,17 %) es superior al valor autonómico (1,29 %) y ligeramente superior al estatal (2,13 %), pero el parque residencial en el municipio es más nuevo que el de la comunidad.

Los principales problemas percibidos por la población del municipio según el censo son los ruidos exteriores, la escasez de zonas verdes y la delincuencia..

### Barrios vulnerables:

---

#### BV estudio 2001:

---

- 1.- Buztintxuri – Euntzetxiki – San Jorge
- 2.- Casco Antiguo

### 3.- Segundo Ensanche

#### BV estudio 1991:

- 1.- Casco
- 2.- Rochapea – San Jorge

#### Otras zonas vulnerables:

##### 1.-GRUPO URDÁNOZ – AVDA. DE ARÓSTEGUI (Distrito: 4, sección 04.012)

Área situada en el suroeste de Pamplona en el llamado barrio de Etxavacoitz, en la salida hacia Logroño. La avenida de Aróstegui discurre en paralelo al río Elorz. El valle contiene un cúmulo de instalaciones inconexas y variadas: usos industriales, residenciales sin relación entre sí, infraestructuras, etc. Las preexistencias, especialmente la gran implantación industrial de Inquinasa, coexisten con el grupo de viviendas de Urdánoz. Éste es un grupo de 460 viviendas encajonado bajo la meseta de Pamplona, levantado en los años sesenta, de gran densidad y con escasa calidad residencial, que sigue aislado del resto de la ciudad aunque ha llegado a adquirir un cierto nivel de equipamiento pero depende de los barrios anexos para equipamientos y servicios. En este barrio se ha detectado una sección censal cuyo indicador de vivienda supera el 4 %.

##### 2.-LA MILAGROSA SUR (Distrito 5, secciones 05.006, 05.007)

Área situada en el sur de la ciudad de Pamplona junto a la Universidad Pública de Navarra. Es un barrio con gran densidad de ocupación de suelo, cuya consecuencia más inmediata es la escasez de espacio público. Su estructura urbana, desordenada, se deriva en buena medida de su construcción en los años 60 sobre el parcelario agrícola preexistente y también en buena parte por la atracción ejercida por una vía radial histórica, la avenida de Zaragoza. El tejido edificatorio del barrio se encuentra por lo general en buen estado constructivo, aunque existe un notable número de viviendas interiores. La zona detectada tiene un indicador de vivienda superior al 2,5 %.

##### 3.-PLAZA DE LA CRUZ (Distrito 2, sección 02.011)

Área situada en el denominado Segundo Ensanche, junto a la Ciudadela, conformada por una sección censal cuyo indicador de vivienda supera el 2,5 %. A finales de los años 70 y comienzo de los ochenta, el Ensanche estuvo sometido a un fuerte proceso de transformación cuya manifestación más inmediata fue la sustitución de algunos edificios por otros de mayor altura y volumen. Por su condición de centro de la ciudad vivió al mismo tiempo procesos de terciarización.

##### 4.-PLAZA VÍNCULO (Distrito 2, sección 02.003)

La sección censal que conforma esta área también está situada en el denominado Segundo Ensanche, entre la Ciudadela y el Casco Antiguo. Cuenta con un indicador de vivienda cercano al 3 %. De la misma manera que sucede en el resto del segundo ensanche, la población se caracteriza por estar envejecida. El área delimitada por esta sección censal cuenta con 2 calles peatonalizadas y, en general, comercios en planta baja.

##### 4.-ROCHAPEA (Distrito 7, secciones 07.018, 07.019, 07.004)

En el barrio de La Rochapea se han detectado 3 secciones censales cuyo indicador de vivienda es superior al valor de referencia. No se han incluido en el catálogo por no ser contiguas. El barrio de Rochapea está situado al otro lado del río Arga, al norte del Casco Histórico. Antes de la construcción del ascensor urbano que salva la diferencia de altura entre el Casco y este barrio, la comunicación con el resto de la ciudad era deficitaria. El barrio se desarrolló apoyándose en las vías radiales existentes, y en algunos casos en las tramas agrícolas originales. El espacio público se caracteriza por estar mayoritariamente ocupado por el automóvil.

##### 5.-CHANTREA (Distrito 6, sección 06.006)

La Chantrea, situado al norte de la ciudad, como los demás núcleos edificados de la vega del Arga, presenta



algunas limitaciones estructurales. La organización interna del barrio depende de la calle San Cristóbal-Magdalen, que continúa hacia la meseta por la Cuesta de Labrit y conecta también con Arantzadi. La relación con los demás núcleos del norte de Pamplona se realiza a través de la Avenida de Villava. Las diferentes fases en las que se construyó la Chantrea se apoyaron en la calle San Cristóbal-Magdalen, espina dorsal del barrio. Esta forma de crecimiento, por fases, ha hecho que los límites exteriores sean espacios de servicio o traseros y que el conjunto adolezca de falta de espacios cívicos y representativos. En este barrio se ha detectado una sección censal cuyo indicador de vivienda es cercano al 2,5 %.

### Observaciones:

---

En el mes de mayo de 2010 se realizó una entrevista con el Concejal Delegado de Urbanismo, Vivienda y Desarrollo Sostenible, el Gerente de Urbanismo y el responsable de la Oficina de Rehabilitación Urbana de Pamplona.

### Documentación utilizada:

---

#### Documentación aportada por el técnico:

- Planos en formato PDF PGOU 2002 y modificaciones
- Plano escala 1/3000 Eliminación antigua estación de tren. Junio 2009
- Memoria y planos del PEPRI (Plan Especial de Protección y Reforma Interior) Casco Antiguo. Junio 2001
- CD Apertura Paseo de Ron

#### Bibliografía consultada:

- HERNÁNDEZ AJA, Agustín (director) (1996): "Análisis Urbanístico de Barrios Vulnerables 1996. Catálogo de Áreas Vulnerables Españolas". Ministerio de Fomento - Instituto Juan de Herrera. Escuela Técnica Superior de Arquitectura, Universidad Politécnica de Madrid.

Proyectos y planes urbanísticos:

- Plan General de Ordenación Urbana de Pamplona. 2002
- Plan Especial de Protección y Reforma Interior del Casco Antiguo. 2001

Páginas web consultadas en julio de 2010:

- Ayuntamiento de Pamplona: [www.pamplona.es](http://www.pamplona.es)
- Parque Fluvial de Pamplona:  
[www.parquefluvialdepamplona.es/parquefluvial/es/rio\\_arga/paseo\\_fluvial\\_arga.asp](http://www.parquefluvialdepamplona.es/parquefluvial/es/rio_arga/paseo_fluvial_arga.asp)
- Asociación Vecinal "Alde Zaharra": [www.aldezaharra.org/55propuestas.html](http://www.aldezaharra.org/55propuestas.html)
- Servicio de Ordenación del Territorio y Urbanismo del Gobierno de Navarra: [www.siun.navarra.es](http://www.siun.navarra.es)
- [www.iesnavarrovilloslada.com/public/proyectos/comenius/pamplona.index\\_archivos/urbanismo](http://www.iesnavarrovilloslada.com/public/proyectos/comenius/pamplona.index_archivos/urbanismo)

### Contacto/Contactos:

---

NOMBRE: JUAN LUIS SÁNCHEZ DE MUNIÁIN LACASIA

Cargo: Concejal Delegado de Urbanismo, Vivienda y Desarrollo Sostenible del Ayuntamiento de Pamplona

NOMBRE: ENRIQUE MAYA MIRANDA

Cargo: Gerente de Urbanismo

NOMBRE: JUAN LÓPEZ ASENSIO

Cargo: Arquitecto de la Gerencia de Urbanismo de Pamplona



GOBIERNO  
DE ESPAÑA

MINISTERIO  
DE FOMENTO

SECRETARÍA DE ESTADO  
DE VIVIENDA  
Y ACTUACIONES  
URBANAS

2001 Pamplona/Iruña

31201



NOMBRE: ALBERTO CALVO AZAGRA

Cargo: Responsable de la Oficina de Rehabilitación Urbana de Pamplona

Dirección: Avenida del Ejército, 2. 5ª planta. 31002. Pamplona / Calle Hilarión Eslava 1B. Planta Baja. 31001.  
Pamplona

Web: [www.pamplona.net](http://www.pamplona.net)

Fecha de la entrevista: 10 de mayo de 2010

# Catálogo de Barrios Vulnerables 2001

Listado de Barrios Vulnerables e indicadores básicos

Navarra, Comunidad Foral de  
31201 Pamplona/Iruña



UNIVERSIDAD  
POLITÉCNICA  
DE MADRID

CODBV	DENBV	FORMA DE CRECIMIENTO	POBLACIÓN Y VIVIENDAS		VULNERABILIDAD							
			POBL	VIV TOT	INDICADORES			DIMENSIONES				NIVEL
					IEST	IPAR	IVIV	BV EST	BV PAR	BV VIV	BV TIPO	CL
31201001	Buztintxuri-Euntzetxiki-San Jorge	Periferia mixta	7.441	3.710	8,07	12,41	2,30			VIV	VIV	VL
31201002	Casco Antiguo	Casco histórico	11.180	7.252	4,46	12,43	6,48			VIV	VIV	VL
31201003	Segundo Ensanche	Ensanche	3.747	1.716	3,20	11,86	2,92			VIV	VIV	VL
<b>TOTAL</b>	<b>3 Barrios Vulnerables</b>		<b>22.368</b>	<b>12.678</b>				<b>3</b>	<b>3</b>	<b>3</b>		

**CODBV:** Código de Barrio Vulnerable (BV). 8 dígitos: 5 código municipio + 3 código de barrio.

**DENBV:** Denominación de Barrio Vulnerable.

**FORMA DE CRECIMIENTO:** Morfotipología del tejido predominante en el barrio.

**POBL:** Población total según Censo 2001. Sombreados en amarillo los valores <3.500 hab. y en rojo los >15.000 hab.

**VIV TOT:** Viviendas totales según Censo 2001.

**INDICADORES:** Sombreados en amarillo los valores superiores a la media nacional y en rojo los superiores al valor de referencia.

**IEST:** Indicador de Estudios. Porcentaje de población analfabeta o sin estudios respecto a la población mayor de 16 años. Media nacional: 15,30%. Valor de referencia: 22,95%.

**IPAR:** Indicador de Paro. Porcentaje de población (16 años o más) en situación de paro respecto a la población activa (16 años o más). Media nacional: 14,20%. Valor de referencia: 21,30%.

**IVIV:** Indicador de Vivienda. Porcentaje de población residente en viviendas principales sin aseo y/o ducha. Media nacional: 1,00%. Valor de referencia: 2,00%.

**BV EST:** Barrio Vulnerable por Indicador de Estudios.

**BV PAR:** Barrio Vulnerable por Indicador de Paro.

**BV VIV:** Barrio Vulnerable por Indicador de Vivienda.

**BV TIPO:** Tipo de vulnerabilidad. Dimensiones de vulnerabilidad detectadas en el barrio (EST y/o PAR y/o VIV).

**CL:** Clasificación del nivel de vulnerabilidad. VC: crítica, VS: severa, V: media, VL: leve.

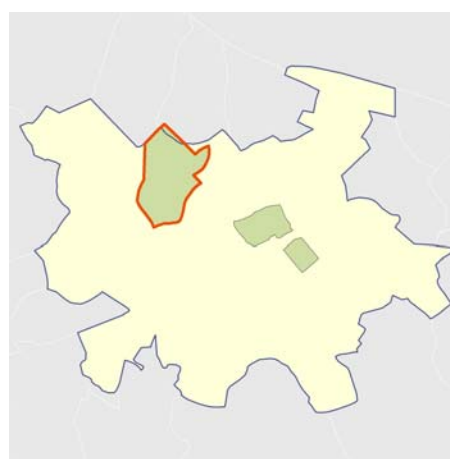
## Ficha estadística



Localización en detalle del AEV

### Datos básicos

Población del AEV	7.441
Viviendas	3.710
Densidad población (pob/Km <sup>2</sup> )	1.789,99
Densidad vivienda (Viv/Ha)	8,92
Superficie (Ha)	415,73



Localización del AEV dentro del término municipal

### Indicadores de vulnerabilidad

<b>Índice de estudios</b> (a)	8,07 %
<b>Índice de viviendas</b> (b)	2,30 %
<b>Índice de paro</b> (c)	12,41 %

### Valores de referencia

22,95 %	valores superiores en un 50% a la media nacional
2,00 %	valores dos veces superiores a la media nacional
21,30 %	valores superiores en un 50% a la media nacional

(a) Porcentaje de población analfabeta y sin estudios

(b) Porcentaje de población residente en viviendas familiares sin servicio o aseo dentro de la vivienda

(c) Tasa de paro

## DATOS SOCIODEMOGRÁFICOS

Valores absolutos

%

### Población (2001)

Población total	7.441	
Población < 15 años	1.108	14,89
Población 15 - 64 años	5.444	73,16
Población > 64 años	889	11,95
Tasa de dependencia (1)		21,70

### Hogares (2001)

Hogares totales	2.619	
Hogares con menores de 16 años	613	23,41
Hogares con 4 miembros o más	790	30,16
Tamaño medio del hogar (2)	2,84	

### Nivel educativo (2001)

Población sin estudios (3)	511	8,07
Población con estudios primarios	1.357	21,43
Población con estudios secundarios	3.568	56,34
Población con estudios universitarios	810	12,79

### Situación laboral (2001)

Población en edad laboral (4)	5.444	73,16
Tasa de actividad (5)		61,19
Tasa de ocupación (6)		53,59

### Edificación (2001)

Edificios totales	337	
Edificios con más de 30 años (7)	161	47,77
Edificios con más de 50 años (8)	26	7,72
Edificios con más de 80 años (9)	19	5,64

### Vivienda (2001)

Viviendas totales	3.710	
Viviendas principales (10)	2.619	70,59
Viviendas secundarias (11)	309	8,33
Viviendas vacías (12)	648	17,47
Viviendas en propiedad (13)	2.156	82,32
Viviendas en alquiler (14)	365	13,94
Viviendas en edif. de 4 plantas o más sin ascensor (15)	578	22,07
Superficie media útil por vivienda (m <sup>2</sup> )	77,26	
Densidad de viviendas (viv/Ha)	8,92	



## INDICADORES DE VULNERABILIDAD

	AEV	Municipio	Comunidad Autónoma	España
<b>Vulnerabilidad sociodemográfica</b>				
Ancianos de 75 años y más (%)	4,91	8,16	8,48	7,40
Hogares unipersonales de mayores de 64 años (%)	5,50	8,78	8,68	9,60
Hogares con un adulto y un menor o más	2,79	2,50	2,26	1,99
Índice de extranjería <sup>(16)</sup>	9,35	4,70	4,37	3,80
Índice de población extranjera infantil <sup>(17)</sup>	12,09	4,98	4,46	3,60
<b>Vulnerabilidad socioeconómica</b>				
<b>Tasa de paro</b> <sup>(18)</sup>	<b>12,41</b>	10,71	9,45	14,20
Tasa de paro juvenil <sup>(19)</sup>	11,39	10,03	9,10	12,31
Ocupados eventuales (%)	24,19	20,78	22,19	27,51
Ocupados no cualificados (%)	13,58	8,98	9,69	12,20
<b>Población sin estudios (%)</b> <sup>(20)</sup>	<b>8,07</b>	4,93	6,33	15,30
<b>Vulnerabilidad residencial</b>				
Viviendas con menos de 30 m <sup>2</sup> (%)	0,04	0,13	0,10	0,40
Superficie media por habitante (m <sup>2</sup> )	27,19	30,65	31,91	31,00
<b>Pobl. en viviendas sin servicio o aseo (%)</b> <sup>(21)</sup>	<b>2,30</b>	1,61	0,89	1,00
Viviendas en mal estado de conservación (%)	3,70	2,17	1,29	2,10
Viviendas en edificios anteriores a 1951 (%)	2,21	15,13	19,47	17,70
<b>Vulnerabilidad subjetiva</b>				
Ruidos exteriores (%) <sup>(22)</sup>	39,04	32,93	24,21	31,18
Contaminación (%) <sup>(23)</sup>	21,43	13,61	12,09	19,89
Malas comunicaciones (%) <sup>(24)</sup>	6,66	7,09	7,61	14,72
Pocas zonas verdes (%) <sup>(25)</sup>	31,70	21,41	24,82	37,40
Delincuencia (%) <sup>(26)</sup>	25,31	17,05	10,75	22,74

## Definiciones

ÁREA ESTADÍSTICA VULNERABLE (AEV): Agrupación de secciones censales colindantes y de cierta homogeneidad urbanística, de entre 3.500 y 15.000 habitantes en las que al menos uno de los tres Indicadores de Vulnerabilidad (índice de estudios, de paro o de viviendas) del conjunto supere el valor establecido como referencia.

Estas Áreas Estadísticas Vulnerables (AEV) son el resultado del análisis detallado de las delimitaciones sobre secciones censales realizadas preliminarmente en gabinete, apoyado por el trabajo de campo y la entrevista con un técnico municipal del Ayuntamiento en que se ubican. De cada una de ellas, se obtiene una serie de datos estadísticos e Indicadores de Vulnerabilidad recogidos en una "Ficha Estadística" que permiten describir y caracterizar cada Área Estadística Vulnerable (AEV).

BARRIO VULNERABLE (BV): Conjunto urbano de cierta homogeneidad y continuidad urbanística, vinculado siempre a un Área Estadística Vulnerable (AEV), que pretende establecer una delimitación urbanística que se corresponda con una realidad física y morfológica.

Es resultado del trabajo de campo y de la información aportada por el técnico municipal contactado en cada Ayuntamiento, quedando definido por el autor del informe en función de estos datos, sin que ello signifique que no pueda ser delimitado con una mayor precisión en un estudio más detallado. De cada uno de los Barrios Vulnerables se incluye una "Descripción del Barrio" que trata de reflejar su realidad actual tanto urbana como social.

### SÍNTESIS METODOLÓGICA (2001)

El análisis se centra en las ciudades de más de 50.000 habitantes y capitales de provincia siguiendo el siguiente sistema de trabajo:

1. Análisis del Censo 2001 a través de los tres valores de referencia (paro, estudios y carencias en la vivienda) con el fin de localizar las secciones censales que superan uno o más valores de referencia, para pasar a ser estudiadas mediante su delimitación sobre plano, conformando las Áreas Estadísticas Vulnerables.
2. En una segunda fase, y tras haber realizado la entrevista con los técnicos municipales y el trabajo de campo, se realiza el análisis urbanístico con el fin de definir la delimitación de cada Barrio Vulnerable.
3. Por último se envía a los técnicos municipales un borrador con la documentación elaborada para que completen y corrijan, si es necesario, la

- (1) Tasa de dependencia: proporción de menores de 16 años y mayores de 64 años respecto a la población entre 16 y 64 años, multiplicado por cien.
- (2) Tamaño medio por hogar: es el cociente entre el total de población y el total de hogares.
- (3) Población sin estudios: porcentaje de población analfabeta y sin estudios de 16 años o más respecto al total de población de 16 años o más.
- (4) Población en edad laboral: porcentaje de población entre 16 y 64 años.
- (5) Tasa de actividad: porcentaje de la población activa de 16 años o más respecto al total de población de 16 años o más.
- (6) Tasa de ocupación: porcentaje de ocupados de 16 años o más respecto al total de población de 16 años o más.
- (7) Edificios con más de 30 años: edificios construidos antes de 1971.
- (8) Edificios con más de 50 años: edificios construidos antes de 1951.
- (9) Edificios con más de 80 años: edificios construidos antes de 1921.
- (10) Viviendas principales: porcentaje de viviendas familiares principales respecto al total de viviendas familiares.
- (11) Viviendas secundarias: porcentaje de viviendas familiares secundarias respecto al total de viviendas familiares.
- (12) Viviendas vacías: porcentaje de viviendas familiares vacías/desocupadas respecto al total de viviendas familiares.
- (13) Viviendas en propiedad: porcentaje de viviendas principales en régimen de propiedad respecto al total de viviendas principales.
- (14) Viviendas en alquiler: porcentaje de viviendas principales en régimen de alquiler respecto al total de viviendas principales.
- (15) Viviendas sin ascensor en edificios de 4 plantas o más: porcentaje de viviendas familiares que se encuentran en edificios de 4 plantas o más que no poseen ascensor respecto al total de viviendas familiares.
- (16) Índice Extranjería: porcentaje de población de nacionalidad extranjera respecto al total de población.
- (17) Índice de población extranjera infantil: porcentajes de menores de 15 años de nacionalidad extranjera respecto al total de menores de 15 años.
- (18) Tasa de Paro: % de la pob. de 16 años ó más en situación de paro respecto al total de pob.activa de 16 años ó más (I. de vulnerabilidad)
- (19) Tasa de paro juvenil: porcentaje de la población de 16 a 29 años en situación de paro respecto al total de población activa de 16 a 29 años.
- (20) Población sin estudios: porcentaje de población analfabeta y sin estudios (I. de vulnerabilidad)
- (21) Pobl. en viviendas sin servicio o aseo: % de pob. residente en viv. familiares sin servicio o aseo dentro de la vivienda (I. de vulnerabilidad)
- (22) Ruidos exteriores: porcentaje de población que considera que sufre problemas de ruidos exteriores en su vivienda.
- (23) Contaminación: porcentaje de población que considera que sufre problemas de contaminación en el entorno de su vivienda
- (24) Malas comunicaciones: porcentaje de población que considera que sufre problemas de malas comunicaciones en el entorno de su vivienda
- (25) Pocas zonas verdes: porcentaje de población que considera que tiene pocas zonas verdes en el entorno de su vivienda.
- (26) Delincuencia: porcentaje de población que considera que tiene problemas de delincuencia en el entorno de su vivienda.

## Descripción urbanística:

### Delimitación del barrio:

---

Barrio vulnerable: Buztintxuri – Euntzetxiki – San Jorge  
Barrios administrativos: Buztintxuri, Euntzetxiki, San Jorge  
Secciones censales incluidas: 07.009, 07.010, 07.011, 07.014.

### Formas de crecimiento:

---

Periferia mixta.

### Origen y desarrollo del ámbito:

---

Las parcelaciones surgen entre los años cuarenta y sesenta en torno a las industrias que se asentaban a las afueras de la ciudad, en este caso alrededor de la estación de ferrocarril. En sus inicios eran núcleos de viviendas obreras para absorber la población de emigrantes que venían a trabajar a la industria. Posteriormente se ha ido desarrollando con viviendas nuevas, dejando algunas “islas” de viviendas antiguas.

San Jorge fue construido entre el río Arga y las vías del tren. Es una zona de la ciudad habitada desde la Edad Media. La población se agrupaba en tres pequeños núcleos: uno cercano al actual puente de Cuatro Vientos, otro junto a lo que hoy es el centro de salud y un tercero junto al puente de Miluce. La construcción de los primeros bloques de viviendas se produjo en la década de los sesenta. El barrio, desde entonces, ha pasado de ser un barrio casi marginal, y un mercado de droga, a una gran mejora de la situación. En apenas diez años, hasta 1975, se edificaron casi todos los inmuebles, siguiendo los ejes de la avenida de San Jorge y de la Variante Oeste. Esta vía de tráfico rápido, la primera que cruzó la ciudad, llevó aparejada la construcción del puente que sube a San Juan, que mejoró la comunicación del barrio con el resto de la ciudad. Se prevé que con la construcción de la estación del Tren de Alta Velocidad en Echavacoiz, desaparezca el bucle ferroviario, uniendo San Jorge con Buztintxuri y Euntzentxiki.

Buztintxuri es, en sus orígenes, un área mixta, con viviendas de los años setenta e industria. En el año 2002 se renueva la zona, con previsión de que ambos barrios, San Jorge y Buztintxuri, queden unidos por el cambio de trazado del ferrocarril. El barrio es considerado un barrio dormitorio.

Euntzetxiki fue un área ocupada por instalaciones industriales dispersas y algunas viviendas, cercanas a las vías del tren, sin estructura de implantación. Actualmente es un barrio residencial de nueva construcción aunque se conservan algunas viviendas de los años setenta en torno a la calle Santa Engracia.

### Planeamiento que afecta al ámbito del barrio:

---

- PGOU (Plan General de Ordenación Urbana) 2002
- Plan Parcial Euntzetxiki-Buztintxuri-Santa Engracia. Diciembre de 1999
- PERI (Plan Especial de Reforma Interior) de San Jorge. Enero 2002
- PSIS (Plan Sectorial de Incidencia Supramunicipal) para el Desarrollo del Área de la Nueva Estación del Tren de Alta Velocidad y del Área de la Antigua Estación de Tren de Pamplona. Febrero 2010.

### Otras actuaciones y proyectos:

---

- Centro cívico Civibox San Jorge en la plaza de Doctor Gortari. Febrero 2005.
- Escuela infantil de Buztintxuri en la calle Martínez de Ubago (prevista).
- Reforma de la Unidad de barrio de San Jorge en la calle Sanducelay. Septiembre 2007.

- Urbanización de espacios adyacentes a la iglesia y centro parroquial de San Jorge. Abril 2008.
- Paso peatonal bajo las vías del ferrocarril con el objeto de comunicar los barrios de San Jorge y Buztintxuri. Julio 2006.
- Reurbanización de la plaza de la Estación de tren. Diciembre 2006.

## Descripción general y localización

---

### Localización:

El área delimitada está situada al noroeste de Pamplona, entre el río Arga y la Ronda Norte. Aunque está atravesada por las vías del tren, San Jorge, entre el río y el trazado del ferrocarril, tiene buena comunicación con Buztintxuri y Euntzetxiki, situados al otro lado de las vías, mediante un paso elevado (Avenida de Guipúzcoa) y otro subterráneo para automóvil (Avenida de Navarra). Además existe un paso peatonal subterráneo (continuación de la Calle Sanduzelai).

### Descripción general:

Buztintxuri es, en la actualidad, un barrio de nueva construcción predominantemente residencial. En él encontramos algunas edificaciones más antiguas, que se han conservado e integrado en el nuevo trazado. Predomina la edificación en altura de bloque abierto. Los edificios de viviendas cuentan con baja más cinco plantas y se detecta escasa actividad comercial en los soportales de dichos edificios. El viario es de grandes dimensiones.

Euntzetxiki tiene características similares a Buztintxuri, y también cuenta con una serie de edificaciones más antiguas, en torno a la calle de Santa Engracia y cercanas a las vías del ferrocarril, cuyas características son completamente diferentes, con calles más estrechas y actividad comercial tradicional.

San Jorge, al otro lado de las vías del tren, es una zona menos homogénea. Predomina el bloque abierto en altura, con edificaciones de distintas épocas entremezcladas. En la parte norte, junto al trazado del ferrocarril, en torno a la calle Irati existe un conjunto de edificaciones donde se combinan viviendas unifamiliares en hilera y un gran bloque lineal en altura de vivienda colectiva. El viario es más angosto que en el resto del área delimitada.

### Opinión social sobre el ámbito

La visión que los ciudadanos del resto de Pamplona tiene sobre Buztintxuri es la de un barrio donde se producen problemas de convivencia entre los vecinos causada por la falta de integración de las familias provenientes de realojos. San Jorge y Euntzetxiki son percibidos como barrios de gente humilde, cuyas familias han permanecido en la zona generación tras generación.

### Indicadores de vulnerabilidad:

---

El área delimitada se ha incluido en este estudio por superar el índice de vulnerabilidad de vivienda (2,30 %), superando este valor la media del municipio.

La población mayor tiene un peso inferior en el barrio (4,91 %) comparado con la media municipal (8,16 %), y se localizan en un 5,50 % en hogares unipersonales. El porcentaje de hogares con un adulto y un menor es ligeramente superior en el barrio comparado con el resto del municipio.

La tasa de paro en el barrio (12,41 %), así como la tasa de paro juvenil (11,39 %) son superiores a las medias

municipales respectivas. El porcentaje de ocupados eventuales (24,19 % en el barrio) y de ocupados no cualificados (13,58 % en el barrio) son valores cuatro puntos superiores a las medias correspondientes al total del municipio.

Apenas encontramos viviendas de menos de 30 m<sup>2</sup> en el barrio pero el parque inmobiliario del barrio presenta un índice de ocupación (27,19 m<sup>2</sup> por habitante) superior al del resto de la ciudad (30,64 m<sup>2</sup> por habitante). Se detecta un 2,30 % de viviendas sin servicio o aseo en el área delimitada, porcentaje superior a la media municipal. Un 3,70 % de las viviendas totales se encuentran en mal estado de conservación, valor superior a la media municipal.

Los principales problemas percibidos por la población según el censo son los ruidos exteriores, la escasez de zonas verdes y la delincuencia.

## Problemas:

---

### Accesibilidad:

No tiene problemas de accesibilidad en general, pero la barrera de las vías del tren es muy patente. Se prevé que quede suprimida tras el cambio de trazado del ferrocarril.

### Infraestructuras:

No se han detectado problemas en este campo.

### Calidad de la edificación

En su mayoría es un área de nueva construcción con algunas "islas" de edificios de los años setenta que se han integrado en el trazado, salvo en San Jorge, donde predominan las edificaciones más antiguas.

En general, las edificaciones de los años setenta no presentan grandes deficiencias, aunque se detectan problemas de suciedad en las fachadas, efecto de la edad de las construcciones.

### Calidad del espacio público

En el barrio de Buztintxuri el espacio público se caracteriza por tener grandes dimensiones. En el barrio de San Jorge está bien proporcionado, aunque existen vías con escasa distancia entre edificios. Las zonas con edificaciones más antiguas se caracterizan por contar con un espacio libre dominado por el vehículo privado y por no contar con arbolado. Por el contrario, las áreas de nueva construcción, por contar con espacios libres de grandes dimensiones, no presentan este problema, aunque se percibe escasa actividad comercial derivada de su condición de barrio dormitorio.

### Percepción socioeconómica:

La población de Buztintxuri es de origen humilde y predominan familias jóvenes y población de etnia gitana. La población que reside tanto en San Jorge, como en la parte más tradicional de Euntzetxiki, se caracteriza por estar más envejecida.

### Medioambiente urbano:

No se aprecian problemas graves en este campo, aunque cabe destacar el dominio que tiene el vehículo motorizado en el espacio libre, sobre todo en las zonas más antiguas.

San Jorge limita con la orilla del río Arga, donde existe un gran parque lineal. Este barrio, además,



cuenta con dos grandes “plazas-parque” que se sitúan a ambos lados de la calle Doctor Alexander Fleming.

En Buztintxuri encontramos un espacio libre sobredimensionado, pero por otro lado complementado con arbolado. En esta parte del área delimitada es importante destacar la existencia de un viario de segundo orden peatonal, entre las edificaciones situadas más al norte.

En Euntzetxiki se observan dos situaciones diferentes. Por un lado la parte más antigua del barrio, Santa Engracia, con calles angostas y vocación de barrio tradicional, con comercio en planta baja y espacios reducidos para el peatón; y por otro lado la parte de nueva construcción, que cuenta con un parque de grandes dimensiones, el parque de Paderbom, así como espacios libres amplios pero, por el contrario, poco comercio en planta baja.

### Equipamientos:

En general, el área delimitada no tiene carencias en este campo, aunque existen diferencias entre los distintos barrios que la conforman. Las zonas más antiguas carecen de espacios dedicados a equipamientos. Esta carencia se ha suplido tras el desarrollo de las zonas anexas, más nuevas, cuyos equipamientos están destinados a ambas situaciones, además de las Isla de equipamientos que se ha situado en Ainastasuna, que limita al sur con el área delimitada.

En el área delimitada están situados un equipamiento deportivo, un centro sanitario, un centro docente y una residencia, así como el CIVIBOX (centro cívico) de San Jorge.

### Oportunidades:

---

#### Identidad:

El sentimiento de pertenencia al barrio es importante en la zona de San Jorge, así como la llamada “isla” de Santa Engracia, donde destaca el arraigo de la población generación tras generación.

#### Existencia grupos sociales activos:

- Asociación de Vecinos de San Jorge – Sanduzelai
- Asociación de Vecinos de Buztintxuri

#### Demandas estructuradas

- Los vecinos de San Jorge reivindican una oficina de correos en la zona
- La Asociación de vecinos San Jorge – Sanduzelai ha reivindicado los daños causados por las voladuras empleadas en las obras del nuevo centro penitenciario de la colina Santa Lucía-Soltxate.

#### Proyectos ciudadanos:

Sin datos

#### Suelos públicos vacantes

Existen dos parcelas de titularidad pública en el área delimitada. Una situada en el extremo norte de Buztintxuri entre las calles Santos Ochandátegui, Víctor Eusa y Martínez de Ubago; y otra situada al este de Santa Engracia, entre la calle Santa Engraci



GOBIERNO  
DE ESPAÑA

MINISTERIO  
DE FOMENTO

SECRETARÍA DE ESTADO  
DE VIVIENDA  
Y ACTUACIONES  
URBANAS

**2001**

**Buztintxuri - Euntzetxiki - San Jorge**

**Pamplona/Iruña**

**31201001**



### **Espacios de calidad MA:**

El paseo fluvial del Arga, camino de once kilómetros de longitud que discurre a orillas del río Arga, se adentra en la ciudad de Pamplona por las huertas de la Magdalena, cruza el barrio de la Rochapea y, tras aproximarse al casco urbano de la ciudad, se aleja por el barrio de San Jorge.

### **Valores arquitectónicos**

La presa de Biurdana, situada al sur de San Jorge, es una presa antigua con valor histórico, aunque algo deteriorada.

### **Barrios coincidentes con 1991:**

---

2.- Rochapea – San Jorge.

### **Barrios coincidentes con 2006:**

---

No hay coincidencias.

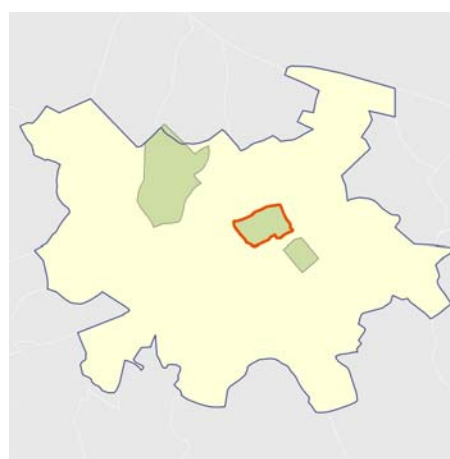
## Ficha estadística



Localización en detalle del AEV

### Datos básicos

Población del AEV	11.180
Viviendas	7.252
Densidad población (pob/Km <sup>2</sup> )	19.242,69
Densidad vivienda (Viv/Ha)	124,75
Superficie (Ha)	58,13



Localización del AEV dentro del término municipal

### Indicadores de vulnerabilidad

<b>Índice de estudios</b> (a)	4,46 %
<b>Índice de viviendas</b> (b)	6,41 %
<b>Índice de paro</b> (c)	12,43 %

### Valores de referencia

22,95 %	valores superiores en un 50% a la media nacional
2,00 %	valores dos veces superiores a la media nacional
21,30 %	valores superiores en un 50% a la media nacional

(a) Porcentaje de población analfabeta y sin estudios

(b) Porcentaje de población residente en viviendas familiares sin servicio o aseo dentro de la vivienda

(c) Tasa de paro

DATOS SOCIODEMOGRÁFICOS	Valores absolutos	%
<b>Población (2001)</b>		
Población total	11.180	
Población < 15 años	1.147	10,26
Población 15 - 64 años	7.719	69,04
Población > 64 años	2.314	20,70
Tasa de dependencia (1)		15,75
<b>Hogares (2001)</b>		
Hogares totales	4.976	
Hogares con menores de 16 años	617	12,40
Hogares con 4 miembros o más	830	16,68
Tamaño medio del hogar (2)	2,25	
<b>Nivel educativo (2001)</b>		
Población sin estudios (3)	447	4,46
Población con estudios primarios	2.094	20,87
Población con estudios secundarios	5.001	49,85
Población con estudios universitarios	2.296	22,88
<b>Situación laboral (2001)</b>		
Población en edad laboral (4)	7.719	69,04
Tasa de actividad (5)		59,73
Tasa de ocupación (6)		52,31
<b>Edificación (2001)</b>		
Edificios totales	1.082	
Edificios con más de 30 años (7)	1.006	92,98
Edificios con más de 50 años (8)	957	88,45
Edificios con más de 80 años (9)	879	81,24
<b>Vivienda (2001)</b>		
Viviendas totales	7.252	
Viviendas principales (10)	4.976	68,62
Viviendas secundarias (11)	605	8,34
Viviendas vacías (12)	1.624	22,39
Viviendas en propiedad (13)	3.669	73,73
Viviendas en alquiler (14)	1.066	21,42
Viviendas en edif. de 4 plantas o más sin ascensor (15)	4.036	81,11
Superficie media útil por vivienda (m <sup>2</sup> )	77,17	
Densidad de viviendas (viv/Ha)	124,75	

## INDICADORES DE VULNERABILIDAD

	AEV	Municipio	Comunidad Autónoma	España
<b>Vulnerabilidad sociodemográfica</b>				
Ancianos de 75 años y más (%)	10,61	8,16	8,48	7,40
Hogares unipersonales de mayores de 64 años (%)	12,48	8,78	8,68	9,60
Hogares con un adulto y un menor o más	2,09	2,50	2,26	1,99
Índice de extranjería <sup>(16)</sup>	8,07	4,70	4,37	3,80
Índice de población extranjera infantil <sup>(17)</sup>	8,72	4,98	4,46	3,60
<b>Vulnerabilidad socioeconómica</b>				
<b>Tasa de paro</b> <sup>(18)</sup>	<b>12,43</b>	10,71	9,45	14,20
Tasa de paro juvenil <sup>(19)</sup>	12,66	10,03	9,10	12,31
Ocupados eventuales (%)	25,50	20,78	22,19	27,51
Ocupados no cualificados (%)	10,52	8,98	9,69	12,20
<b>Población sin estudios (%)</b> <sup>(20)</sup>	<b>4,46</b>	4,93	6,33	15,30
<b>Vulnerabilidad residencial</b>				
Viviendas con menos de 30 m <sup>2</sup> (%)	0,70	0,13	0,10	0,40
Superficie media por habitante (m <sup>2</sup> )	34,35	30,65	31,91	31,00
<b>Pobl. en viviendas sin servicio o aseo (%)</b> <sup>(21)</sup>	<b>6,41</b>	1,61	0,89	1,00
Viviendas en mal estado de conservación (%)	5,95	2,17	1,29	2,10
Viviendas en edificios anteriores a 1951 (%)	86,71	15,13	19,47	17,70
<b>Vulnerabilidad subjetiva</b>				
Ruidos exteriores (%) <sup>(22)</sup>	56,43	32,93	24,21	31,18
Contaminación (%) <sup>(23)</sup>	21,09	13,61	12,09	19,89
Malas comunicaciones (%) <sup>(24)</sup>	18,38	7,09	7,61	14,72
Pocas zonas verdes (%) <sup>(25)</sup>	33,00	21,41	24,82	37,40
Delincuencia (%) <sup>(26)</sup>	52,19	17,05	10,75	22,74



## Definiciones

ÁREA ESTADÍSTICA VULNERABLE (AEV): Agrupación de secciones censales colindantes y de cierta homogeneidad urbanística, de entre 3.500 y 15.000 habitantes en las que al menos uno de los tres Indicadores de Vulnerabilidad (índice de estudios, de paro o de viviendas) del conjunto supere el valor establecido como referencia.

Estas Áreas Estadísticas Vulnerables (AEV) son el resultado del análisis detallado de las delimitaciones sobre secciones censales realizadas preliminarmente en gabinete, apoyado por el trabajo de campo y la entrevista con un técnico municipal del Ayuntamiento en que se ubican. De cada una de ellas, se obtiene una serie de datos estadísticos e Indicadores de Vulnerabilidad recogidos en una "Ficha Estadística" que permiten describir y caracterizar cada Área Estadística Vulnerable (AEV).

BARRIO VULNERABLE (BV): Conjunto urbano de cierta homogeneidad y continuidad urbanística, vinculado siempre a un Área Estadística Vulnerable (AEV), que pretende establecer una delimitación urbanística que se corresponda con una realidad física y morfológica.

Es resultado del trabajo de campo y de la información aportada por el técnico municipal contactado en cada Ayuntamiento, quedando definido por el autor del informe en función de estos datos, sin que ello signifique que no pueda ser delimitado con una mayor precisión en un estudio más detallado. De cada uno de los Barrios Vulnerables se incluye una "Descripción del Barrio" que trata de reflejar su realidad actual tanto urbana como social.

### SÍNTESIS METODOLÓGICA (2001)

El análisis se centra en las ciudades de más de 50.000 habitantes y capitales de provincia siguiendo el siguiente sistema de trabajo:

1. Análisis del Censo 2001 a través de los tres valores de referencia (paro, estudios y carencias en la vivienda) con el fin de localizar las secciones censales que superan uno o más valores de referencia, para pasar a ser estudiadas mediante su delimitación sobre plano, conformando las Áreas Estadísticas Vulnerables.
2. En una segunda fase, y tras haber realizado la entrevista con los técnicos municipales y el trabajo de campo, se realiza el análisis urbanístico con el fin de definir la delimitación de cada Barrio Vulnerable.
3. Por último se envía a los técnicos municipales un borrador con la documentación elaborada para que completen y corrijan, si es necesario, la

- (1) Tasa de dependencia: proporción de menores de 16 años y mayores de 64 años respecto a la población entre 16 y 64 años, multiplicado por cien.
- (2) Tamaño medio por hogar: es el cociente entre el total de población y el total de hogares.
- (3) Población sin estudios: porcentaje de población analfabeta y sin estudios de 16 años o más respecto al total de población de 16 años o más.
- (4) Población en edad laboral: porcentaje de población entre 16 y 64 años.
- (5) Tasa de actividad: porcentaje de la población activa de 16 años o más respecto al total de población de 16 años o más.
- (6) Tasa de ocupación: porcentaje de ocupados de 16 años o más respecto al total de población de 16 años o más.
- (7) Edificios con más de 30 años: edificios construidos antes de 1971.
- (8) Edificios con más de 50 años: edificios construidos antes de 1951.
- (9) Edificios con más de 80 años: edificios construidos antes de 1921.
- (10) Viviendas principales: porcentaje de viviendas familiares principales respecto al total de viviendas familiares.
- (11) Viviendas secundarias: porcentaje de viviendas familiares secundarias respecto al total de viviendas familiares.
- (12) Viviendas vacías: porcentaje de viviendas familiares vacías/desocupadas respecto al total de viviendas familiares.
- (13) Viviendas en propiedad: porcentaje de viviendas principales en régimen de propiedad respecto al total de viviendas principales.
- (14) Viviendas en alquiler: porcentaje de viviendas principales en régimen de alquiler respecto al total de viviendas principales.
- (15) Viviendas sin ascensor en edificios de 4 plantas o más: porcentaje de viviendas familiares que se encuentran en edificios de 4 plantas o más que no poseen ascensor respecto al total de viviendas familiares.
- (16) Índice Extranjería: porcentaje de población de nacionalidad extranjera respecto al total de población.
- (17) Índice de población extranjera infantil: porcentajes de menores de 15 años de nacionalidad extranjera respecto al total de menores de 15 años.
- (18) Tasa de Paro: % de la pob. de 16 años ó más en situación de paro respecto al total de pob.activa de 16 años ó más (I. de vulnerabilidad)
- (19) Tasa de paro juvenil: porcentaje de la población de 16 a 29 años en situación de paro respecto al total de población activa de 16 a 29 años.
- (20) Población sin estudios: porcentaje de población analfabeta y sin estudios (I. de vulnerabilidad)
- (21) Pobl. en viviendas sin servicio o aseo: % de pob. residente en viv. familiares sin servicio o aseo dentro de la vivienda (I. de vulnerabilidad)
- (22) Ruidos exteriores: porcentaje de población que considera que sufre problemas de ruidos exteriores en su vivienda.
- (23) Contaminación: porcentaje de población que considera que sufre problemas de contaminación en el entorno de su vivienda
- (24) Malas comunicaciones: porcentaje de población que considera que sufre problemas de malas comunicaciones en el entorno de su vivienda
- (25) Pocas zonas verdes: porcentaje de población que considera que tiene pocas zonas verdes en el entorno de su vivienda.
- (26) Delincuencia: porcentaje de población que considera que tiene problemas de delincuencia en el entorno de su vivienda.

## Descripción urbanística:

### Delimitación del barrio:

---

Barrio vulnerable: Casco Antiguo

Barrios administrativos: Casco Antiguo

Secciones censales incluidas: 01.001, 01.002, 01.003, 01.004, 01.005, 01.006, 01.007, 01.008, 01.009, 01.010, 01.011, 01.012, 01.013.

### Formas de crecimiento:

---

Casco histórico

### Origen y desarrollo del ámbito:

---

Es la zona más antigua de la ciudad. Se conserva el trazado y el parcelario, aunque los edificios datan de los siglos XVIII y XIX.

El Casco Antiguo de Pamplona está constituido a partir de la fusión de sus tres núcleos iniciales: Navarrería, San Nicolás y Burgo de San Cernin, que dieron origen a la ciudad unificada en 1423, y que convivieron dentro de un recinto amurallado común hasta 1920, fecha en la que finalmente fueron derribadas sus murallas. Ésta será la causa de que las construcciones de origen gótico crezcan en profundidad y altura, agotando el suelo disponible en el interior de las manzanas y haciendo angostas las calles y los patios en un proceso de colmatación interior. En ese proceso adquiere una importancia decisiva el cambio de las primitivas casas artesanales, unifamiliares, a casas de vecinos, en alquiler, de cuatro y cinco alturas.

### Planeamiento que afecta al ámbito del barrio:

---

-PGOU (Plan General de Ordenación Urbana). 2002.

-PEPRI (Plan Especial de Protección y Reforma Interior) del Casco Antiguo de Pamplona. Septiembre de 2001.

-PERI (Plan Especial de Reforma Interior) de San Cernin. Abril 1986.

-PEPRI (Plan Especial de Protección y Reforma Interior) del burgo de San Cernín. Abril 1991.

-Z.I.P. (Zona de Intervención Prioritaria) delimitada por las Calles Mayor, Eslava y Jarauta, (antigua manzana piloto)

-Z.I.P. (Zona de Intervención Prioritaria) delimitada por las Calles Navarrería, Carmen, Redín, Ronda del Obispo Barbazan y Plaza de San José.

### Otras actuaciones y proyectos:

---

-Proyecto URBAN Centro Histórico-Rochapea 2001-2006.

-Reurbanización del Burgo de la Navarrería. Calles Curia, Mañueta, Navarrería, Carmen y Plaza San José. Actualmente en ejecución.

-Instalación deportiva en la Calle San Agustín. Actualmente en ejecución.

-Reurbanización de la Calle Martín Azpilicueta. Mayo 2006.

-Albergue municipal de peregrinos en la Calle Compañía. Mayo 2007.

-Reurbanización de la Calle Eslava e instalación de recogida neumática de residuos. Junio 2008.

-Apertura del Paseo de Ronda de unión entre el Casco Antiguo con la Rochapea mediante ascensor urbano. Abril 2008.

-Reurbanización de las Calles Jarauta, Campana, Ansoleaga, San Francisco, Recoletas, Plaza de la O, Santo Domingo, Mercado y Plaza del Museo. Actualmente en ejecución.

## Descripción general y localización

---

### Localización:

Está situado en el corazón de la ciudad sobre la porción más alta de la meseta, dominando la Cuenca de Pamplona. En él se hallan los principales monumentos de la ciudad.

El Casco Antiguo es una zona peatonal, y por ello tan sólo circulan por su interior vehículos destinados a limpieza, transporte, coches privados cuyo aparcamiento esté en el interior del barrio y vehículos de mantenimiento. Para todos los demás vehículos está prohibida la entrada para mantener el carácter peatonal de la zona.

### Descripción general:

Es un barrio medieval, con calles estrechas, manzanas irregulares, gran densidad, edificios estrechos y profundos con huecos verticales, balcones, miradores y aleros de madera.

Este barrio sufre actualmente graves problemas en relación al envejecimiento de la población, al deterioro y falta de condiciones de las viviendas, concentración de marginalidad social y tráfico rodado por calles estrechas, aunque es una importante zona comercial y de ocio de la ciudad.

Por su interior únicamente circulan vehículos destinados a limpieza, transporte o coches privados cuyo aparcamiento está en el interior del barrio y vehículos de mantenimiento.

Es una zona que se ha caracterizado por su pérdida paulatina de población, que sólo se detuvo al final de la década de los noventa. Se han mantenido las características básicas del Casco Antiguo, de su trama urbana y de su edificación, evitando el proceso de sustitución de la edificación iniciado a finales de los años setenta. Este barrio sufrió un deterioro general que dio lugar en los años setenta a un proceso de sustitución de la edificación que originó, en el inicio de los años ochenta, la adopción de medidas pasivas de conservación. En la segunda mitad de la década de los ochenta se produjo una importante actividad rehabilitadora, tanto en el parque residencial como en el de los equipamientos.

### Opinión social sobre el ámbito

La opinión que tienen los habitantes de la ciudad sobre este barrio es la de un barrio en el que conviven la exclusión social con una alta presencia de personas mayores que viven solas y familias de etnia gitana.

## Indicadores de vulnerabilidad:

---

El área delimitada se ha incluido en este estudio por superar el índice de vulnerabilidad de vivienda (6,48 %), superando este valor en cinco puntos la media del municipio.

La población mayor tiene mayor peso en el barrio (10,61 %) que en el resto del municipio (8,16 %), y se localizan en un 12,48 % en hogares unipersonales. El porcentaje de hogares con un adulto y un menor es ligeramente inferior en el barrio comparado con el resto del municipio.

La tasa de paro en el barrio (12,43 %), así como la tasa de paro juvenil (12,66 %) son superiores a las medias municipales respectivas. El porcentaje de ocupados eventuales (25,50 % en el barrio) y de ocupados no cualificados (10,52 % en el barrio) son valores superiores a las medias correspondientes al total del municipio.

Apenas encontramos viviendas de menos de 30 m<sup>2</sup> en el barrio y el parque inmobiliario del barrio presenta un índice de ocupación (34,35 m<sup>2</sup> por habitante) inferior al del resto de la ciudad (30,64 m<sup>2</sup> por habitante). Se detecta un 6,48 % de viviendas sin servicio o aseo en el área delimitada, porcentaje muy superior a la media municipal. Un 5,95 % de las viviendas totales se encuentran en mal estado de conservación, valor superior a la media municipal. Un 86,71 % de las viviendas del área delimitada son anteriores a 1951, valor muy superior a la media municipal (15,13 %).

Los principales problemas percibidos por la población según el censo son los ruidos exteriores, la delincuencia y la escasez de zonas verdes.

## Problemas:

---

### Accesibilidad:

Este barrio presentaba un problema básico de accesibilidad en su límite noreste debido al desnivel que lo separaba del barrio de la Rochapea, que se ha mejorado tras la apertura del paseo de Ronda de unión entre el Casco Antiguo con la Rochapea mediante un ascensor urbano.

También existen problemas de aparcamiento, derivados de la estructura física del área así como un déficit de dotacionales difíciles de resolver en el tejido compacto de la Ciudad Antigua.

### Infraestructuras:

No se han detectado problemas en este campo.

### Calidad de la edificación

Existen edificaciones en mal estado de conservación, aunque el barrio está siendo rehabilitado. El deterioro ha sido efecto, fundamentalmente, del abandono de la población y consiguiente pérdida de actividad, propiciado además por un nivel bajo de rentas, la evolución de la propiedad vertical a propiedad horizontal y la existencia de una Ley de Arrendamientos que no fomentaba la rehabilitación. Esta circunstancia ha producido un deterioro progresivo de los edificios, así como a la aparición de bolsas de marginación social, infraocupación de viviendas y pérdida general de complejidad urbana.

### Calidad del espacio público

La ocupación desproporcionada y anómala del espacio, el deterioro progresivo de la edificación y la pérdida de valor funcional y económico sufrido tras el derribo de las murallas, han producido un espacio público con escasas zonas verdes o espacios libres. A esto hay que añadir el ancho tan reducido de las calles, lo que provoca un gran conflicto con el tráfico rodado. Únicamente cabe destacar la presencia de la plaza del Castillo y pequeñas plazas delante de las iglesias o edificios singulares, que suponen cierto desahogo dentro de la densa trama medieval.

### Percepción socioeconómica:

Es un barrio con gran diversidad de niveles de renta donde predomina la población envejecida y bolsas de marginalidad.

### Medioambiente urbano:

Pese a la inexistencia de arbolado y la escasa presencia de zonas verdes en el barrio, gracias a la rehabilitación de gran parte de éste, el medio ambiente urbano se ha visto mejorado. Además cuenta con bastante actividad comercial. Por otro lado, el barrio está completamente peatonalizado y

únicamente se permite el paso de ciertos vehículos, lo que produce, debido a la falta de espacio dedicado a ellos, la ocupación del espacio por vehículos en los laterales de las calles.

### Equipamientos:

Existe, en general, déficit de dotaciones, debido a la falta de espacio producida por la densidad de la trama. En el barrio encontramos diversos centros docentes, la Escuela Oficial de Idiomas entre otros, además de varios centros oficiales de la Administración y un pequeño centro sanitario.

### Oportunidades:

---

#### Identidad:

Existe sentimiento de pertenencia al barrio por parte de la población que lo habita. Destaca el elevado nivel de asociacionismo de la zona.

#### Existencia grupos sociales activos:

- Asociación de Vecinos del Casco Antiguo (Alde Zaharra)
- Aldezar - Asociacion Del Desarrollo Intelectual De Niños y Jovenes
- Asociación Portalapea
- Asociación Juvenil Trikimako

#### Demandas estructuradas

Existen demandas sobre la mejora de la calidad de vida en el Casco Viejo desde las asociaciones vecinales, las de comerciantes y las de hostelería, relacionadas con la introducción de dotaciones tales como aparcamientos e infraestructuras así como nuevos equipamientos.

#### Proyectos ciudadanos:

- Plan Comunitario del Casco Antiguo de Pamplona. Llevado a cabo por las asociaciones Ande Zaharra, Trikimako y Aldezar.
- Jornadas sobre 50 propuestas para el Casco Viejo.
- Proyecto Sarreko
- Plan de intervención: "El viejo Casco Antiguo: un lugar para

#### Suelos públicos vacantes

No se han detectado

#### Espacios de calidad MA:

La Ciudadela, al suroeste y las orillas del río Arga, al norte y este, rodean el perímetro del barrio.

#### Valores arquitectónicos

En esta zona encontramos gran cantidad de edificios significativos: la Catedral de Santa María, la iglesia de San Saturnino, la Casa Consistorial, la iglesia de San Lorenzo, la iglesia de San Nicolás, la Cámara de Comptos Reales y la plaza del Castillo. También encontramos en la zona la plaza de San Francisco, el edificio "La Agrícola", las escuelas de San Francisco, el Palacio de Ezpeleta y el Palacio del Condestable.

### Barrios coincidentes con 1991:

---

- 1.-Casco histórico.



MINISTERIO  
DE FOMENTO

SECRETARÍA DE ESTADO  
DE VIVIENDA  
Y ACTUACIONES  
URBANAS

**2001**  
Casco Antiguo

Pamplona/Iruña

**31201002**



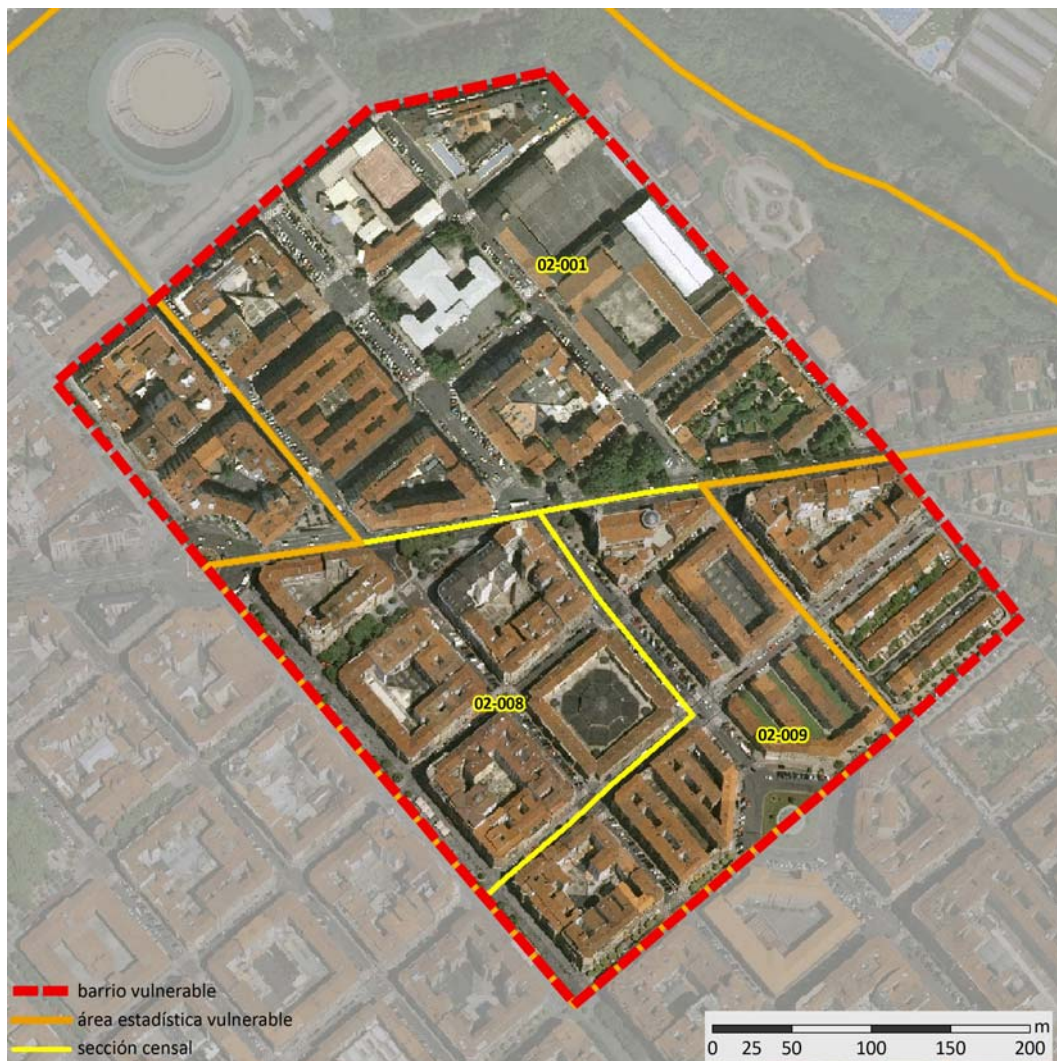
**Barrios coincidentes con 2006:**

---

No hay coincidencias.



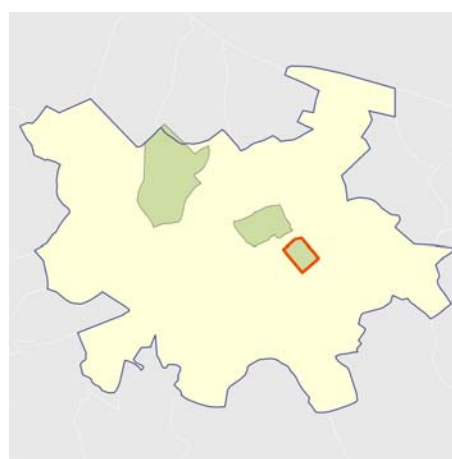
## Ficha estadística



Localización en detalle del AEV

### Datos básicos

Población del AEV	3.747
Viviendas	1.716
Densidad población (pob/Km <sup>2</sup> )	14.928,29
Densidad vivienda (Viv/Ha)	68,28
Superficie (Ha)	25,13



Localización del AEV dentro del término municipal

### Indicadores de vulnerabilidad

<b>Índice de estudios</b> (a)	3,20 %
<b>Índice de viviendas</b> (b)	4,59 %
<b>Índice de paro</b> (c)	11,86 %

### Valores de referencia

22,95 %	valores superiores en un 50% a la media nacional
2,00 %	valores dos veces superiores a la media nacional
21,30 %	valores superiores en un 50% a la media nacional

(a) Porcentaje de población analfabeta y sin estudios

(b) Porcentaje de población residente en viviendas familiares sin servicio o aseo dentro de la vivienda

(c) Tasa de paro

## DATOS SOCIODEMOGRÁFICOS

Valores absolutos

%

### Población (2001)

Población total	3.747	
Población < 15 años	405	10,81
Población 15 - 64 años	2.349	62,69
Población > 64 años	993	26,50
Tasa de dependencia (1)		19,91

### Hogares (2001)

Hogares totales	1.409	
Hogares con menores de 16 años	190	13,48
Hogares con 4 miembros o más	363	25,76
Tamaño medio del hogar (2)	2,66	

### Nivel educativo (2001)

Población sin estudios (3)	107	3,20
Población con estudios primarios	654	19,57
Población con estudios secundarios	1.596	47,76
Población con estudios universitarios	924	27,65

### Situación laboral (2001)

Población en edad laboral (4)	2.349	62,69
Tasa de actividad (5)		50,48
Tasa de ocupación (6)		44,49

### Edificación (2001)

Edificios totales	215	
Edificios con más de 30 años (7)	199	92,56
Edificios con más de 50 años (8)	168	78,14
Edificios con más de 80 años (9)	2	0,93

### Vivienda (2001)

Viviendas totales	1.716	
Viviendas principales (10)	1.409	82,11
Viviendas secundarias (11)	18	1,05
Viviendas vacías (12)	282	16,43
Viviendas en propiedad (13)	947	67,21
Viviendas en alquiler (14)	378	26,83
Viviendas en edif. de 4 plantas o más sin ascensor (15)	568	40,31
Superficie media útil por vivienda (m <sup>2</sup> )	91,70	
Densidad de viviendas (viv/Ha)	68,28	

## INDICADORES DE VULNERABILIDAD

	AEV	Municipio	Comunidad Autónoma	España
<b>Vulnerabilidad sociodemográfica</b>				
Ancianos de 75 años y más (%)	13,69	8,16	8,48	7,40
Hogares unipersonales de mayores de 64 años (%)	15,54	8,78	8,68	9,60
Hogares con un adulto y un menor o más	1,70	2,50	2,26	1,99
Índice de extranjería <sup>(16)</sup>	8,73	4,70	4,37	3,80
Índice de población extranjera infantil <sup>(17)</sup>	12,35	4,98	4,46	3,60
<b>Vulnerabilidad socioeconómica</b>				
<b>Tasa de paro</b> <sup>(18)</sup>	<b>11,86</b>	10,71	9,45	14,20
Tasa de paro juvenil <sup>(19)</sup>	12,20	10,03	9,10	12,31
Ocupados eventuales (%)	21,79	20,78	22,19	27,51
Ocupados no cualificados (%)	9,48	8,98	9,69	12,20
<b>Población sin estudios (%)</b> <sup>(20)</sup>	<b>3,20</b>	4,93	6,33	15,30
<b>Vulnerabilidad residencial</b>				
Viviendas con menos de 30 m <sup>2</sup> (%)	0,21	0,13	0,10	0,40
Superficie media por habitante (m <sup>2</sup> )	34,48	30,65	31,91	31,00
<b>Pobl. en viviendas sin servicio o aseo (%)</b> <sup>(21)</sup>	<b>4,59</b>	1,61	0,89	1,00
Viviendas en mal estado de conservación (%)	2,70	2,17	1,29	2,10
Viviendas en edificios anteriores a 1951 (%)	78,23	15,13	19,47	17,70
<b>Vulnerabilidad subjetiva</b>				
Ruidos exteriores (%) <sup>(22)</sup>	33,13	32,93	24,21	31,18
Contaminación (%) <sup>(23)</sup>	16,28	13,61	12,09	19,89
Malas comunicaciones (%) <sup>(24)</sup>	4,77	7,09	7,61	14,72
Pocas zonas verdes (%) <sup>(25)</sup>	20,62	21,41	24,82	37,40
Delincuencia (%) <sup>(26)</sup>	9,20	17,05	10,75	22,74

## Definiciones

ÁREA ESTADÍSTICA VULNERABLE (AEV): Agrupación de secciones censales colindantes y de cierta homogeneidad urbanística, de entre 3.500 y 15.000 habitantes en las que al menos uno de los tres Indicadores de Vulnerabilidad (índice de estudios, de paro o de viviendas) del conjunto supere el valor establecido como referencia.

Estas Áreas Estadísticas Vulnerables (AEV) son el resultado del análisis detallado de las delimitaciones sobre secciones censales realizadas preliminarmente en gabinete, apoyado por el trabajo de campo y la entrevista con un técnico municipal del Ayuntamiento en que se ubican. De cada una de ellas, se obtiene una serie de datos estadísticos e Indicadores de Vulnerabilidad recogidos en una "Ficha Estadística" que permiten describir y caracterizar cada Área Estadística Vulnerable (AEV).

BARRIO VULNERABLE (BV): Conjunto urbano de cierta homogeneidad y continuidad urbanística, vinculado siempre a un Área Estadística Vulnerable (AEV), que pretende establecer una delimitación urbanística que se corresponda con una realidad física y morfológica.

Es resultado del trabajo de campo y de la información aportada por el técnico municipal contactado en cada Ayuntamiento, quedando definido por el autor del informe en función de estos datos, sin que ello signifique que no pueda ser delimitado con una mayor precisión en un estudio más detallado. De cada uno de los Barrios Vulnerables se incluye una "Descripción del Barrio" que trata de reflejar su realidad actual tanto urbana como social.

### SÍNTESIS METODOLÓGICA (2001)

El análisis se centra en las ciudades de más de 50.000 habitantes y capitales de provincia siguiendo el siguiente sistema de trabajo:

1. Análisis del Censo 2001 a través de los tres valores de referencia (paro, estudios y carencias en la vivienda) con el fin de localizar las secciones censales que superan uno o más valores de referencia, para pasar a ser estudiadas mediante su delimitación sobre plano, conformando las Áreas Estadísticas Vulnerables.
2. En una segunda fase, y tras haber realizado la entrevista con los técnicos municipales y el trabajo de campo, se realiza el análisis urbanístico con el fin de definir la delimitación de cada Barrio Vulnerable.
3. Por último se envía a los técnicos municipales un borrador con la documentación elaborada para que completen y corrijan, si es necesario, la

- (1) Tasa de dependencia: proporción de menores de 16 años y mayores de 64 años respecto a la población entre 16 y 64 años, multiplicado por cien.
- (2) Tamaño medio por hogar: es el cociente entre el total de población y el total de hogares.
- (3) Población sin estudios: porcentaje de población analfabeta y sin estudios de 16 años o más respecto al total de población de 16 años o más.
- (4) Población en edad laboral: porcentaje de población entre 16 y 64 años.
- (5) Tasa de actividad: porcentaje de la población activa de 16 años o más respecto al total de población de 16 años o más.
- (6) Tasa de ocupación: porcentaje de ocupados de 16 años o más respecto al total de población de 16 años o más.
- (7) Edificios con más de 30 años: edificios construidos antes de 1971.
- (8) Edificios con más de 50 años: edificios construidos antes de 1951.
- (9) Edificios con más de 80 años: edificios construidos antes de 1921.
- (10) Viviendas principales: porcentaje de viviendas familiares principales respecto al total de viviendas familiares.
- (11) Viviendas secundarias: porcentaje de viviendas familiares secundarias respecto al total de viviendas familiares.
- (12) Viviendas vacías: porcentaje de viviendas familiares vacías/desocupadas respecto al total de viviendas familiares.
- (13) Viviendas en propiedad: porcentaje de viviendas principales en régimen de propiedad respecto al total de viviendas principales.
- (14) Viviendas en alquiler: porcentaje de viviendas principales en régimen de alquiler respecto al total de viviendas principales.
- (15) Viviendas sin ascensor en edificios de 4 plantas o más: porcentaje de viviendas familiares que se encuentran en edificios de 4 plantas o más que no poseen ascensor respecto al total de viviendas familiares.
- (16) Índice Extranjería: porcentaje de población de nacionalidad extranjera respecto al total de población.
- (17) Índice de población extranjera infantil: porcentajes de menores de 15 años de nacionalidad extranjera respecto al total de menores de 15 años.
- (18) Tasa de Paro: % de la pob. de 16 años ó más en situación de paro respecto al total de pob.activa de 16 años ó más (I. de vulnerabilidad)
- (19) Tasa de paro juvenil: porcentaje de la población de 16 a 29 años en situación de paro respecto al total de población activa de 16 a 29 años.
- (20) Población sin estudios: porcentaje de población analfabeta y sin estudios (I. de vulnerabilidad)
- (21) Pobl. en viviendas sin servicio o aseo: % de pob. residente en viv. familiares sin servicio o aseo dentro de la vivienda (I. de vulnerabilidad)
- (22) Ruidos exteriores: porcentaje de población que considera que sufre problemas de ruidos exteriores en su vivienda.
- (23) Contaminación: porcentaje de población que considera que sufre problemas de contaminación en el entorno de su vivienda
- (24) Malas comunicaciones: porcentaje de población que considera que sufre problemas de malas comunicaciones en el entorno de su vivienda
- (25) Pocas zonas verdes: porcentaje de población que considera que tiene pocas zonas verdes en el entorno de su vivienda.
- (26) Delincuencia: porcentaje de población que considera que tiene problemas de delincuencia en el entorno de su vivienda.

## Descripción urbanística:

### Delimitación del barrio:

---

Barrio vulnerable: Segundo Ensanche

Barrios administrativos: Segundo Ensanche

Secciones censales incluidas: 02.001, 02.008, 02.009, 17.013, 13.014, 17.015, 17.016, 17.019.

### Formas de crecimiento:

---

Ensanche.

### Origen y desarrollo del ámbito:

---

Se trata de una prolongación del primer ensanche. Su construcción se produjo tras la negociación con los militares para derribar parte de las murallas de la ciudad. El derribo de las murallas de su parte sur se inició en 1915.

El ensanche, proyectado para acoger la población de la totalidad de la ciudad, se convirtió pronto en la ciudad central. A finales de los años setenta y comienzo de los ochenta, el ensanche estuvo sometido a un fuerte proceso de transformación cuya manifestación más inmediata fue la sustitución de algunos edificios por otros de mayor altura y volumen.

### Planeamiento que afecta al ámbito del barrio:

---

- PGOU (Plan General de Ordenación Urbana). 2002.
- Plan Especial Larrabide-Argaray. Enero 1994
- Plan de Reforma Interior (PERI) del I y II Ensanches. Mayo 2007

### Otras actuaciones y proyectos:

---

- Aparcamiento subterráneo para residentes y urbanización superficial en la Calle Olite. Actualmente en ejecución.
- Enlace peatonal Carlos III - Conde Rodezno. Diciembre 2006.
- Rehabilitación del mercado del Segundo Ensanche. Febrero 2006.
- Aparcamiento subterráneo para residentes y urbanización de las calles Carlos III y Roncesvalles. Diciembre 2006.
- Centro Cívico Civibox Ensanche. Plaza Blanca de Navarra. Julio 2007.
- Reurbanización de las calles Felipe Gorriti y San Fermín. Septiembre 2008.

### Descripción general y localización

---

#### Localización:

El segundo ensanche está situado en el centro de la ciudad de Pamplona, al sur del casco histórico y al este de la Ciudadela.

El área delimitada es la parte del segundo ensanche más cercana a las orillas del río Arga. Está delimitada por la calle de Emilio Arrieta al noroeste, la calle de la Media Luna al Noreste, la calle Castillo de Maya al sudeste y la Avenida de Carlos III, actualmente peatonalizada, al suroeste.



### Descripción general:

El barrio tiene un trazado ordenado de forma reticular diseñado en 1916 por el arquitecto municipal Serapio Esparza, con manzanas cuadradas con un patio interior. Sigue el planteamiento de malla octogonal con dos ejes principales, las actuales avenidas de Baja Navarra y Carlos III, orientando las cuadrículas de calles en la dirección de las del Casco Viejo.

El Segundo Ensanche sufrió sustituciones de edificios por otros de mayor altura y volumen, además de cierta terciarización, lo que produjo problemas de tráfico en la zona. El barrio está sometido a un proceso de pérdida y envejecimiento de la población.

El barrio alberga, junto con el Casco Antiguo, gran parte de las instituciones locales y de la Comunidad Foral. Asimismo acoge buena parte de las actividades administrativas y culturales de la ciudad.

La actividad comercial, en la que el ensanche ha ostentado la primacía durante décadas, sufre actualmente un proceso de reajuste y redistribución. En este sentido es notoria la pérdida de centralidad del ensanche, aunque esta actividad comercial se ha visto acrecentada a raíz de la peatonalización del segundo tramo de la avenida Carlos III.

### Opinión social sobre el ámbito

La percepción que el resto de la ciudad tiene sobre este barrio es la de una zona donde habitan especialmente ancianos, razón por la cual hay demandas y necesidades relacionadas con el sector de la tercera edad.

### Indicadores de vulnerabilidad:

---

El área delimitada se ha incluido en este estudio por superar el índice de vulnerabilidad de vivienda (2,92 %), superando este valor al de la media del municipio.

La población mayor tiene mayor peso en el barrio (13,69 %) que en el resto del municipio (8,16 %), y se localizan en un 15,54 % en hogares unipersonales. El porcentaje de hogares con un adulto y un menor es inferior en el barrio comparado con el resto del municipio.

La tasa de paro en el barrio (11,86 %), así como la tasa de paro juvenil (12,20 %) son superiores a las medias municipales respectivas. El porcentaje de ocupados eventuales (21,79 % en el barrio) y de ocupados no cualificados (9,48 % en el barrio) son valores que se encuentran un punto por encima de las medias correspondientes al total del municipio.

Apenas encontramos viviendas de menos de 30 m<sup>2</sup> en el barrio y el parque inmobiliario del barrio presenta un índice de ocupación (34,48 m<sup>2</sup> por habitante) inferior al del resto de la ciudad (30,64 m<sup>2</sup> por habitante). Se detecta un 2,92 % de viviendas sin servicio o aseo en el área delimitada, porcentaje superior a la media municipal. Un 52,70% de las viviendas totales se encuentran en mal estado de conservación, valor superior a la media municipal. Un 78,23 % de las viviendas del área delimitada son anteriores a 1951, valor muy superior a la media municipal (15,13 %).

Los principales problemas percibidos por la población según el censo son los ruidos exteriores, la escasez de zonas verdes y la contaminación.

### Problemas:

---



### Accesibilidad:

No se han detectado deficiencias en este campo. El barrio está atravesado por una de las grandes avenidas de la ciudad, la avenida Baja de Navarra, en dirección este-oeste, además de la avenida de Carlos III, peatonalizada en la actualidad. Cuenta con una buena comunicación el resto de los barrios que lo rodean.

### Infraestructuras:

No se han encontrado problemas en este campo

### Calidad de la edificación

Los edificios del área delimitada, mayoritariamente de baja más seis plantas, no tienen deficiencias, únicamente los problemas ligados a la edad de la edificación. En general es una zona en buen estado de conservación.

En el área delimitada encontramos un grupo de bloques de vivienda pública de los años cincuenta, delimitada por las calles Aralar, Castillo de Maya, Olite y Felipe Gorriti, que aunque goza de buena calidad en las zonas verdes privadas que encontramos en el interior de la manzana, tiene deficiencias en la conservación de la edificación, detectándose problemas especialmente visibles en las fachadas.

### Calidad del espacio público

El área delimitada presenta, en general, problemas de tráfico, lo que produce cierto dominio del automóvil en la zona. Por otro lado, únicamente algunas calles presentan arbolado y hay escasez de espacios libres y zonas verdes de entidad, salvo el parque de la Media Luna, situado al noreste del área delimitada y fuera de ella, y la plaza Blanca de Navarra. El barrio se caracteriza por contar con un viario de dimensiones proporcionadas respecto a la altura de las edificaciones, aunque en general, dominado por el coche, y un nivel de actividad comercial elevado.

### Percepción socioeconómica:

Sin datos.

### Medioambiente urbano:

Las edificaciones de la zona son antiguas, característica que únicamente influye en el deterioro producido por la edad en algunos inmuebles. El dominio del automóvil y los problemas de tráfico que produce, afectan a la calidad del medio ambiente urbano.

### Equipamientos:

De la misma manera que ocurre en los ensanches de otras ciudades, no se planificaron equipamientos suficientes para la zona desde su origen, por lo que posteriormente se construyeron en los bordes del barrio. Dentro del área delimitada encontramos varios centros docentes y un mercado, además de algunas oficinas de la administración.

### Oportunidades:

---

#### Identidad:

Sin datos.

#### Existencia grupos sociales activos:



-Asociación de Vecinos del Segundo Ensanche

### **Demandas estructuradas**

Los vecinos del barrio denuncian los problemas de tráfico, ruido y aparcamiento en la zona.

### **Proyectos ciudadanos:**

La Asociación de Vecinos del Segundo Ensanche realizó un informe sobre el tiempo de paso para peatones en semáforos denunciando el insuficiente tiempo en verde que disponen los peatones para poder cruzar la avenida Baja Navarra y Conde Oliveto.

### **Suelos públicos vacantes**

No se han detectado.

### **Espacios de calidad MA:**

Las orillas del río Arga, al noreste de la zona delimitada, así como la Ciudadela, más alejada hacia el oeste, son dos espacios de calidad medioambiental.

### **Valores arquitectónicos**

En este barrio encontramos algunos edificios significativos de la ciudad, como el Palacio de la Diputación o el colegio Vazquez de Mella y la iglesia de San Francisco Javier.

### **Barrios coincidentes con 1991:**

---

No hay coincidencias.

### **Barrios coincidentes con 2006:**

---

No hay coincidencias.