



PLANO DE LOCALIZACIÓN DE BARRIOS VULNERABLES 2001

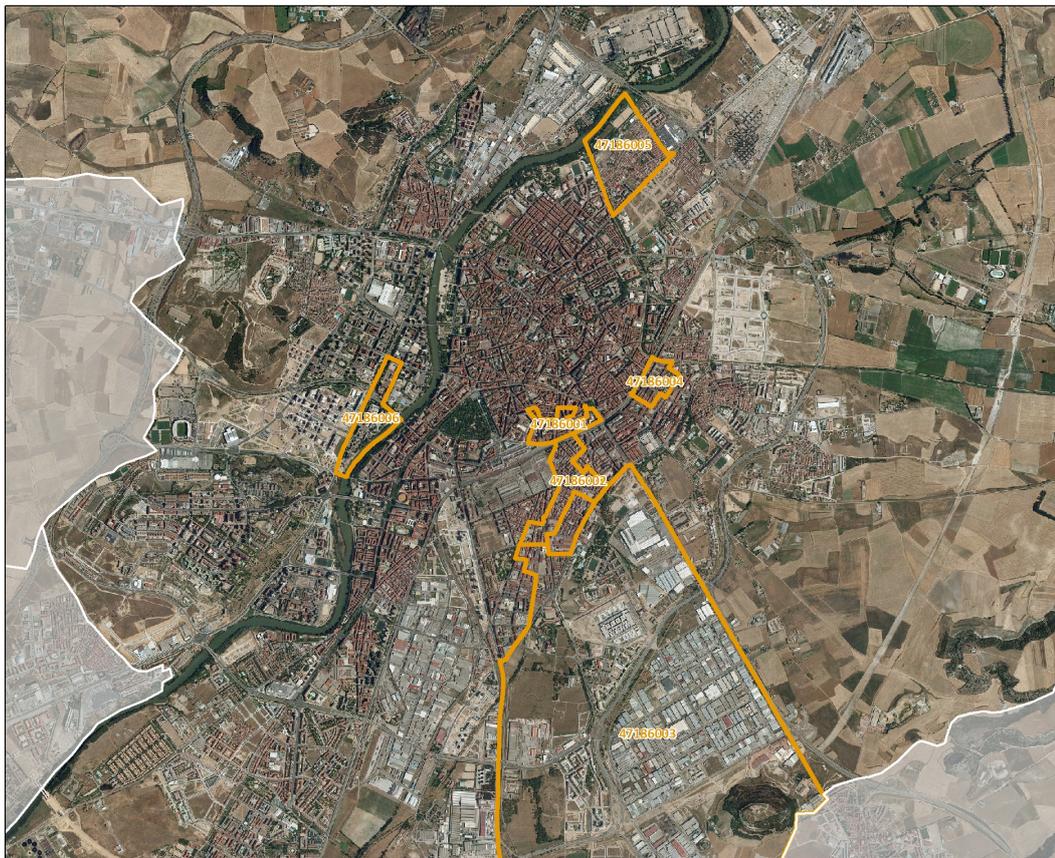
47186 | **Valladolid**

Población total del municipio | 316.580

Población vulnerable (áreas estadísticas) | 32.684

Barrios vulnerables

47186001	Caño Argales-Circular
47186002	Delicias Norte
47186003	Delicias Sur
47186004	Pajarillos Bajos
47186005	Barrio España
47186006	Huerta del Rey Sureste



0 150 300 600 900 1200 1500
Metros 1:30.000

Áreas Estadísticas Vulnerables

ANÁLISIS URBANÍSTICO DE BARRIOS VULNERABLES 2001
Valladolid

Catálogo de Barrios Vulnerables de España 2001

Ministerio de Transportes, Movilidad y Agenda Urbana / Universidad Politécnica de Madrid

v. 05/2021

FICHERO DE COMUNIDADES Y CIUDADES AUTÓNOMAS

07 CASTILLA Y LEÓN



UNIVERSIDAD
POLITÉCNICA
DE MADRID

BBVV: Barrios Vulnerables

Tabla de contenidos

Índice

Portada: BBVV 2001 en Castilla y León.....	1
Listado de municipios analizados.....	2
Resumen y datos básicos de Barrios Vulnerables 2001.....	3
05019_Ávila.....	4
09059_Burgos.....	5
Mapa de localización de BBVV.....	6
Ficha urbanística de ciudad.....	7
Fichero de BBVV (FE: Ficha estadística. FU: Ficha urbanística).....	12
BV 01_09059001_Centro Histórico_FE.....	13
BV 01_09059001_Centro Histórico_FU.....	17
24089_León.....	21
24115_Ponferrada.....	22
34120_Palencia.....	23
37274_Salamanca.....	24
Mapa de localización de BBVV.....	25
Ficha urbanística de ciudad.....	26
Fichero de BBVV (FE: Ficha estadística. FU: Ficha urbanística).....	30
BV 01_37274001_Pizarrales este-El Carmen_FE.....	31
BV 01_37274001_Pizarrales este-El Carmen_FU.....	35
40194_Segovia.....	39
42173_Soria.....	40
47186_Valladolid.....	41
Mapa de localización de BBVV.....	42
Ficha urbanística de ciudad.....	43
Fichero de BBVV (FE: Ficha estadística. FU: Ficha urbanística).....	48
BV 01_47186001_Caño Argales-Circular_FE.....	49
BV 01_47186001_Caño Argales-Circular_FU.....	53
BV 01_47186002_Delicias Norte_FE.....	57
BV 01_47186002_Delicias Norte_FU.....	61
BV 01_47186003_Delicias Sur_FE.....	65
BV 01_47186003_Delicias Sur_FU.....	69
BV 01_47186004_Pajarillos Bajos_FE.....	73
BV 01_47186004_Pajarillos Bajos_FU.....	77
BV 01_47186005_Barrío España_FE.....	81
BV 01_47186005_Barrío España_FU.....	85
BV 01_47186006_Huertas del Rey Sureste_FE.....	89
BV 01_47186006_Huertas del Rey Sureste_FU.....	93

Catálogo de Barrios Vulnerables 2001

Fichero de Comunidades y Ciudades Autónomas



UNIVERSIDAD
POLITÉCNICA
DE MADRID

Comunidad Autónoma

Castilla y León

BBVV 2001

BBVV: Barrios Vulnerables

49275_Zamora.....97

Catálogo de Barrios Vulnerables 2001

Ciudades analizadas, barrios detectados y población



UNIVERSIDAD
POLITÉCNICA
DE MADRID

Comunidad autónoma	Castilla y León	BBVV 2001
--------------------	------------------------	------------------

BBVV: Barrios Vulnerables.

⁽¹⁾ Porcentaje de población analizada en barrios vulnerables. Sombreados en rojo los índices superiores al índice nacional del ámbito de estudio (ciudades >50mil habitantes y capitales de provincia en cada año).

MUNICIPIOS ANALIZADOS	TOTAL	CON BBVV		
	10	3	Índice nacional ⁽¹⁾ 20,6%	
<i>Municipio</i>	POB. TOTAL	Nº BBVV	POB. EN BBVV	% POB. EN BBVV ⁽¹⁾
05019 Ávila	49.712	0		
09059 Burgos	166.187	1	4.186	2,5%
24089 León	130.916	0		
24115 Ponferrada	62.175	0		
34120 Palencia	79.797	0		
37274 Salamanca	156.368	1	4.860	3,1%
40194 Segovia	54.368	0		
42173 Soria	35.151	0		
47186 Valladolid	316.580	6	32.684	10,3%
49275 Zamora	64.845	0		
TOTAL	1.116.099	8	41.730	3,7%

Catálogo de Barrios Vulnerables 2001

Resumen y datos básicos de Barrios Vulnerables 2001



UNIVERSIDAD
POLITÉCNICA
DE MADRID

Comunidad Autónoma

Castilla y León

BBVV 2001

	BBVV 2001	
	Nº	POB.
Total Barrios Vulnerables	8	41.730
Población total analizada		1.116.099
% Población en BBVV		3,7%
Formas de crecimiento ⁽¹⁾		
Casco histórico	1	4.186
Ensanche		
Parcelación periférica	2	8.270
Ciudad jardín		
Promoción pública 40-60	1	3.813
Promoción 60-75	1	4.025
Promoción pública 75-90		
Promoción privada 75-90		
Pueblo anexionado		
Media mixta	3	21.436
Periferia mixta		
Parcelación marginal		
Disperso		
Promociones 1991-2011		
No asignada*		
Tipos de vulnerabilidad ⁽²⁾		
EST	1	4.860
PAR	3	11.366
VIV	5	29.032
Polivulnerabilidad ⁽³⁾		
EST	1	4.860
PAR	2	7.838
VIV	4	25.504
EST PAR		
EST VIV		
PAR VIV	1	3.528
EST PAR VIV		
Niveles de vulnerabilidad ⁽⁴⁾		
VL. Leve	5	29.529
V. Media	3	12.201
VS. Severa		
VC. Crítica		

BBVV: Barrios Vulnerables. AEV: Áreas Estadísticas Vulnerables. Nº: número de barrios y áreas estadísticas vulnerables detectados. POB.: Población residente en barrios o áreas estadísticas vulnerables.

⁽¹⁾ Morfotipología predominante en los tejidos de los barrios delimitados.

* Para las AEV nuevas en 2011 sólo se asignó forma de crecimiento en las ciudades mayores de 300 mil habitantes

⁽²⁾ Barrios detectados por cada uno de los indicadores básicos de vulnerabilidad. EST: Indicador de Estudios. PAR: Indicador de Paro. VIV: Indicador de Vivienda

⁽³⁾ Dimensiones de vulnerabilidad presentes en los barrios delimitados.

⁽⁴⁾ Clasificación del nivel de vulnerabilidad.

Catálogo de Barrios Vulnerables 2001

Resumen y datos básicos de Barrios Vulnerables 2001



UNIVERSIDAD
POLITÉCNICA
DE MADRID

Comunidad Autónoma **Castilla y León**

Municipio **05019 Ávila** **BBVV 2001**

	BBVV 2001	
	Nº	POB.
Total Barrios Vulnerables	0	0
Población total municipio		49.712

NO SE DETECTARON BARRIOS VULNERABLES

Catálogo de Barrios Vulnerables 2001

Resumen y datos básicos de Barrios Vulnerables 2001



UNIVERSIDAD
POLITÉCNICA
DE MADRID

Comunidad Autónoma **Castilla y León**

Municipio **09059 Burgos**

BBVV 2001

	BBVV 2001	
	Nº	POB.
Total Barrios Vulnerables	1	4.186
Población total municipio		166.187
% Población en BBVV		2,5%
Formas de crecimiento ⁽¹⁾		
Casco histórico	1	4.186
Ensanche		
Parcelación periférica		
Ciudad jardín		
Promoción pública 40-60		
Promoción 60-75		
Promoción pública 75-90		
Promoción privada 75-90		
Pueblo anexionado		
Media mixta		
Periferia mixta		
Parcelación marginal		
Disperso		
Promociones 1991-2011		
No asignada*		
Tipos de vulnerabilidad ⁽²⁾		
EST		
PAR		
VIV	1	4.186
Polivulnerabilidad ⁽³⁾		
EST		
PAR		
VIV	1	4.186
EST PAR		
EST VIV		
PAR VIV		
EST PAR VIV		
Niveles de vulnerabilidad ⁽⁴⁾		
VL. Leve	1	4.186
V. Media		
VS. Severa		
VC. Crítica		

BBVV: Barrios Vulnerables. AEV: Áreas Estadísticas Vulnerables. Nº: número de barrios y áreas estadísticas vulnerables detectados. POB.: Población residente en barrios o áreas estadísticas vulnerables.

⁽¹⁾ Morfotipología predominante en los tejidos de los barrios delimitados.

* Para las AEV nuevas en 2011 sólo se asignó forma de crecimiento en las ciudades mayores de 300 mil habitantes

⁽²⁾ Barrios detectados por cada uno de los indicadores básicos de vulnerabilidad. EST: Indicador de Estudios. PAR: Indicador de Paro. VIV: Indicador de Vivienda

⁽³⁾ Dimensiones de vulnerabilidad presentes en los barrios delimitados.

⁽⁴⁾ Clasificación del nivel de vulnerabilidad.

PLANO DE LOCALIZACIÓN DE BARRIOS VULNERABLES 2001

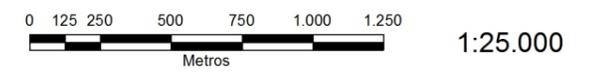
09059 **Burgos**

Población total del municipio **166.187**

Población vulnerable (áreas estadísticas) **4.186**

Barrios vulnerables

09059001 Centro histórico



Áreas Estadísticas Vulnerables

Descripción del municipio

Realizado por: Alberto Aragonese Calvo

Descripción del municipio:

Localización:

La ciudad de Burgos se ubica en el centro de la provincia de Burgos, a 244 km al norte de Madrid, en la comunidad autónoma de Castilla y León (España). Tiene una extensión de 107,08 km² y se encuentra a 856 metros sobre el nivel del mar. Su situación, aproximadamente en el centro del norte peninsular, la sitúa como ciudad de paso obligado de la meseta hacia País Vasco y Francia, además de suponer el punto de partida de dos de los principales accesos a Cantabria. Es atravesada por el río Arlanzón, formando el principal eje fluvial de la ciudad, de oeste a este, pero por el término municipal pasan otros ríos como el Vena (el cual desemboca en el Arlanzón cerca del casco histórico), el Cardeñadizo y el Ubierna, afluentes del Arlanzón y el río Pico, afluente del Vena.

Antecedentes históricos:

La ciudad de Burgos se funda como tal hasta 884, con un fin puramente militar, bajo el gobierno de D. Diego Rodríguez, por orden de Alfonso III.

La ciudad se conforma en torno al castillo, entre el cerro donde se sitúa este y el río Arlanzón. Hay pocos datos de su desarrollo, hasta 1.071, cuando empieza a tener cierta actividad relacionada con la realeza. Su crecimiento, apoyado en el comercio y en el Camino de Santiago es continuo, hasta el s. XVI, momento de máximo esplendor, donde la actividad comercial es el principal activo de la ciudad.

A finales del s. XVI, comienza el declive de la ciudad, tanto por causas externas (guerras de Flandes, descubrimiento de América, centralismo de la monarquía...) como internas (peste, por ejemplo), y no es hasta el siglo XVIII, cuando experimenta las primeras reformas urbanísticas. En el siglo XIX se convierte en la capital de la provincia, y la llegada del ejército y la Iglesia provoca un cambio en el modo de crecer de la ciudad, nace la avenida del Generalísimo, y un nuevo barrio: Santa Clara.

En los inicios del s. XX, con la llegada de dos importantes líneas de ferrocarril, sufre un fuerte impulso económico, que queda patente con la implantación de la fábrica de Seda Artificial. Tras la guerra civil, Burgos se orienta hacia un tipo de ciudad industrial de segundo orden, en la que conviven junto a esa nueva función urbana, la ciudad de provincias y la ciudad histórica. En el complejo industrial de Burgos existe una espina dorsal: La fábrica de Seda Artificial, La fábrica de Cellophane y la fábrica de Papel Moneda. En 1954 la Ciudad cuenta con cuatro fábricas de harinas, fábricas de galletas e industrias derivadas de productos cerealísticos. El desarrollo económico de la década de los sesenta incide plenamente en Burgos, crece en todas las direcciones; se extiende la Ciudad por el Oeste, con la gran Barriada de Yagüe, las casas dependientes de la fábrica de papel moneda y la zona residencial de la Castellana. En el sector Este-Noreste el número de nuevos edificios es muy elevado, esta zona de la Ciudad debería conocerse como la zona viva del ensanche de Burgos. En la actualidad se están llevando a cabo obras de reforma en la ciudad, con la urbanización de un nuevo eje transversal que recorre el antiguo trazado del ferrocarril (ahora desviado por el norte de la ciudad)

Estructura urbana:

La ciudad de Burgos se estructura en distintas áreas que responden a distintos modos de crecimiento a lo largo de la historia de la ciudad (aunque existe un importante grado de heterogeneidad en la edificación e incluso en las tramas). Esta situación, común en casi todas las ciudades, se aprecia de forma más acusada en Burgos, donde además se añade una topografía con grandes desniveles, desde la colina donde se sitúa el



castillo, hasta el cauce del río Arlanzón.

La continuidad del tejido urbano se ve condicionada además por una formalización deficiente de áreas con morfologías diferenciadas, la presencia de grandes equipamientos que interrumpen la trama y grandes infraestructuras lineales como el ferrocarril o las travesías (carretera de Santander en el casco urbano y en Villatoro, carretera de Logroño en Castañares). La escasez de pasos en algunas zonas convierte también al río Arlanzón en una barrera.

El casco histórico original muestra la parte más antigua del asentamiento, con una trama de base medieval que ocupa el área delimitada por la antigua muralla. La adaptación de la trama a la falda del castillo implica una fuerte pendiente en algunas calles. Las plazas tienen una especial relevancia en la configuración del espacio público. La trama urbana se configura con manzanas compactas con edificación entre medianera. Las alturas de edificación oscilan entre 2 y 5 plantas. La mayoría del patrimonio arquitectónico de la ciudad se concentra en este área, con Iglesias, conventos y edificios civiles de gran valor arquitectónico. El ámbito es una de las zonas comerciales y de servicios más importantes de la ciudad, especialmente en las zonas Sur y Este.

El Ensanche Suroeste se desarrolla a lo largo del paseo de La Isla, junto al río Arlanzón, con una configuración predominante de edificación aislada, correspondiente en origen (principios del siglo XX) a palacetes que se han ido transformando en equipamientos o conjuntos residenciales. Los ensanches de la década de 1940 suponen una primera expansión hacia el Este del casco antiguo, siguiendo los ejes de las calles Vitoria y Santander, y ocupando parte de los espacios situados al Sur del Arlanzón, con alturas medias en torno a las seis plantas. La posición central en la ciudad, junto con la confluencia de las líneas de transporte público en la zona y la cercanía de sedes administrativas han contribuido a una creciente terciarización, tanto a nivel de calle (comercios) como en plantas altas (oficinas).

Dado el crecimiento de la ciudad, pequeños pueblos fueron anexionados a la trama urbana de Burgos. San Pedro de la Fuente mantiene en gran medida su trama original en torno a la iglesia, aunque en sus extremos oriental y occidental se aprecian problemas derivados de transformaciones relativamente recientes, con grandes incrementos de altura y densidad. Esto convive con elementos de valor patrimonial como la iglesia, el convento y algunos otros. San Pedro y San Felices muestran los efectos de una densificación importante sobre la antigua trama de génesis rural. La iglesia presenta valores patrimoniales, aunque su posición respecto al espacio público no es la más satisfactoria. La calle de San Pedro y San Felices configura un eje comercial importante en esta parte de la ciudad. El centro histórico de Gamonal mantiene en gran medida su trama originaria rural vinculada al Camino de Santiago, con viviendas entre medianeras de dos plantas en su mayoría y una trama viaria sin alterar en la parte central. Existen elementos de valor patrimonial como la Iglesia de Santa María la Real. El antiguo núcleo de Capiscol es de reducida extensión, quedando casi como único testimonio la manzana comprendida entre las calles Real y de Villafranca, que aún presenta una trama de viviendas de medidados del siglo XX con huerta en torno a un pequeño cauce. El resto se ha transformado en diversas tipologías, con una cierta heterogeneidad.

El ensanche posterior a la guerra civil se organiza con una morfología de manzana cerrada de dimensión relativamente reducida (entre 50 y 100 metros), con anchos de calle igualmente reducidos. Las alturas medias oscilan entre cuatro y seis plantas, siendo las décadas de construcción predominantes las de 1940 y 1950. También de ésta época son las barriadas y Ciudad Jardín. Estas áreas cuentan con tramas más o menos regulares de uso residencial, de pequeña escala y baja densidad, con una homogeneidad de cada conjunto aunque existan diferencias entre ellos.

En la década de 1960 comienzan a desarrollarse crecimientos donde se suceden operaciones mediante las cuales se pasa de manzanas cerradas a áreas de edificación abierta y una progresiva presencia del verde



urbano y de grandes equipamientos; este cambio también lleva asociado un incremento de alturas en algunos casos. Posteriormente, aparecen crecimientos de edificación abierta. Se configuran como nuevos sectores en la periferia urbana, con mallas viarias generalmente regulares y jerarquizadas, en los que se combinan tipologías de vivienda unifamiliar y colectiva, con alturas que no suelen superar las seis plantas. Fruto de lo que en su día (década de 1980) fue una operación de reforma interior derivada del traslado de los cuarteles, se desarrolla un crecimiento hacia el Este del casco antiguo, apoyado en el eje de la calle Vitoria. Además, aparecen en la ciudad áreas con predominio de equipamientos. Se trata de zonas en las que la presencia de equipamientos con gran consumo de suelo es la nota determinante. Suponen una interrupción de las tramas, en algunos casos de gran dimensión: la Fábrica de la Moneda, el Hospital Militar, El Seminario Menor San José, La Estación y sus construcciones adyacentes...

En la década de 1970 aparecen áreas con grandes manzanas y espacios libres poco cualificados. Se trata de zonas construidas con edificación organizada en grandes manzanas, en general abiertas, con espacios públicos de grandes dimensiones y escasa cualificación formal. En esa misma década se construye Gamonal Suroeste. El área comprende espacios entre las calles Vitoria y Constitución. Existe una gran densidad de población y de edificación con escasos espacios libres. La edificación se ordena en manzana cerrada, con frecuente ocupación de los patios de manzana y una altura en la edificación principal de entre 6 y 14 plantas.

En los años 80 surgen pequeños conjuntos de bloque abierto con espacios libres de dimensión acotada, rodeados por edificación de entre 6 y 12 plantas de altura. También en esa década se desarrolla Gamonal Sureste. El área se ordena en torno a las calles Eladio Perlado y Pedro Alfaro. Cuenta con una amplia presencia de espacios libres y dotaciones, con edificación residencial con alturas de entre 6 y 14 plantas. La red viaria es especialmente amplia. A la trama urbana hay que añadir los núcleos rurales de Villalonquéjar, Villatoro, Cortes, Villafría, La Ventilla, Villimar, Cótar, Villagonzalo Arenas, Castañares. En general se mantienen las tramas de génesis rural en el centro de cada barrio, ordenada en torno a la correspondiente iglesia parroquial. En algunos casos se ha potenciado ese centro con algún pequeño equipamiento nuevo. La mayoría presentan crecimientos recientes, en desarrollo concéntrico u ortogonal. La edificación suele agregarse en manzanas cerradas de formalización poco rigurosa. La Universidad comprende dos áreas: La antigua Universidad, junto a la Avda. de Cantabria, y la nueva Universidad, al Oeste de la ciudad. Los elementos principales se localizan en torno a los viarios principales, como grandes contenedores en bloque abierto construidos desde la década de 1960 hasta la actualidad. El antiguo Hospital del Rey, hoy facultad de derecho, presenta valores patrimoniales importantes. Además, dentro del suelo urbano de la ciudad encontramos las áreas Industriales. Se trata de espacios monofuncionales construidos desde la década de 1960, concentrados fundamentalmente en torno a tres núcleos rurales, cuyo contexto condicionan sensiblemente: Villalonquejar, Gamonal- Villimar y Villagonzalo. La edificación suele ser exenta, con una trama viaria jerarquizada.

Vulnerabilidad sociodemográfica:

Desde el punto de vista sociodemográfico, el municipio presenta valores similares a las medias autonómica y nacional. El único caso en el que se observa un valor sensiblemente superior es el de la tasa de hogares con un solo adulto y al menos un menor, que asciende al 3,38%, mientras que en la propia comunidad autónoma se mantiene en el 2,02%, muy próximo a la media nacional (1,99%).

Vulnerabilidad socioeconómica:

En cuanto a los datos socioeconómicos, se observan valores comparativamente favorables en todos los indicadores empleados en este apartado. Tanto en la tasa de paro del municipio (11,45%) como en la tasa de paro juvenil (10,16%) y en la tasa de ocupados no cualificados (9,06%), el valor municipal se encuentra más de dos puntos por debajo de la media nacional. En el caso de la tasa de ocupados eventuales (22,08%), la diferencia es de más de cinco puntos respecto al promedio nacional.



Vulnerabilidad residencial:

Los datos referidos a la edificación y la vivienda referidos al municipio en cuestión, reflejan una situación sensiblemente favorable, en comparación con los promedios autonómico y nacional. Cabe destacar el escaso porcentaje de viviendas anteriores a 1951 (11,43%), mientras que la media nacional asciende al 17,70%. El porcentaje de viviendas en mal estado de conservación en el municipio (1,18%) es casi la mitad del promedio nacional (2,13%).

Barrios vulnerables:

BV estudio 2001:

1.- Centro Histórico

BV estudio 1991:

1.- Casco

Otras zonas vulnerables:

1.- SUROESTE (Distrito: 2, secciones: 08.003, 08.004, 08.005)

La zona suroeste de la ciudad, separada del centro por las vías del ferrocarril.

Observaciones:

En el mes de junio de 2010 se realizó una entrevista con el Arquitecto Municipal del ayuntamiento de Burgos.

El documento ha sido revisado y corregido por los técnicos del ayuntamiento consultados.

Documentación utilizada:

Documentación aportada por el técnico:

-

Bibliografía consultada:

- HERNÁNDEZ AJA, Agustín (director) (1996): "Análisis Urbanístico de Barrios Vulnerables 1996. Catálogo de Áreas Vulnerables Españolas". Ministerio de Fomento - Instituto Juan de Herrera. Escuela Técnica Superior de Arquitectura, Universidad Politécnica de Madrid.

Proyectos y planes urbanísticos:

- Plan General de Ordenación Urbana de Burgos. 1999 (vigente)
- Plan General de Ordenación Urbana de Burgos. 2010 (en aprobación inicial)

Páginas web consultadas en julio de 2010:

- Gerencia de Urbanismo de Burgos: www.aytoburgos.es
- Oficina Virtual del Catastro: www.sedecatastro.gob.es
- Wikipedia: <http://es.wikipedia.org>

Contacto/Contactos:

NOMBRE: FERNANDO INÉS

Cargo: Arquitecto Municipal del ayuntamiento de Burgos.



GOBIERNO
DE ESPAÑA

MINISTERIO
DE FOMENTO

SECRETARÍA DE ESTADO
DE VIVIENDA
Y ACTUACIONES
URBANAS

2001 Burgos

9059



Web: www.aytoburgos.es

Dirección: Plaza Mayor, 1. 09071 Burgos

Fecha de la entrevista: 1 de junio de 2010

Catálogo de Barrios Vulnerables 2001

Listado de Barrios Vulnerables e indicadores básicos

Castilla y León
09059 Burgos



UNIVERSIDAD
POLITÉCNICA
DE MADRID

CODBV	DENBV	FORMA DE CRECIMIENTO	POBLACIÓN Y VIVIENDAS		VULNERABILIDAD							
			POBL	VIV TOT	INDICADORES			DIMENSIONES				NIVEL
					IEST	IPAR	IVIV	BV EST	BV PAR	BV VIV	BV TIPO	CL
09059001	Centro Histórico	Casco histórico	4.186	2.953	4,91	11,85	2,65			VIV	VIV	VL
TOTAL	1 Barrios Vulnerables		4.186	2.953				1	1	1		

CODBV: Código de Barrio Vulnerable (BV). 8 dígitos: 5 código municipio + 3 código de barrio.

DENBV: Denominación de Barrio Vulnerable.

FORMA DE CRECIMIENTO: Morfotipología del tejido predominante en el barrio.

POBL: Población total según Censo 2001. Sombreados en amarillo los valores <3.500 hab. y en rojo los >15.000 hab.

VIV TOT: Viviendas totales según Censo 2001.

INDICADORES: Sombreados en amarillo los valores superiores a la media nacional y en rojo los superiores al valor de referencia.

IEST: Indicador de Estudios. Porcentaje de población analfabeta o sin estudios respecto a la población mayor de 16 años. Media nacional: 15,30%. Valor de referencia:22,95%.

IPAR: Indicador de Paro. Porcentaje de población (16 años o más) en situación de paro respecto a la población activa (16 años o más). Media nacional: 14,20%. Valor de referencia: 21,30%.

IVIV: Indicador de Vivienda. Porcentaje de población residente en viviendas principales sin aseo y/o ducha. Media nacional: 1,00%. Valor de referencia: 2,00%.

BV EST: Barrio Vulnerable por Indicador de Estudios.

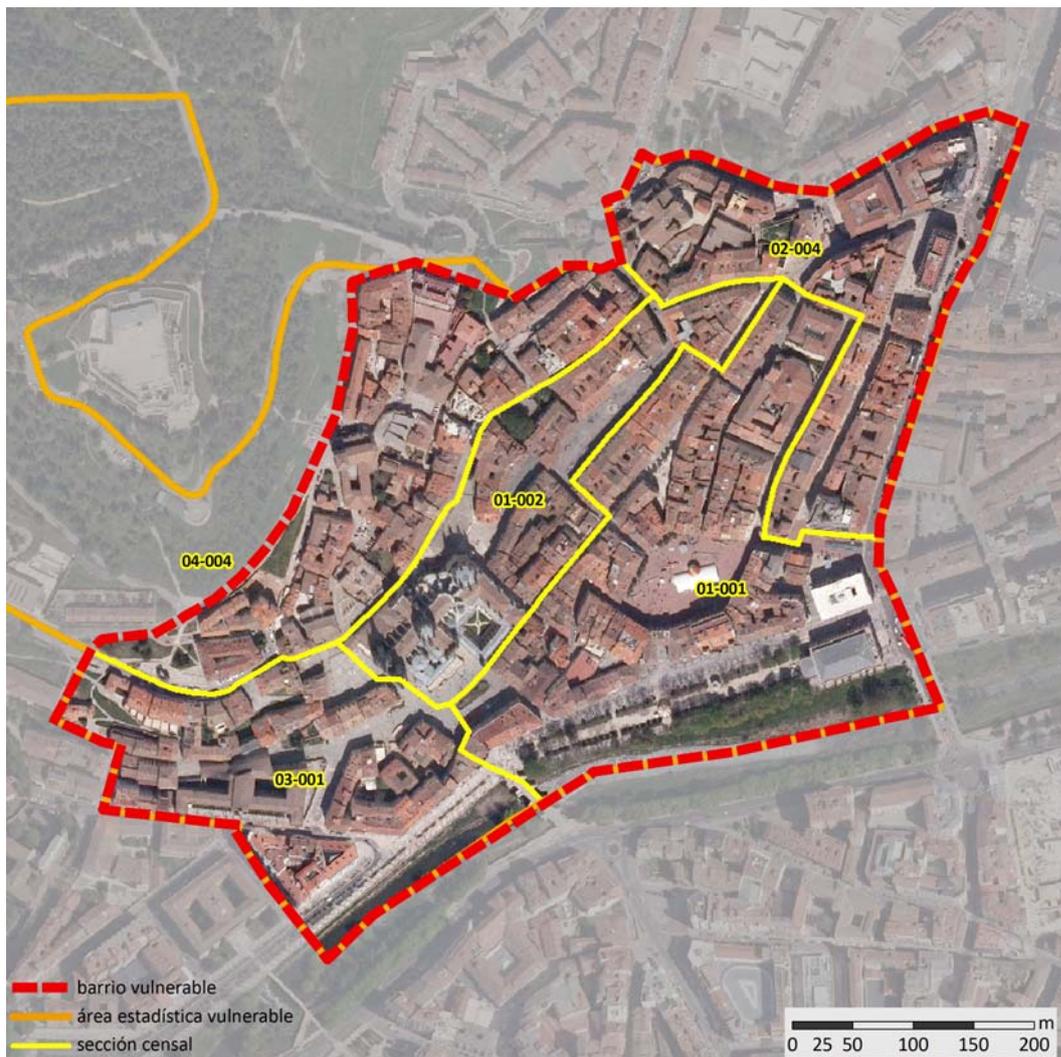
BV PAR: Barrio Vulnerable por Indicador de Paro.

BV VIV: Barrio Vulnerable por Indicador de Vivienda.

BV TIPO: Tipo de vulnerabilidad. Dimensiones de vulnerabilidad detectadas en el barrio (EST y/o PAR y/o VIV).

CL: Clasificación del nivel de vulnerabilidad. VC: crítica, VS: severa, V: media, VL: leve.

Ficha estadística



Localización en detalle del AEV

Datos básicos

Población del AEV	4.186
Viviendas	2.953
Densidad población (pob/Km ²)	9.667,44
Densidad vivienda (Viv/Ha)	68,26
Superficie (Ha)	43,26



Localización del AEV dentro del término municipal

Indicadores de vulnerabilidad

Índice de estudios (a)	4,91 %
Índice de viviendas (b)	2,68 %
Índice de paro (c)	11,85 %

Valores de referencia

22,95 %	valores superiores en un 50% a la media nacional
2,00 %	valores dos veces superiores a la media nacional
21,30 %	valores superiores en un 50% a la media nacional

(a) Porcentaje de población analfabeta y sin estudios

(b) Porcentaje de población residente en viviendas familiares sin servicio o aseo dentro de la vivienda

(c) Tasa de paro

DATOS SOCIODEMOGRÁFICOS	Valores absolutos	%
Población (2001)		
Población total	4.186	
Población < 15 años	558	13,33
Población 15 - 64 años	2.712	64,79
Población > 64 años	916	21,88
Tasa de dependencia (1)		22,96
Hogares (2001)		
Hogares totales	1.659	
Hogares con menores de 16 años	299	18,02
Hogares con 4 miembros o más	384	23,15
Tamaño medio del hogar (2)	2,52	
Nivel educativo (2001)		
Población sin estudios (3)	178	4,91
Población con estudios primarios	829	22,85
Población con estudios secundarios	1.609	44,35
Población con estudios universitarios	854	23,54
Situación laboral (2001)		
Población en edad laboral (4)	2.712	64,79
Tasa de actividad (5)		54,44
Tasa de ocupación (6)		47,99
Edificación (2001)		
Edificios totales	424	
Edificios con más de 30 años (7)	351	82,78
Edificios con más de 50 años (8)	310	73,11
Edificios con más de 80 años (9)	247	58,25
Vivienda (2001)		
Viviendas totales	2.953	
Viviendas principales (10)	1.659	56,18
Viviendas secundarias (11)	259	8,77
Viviendas vacías (12)	949	32,14
Viviendas en propiedad (13)	1.151	69,38
Viviendas en alquiler (14)	406	24,47
Viviendas en edif. de 4 plantas o más sin ascensor (15)	850	51,24
Superficie media útil por vivienda (m ²)	82,91	
Densidad de viviendas (viv/Ha)	68,26	

INDICADORES DE VULNERABILIDAD

	AEV	Municipio	Comunidad Autónoma	España
Vulnerabilidad sociodemográfica				
Ancianos de 75 años y más (%)	11,61	7,81	10,67	7,40
Hogares unipersonales de mayores de 64 años (%)	16,34	9,79	12,99	9,60
Hogares con un adulto y un menor o más	2,65	3,38	2,02	1,99
Índice de extranjería ⁽¹⁶⁾	6,88	1,83	1,53	3,80
Índice de población extranjera infantil ⁽¹⁷⁾	4,48	1,65	1,83	3,60
Vulnerabilidad socioeconómica				
Tasa de paro ⁽¹⁸⁾	11,85	11,45	12,26	14,20
Tasa de paro juvenil ⁽¹⁹⁾	11,53	10,16	11,08	12,31
Ocupados eventuales (%)	21,77	22,08	22,82	27,51
Ocupados no cualificados (%)	9,65	9,06	10,22	12,20
Población sin estudios (%) ⁽²⁰⁾	4,91	5,59	10,91	15,30
Vulnerabilidad residencial				
Viviendas con menos de 30 m ² (%)	0,78	0,12	0,21	0,40
Superficie media por habitante (m ²)	32,86	29,21	32,77	31,00
Pobl. en viviendas sin servicio o aseo (%) ⁽²¹⁾	2,68	0,72	0,88	1,00
Viviendas en mal estado de conservación (%)	4,46	1,18	1,49	2,10
Viviendas en edificios anteriores a 1951 (%)	62,74	11,43	20,38	17,70
Vulnerabilidad subjetiva				
Ruidos exteriores (%) ⁽²²⁾	41,34	24,49	19,60	31,18
Contaminación (%) ⁽²³⁾	18,00	16,32	15,95	19,89
Malas comunicaciones (%) ⁽²⁴⁾	17,85	12,24	9,88	14,72
Pocas zonas verdes (%) ⁽²⁵⁾	20,95	25,37	37,65	37,40
Delincuencia (%) ⁽²⁶⁾	37,49	16,64	11,84	22,74

Definiciones

ÁREA ESTADÍSTICA VULNERABLE (AEV): Agrupación de secciones censales colindantes y de cierta homogeneidad urbanística, de entre 3.500 y 15.000 habitantes en las que al menos uno de los tres Indicadores de Vulnerabilidad (índice de estudios, de paro o de viviendas) del conjunto supere el valor establecido como referencia.

Estas Áreas Estadísticas Vulnerables (AEV) son el resultado del análisis detallado de las delimitaciones sobre secciones censales realizadas preliminarmente en gabinete, apoyado por el trabajo de campo y la entrevista con un técnico municipal del Ayuntamiento en que se ubican. De cada una de ellas, se obtiene una serie de datos estadísticos e Indicadores de Vulnerabilidad recogidos en una "Ficha Estadística" que permiten describir y caracterizar cada Área Estadística Vulnerable (AEV).

BARRIO VULNERABLE (BV): Conjunto urbano de cierta homogeneidad y continuidad urbanística, vinculado siempre a un Área Estadística Vulnerable (AEV), que pretende establecer una delimitación urbanística que se corresponda con una realidad física y morfológica.

Es resultado del trabajo de campo y de la información aportada por el técnico municipal contactado en cada Ayuntamiento, quedando definido por el autor del informe en función de estos datos, sin que ello signifique que no pueda ser delimitado con una mayor precisión en un estudio más detallado. De cada uno de los Barrios Vulnerables se incluye una "Descripción del Barrio" que trata de reflejar su realidad actual tanto urbana como social.

SÍNTESIS METODOLÓGICA (2001)

El análisis se centra en las ciudades de más de 50.000 habitantes y capitales de provincia siguiendo el siguiente sistema de trabajo:

1. Análisis del Censo 2001 a través de los tres valores de referencia (paro, estudios y carencias en la vivienda) con el fin de localizar las secciones censales que superan uno o más valores de referencia, para pasar a ser estudiadas mediante su delimitación sobre plano, conformando las Áreas Estadísticas Vulnerables.
2. En una segunda fase, y tras haber realizado la entrevista con los técnicos municipales y el trabajo de campo, se realiza el análisis urbanístico con el fin de definir la delimitación de cada Barrio Vulnerable.
3. Por último se envía a los técnicos municipales un borrador con la documentación elaborada para que completen y corrijan, si es necesario, la

- (1) Tasa de dependencia: proporción de menores de 16 años y mayores de 64 años respecto a la población entre 16 y 64 años, multiplicado por cien.
- (2) Tamaño medio por hogar: es el cociente entre el total de población y el total de hogares.
- (3) Población sin estudios: porcentaje de población analfabeta y sin estudios de 16 años o más respecto al total de población de 16 años o más.
- (4) Población en edad laboral: porcentaje de población entre 16 y 64 años.
- (5) Tasa de actividad: porcentaje de la población activa de 16 años o más respecto al total de población de 16 años o más.
- (6) Tasa de ocupación: porcentaje de ocupados de 16 años o más respecto al total de población de 16 años o más.
- (7) Edificios con más de 30 años: edificios construidos antes de 1971.
- (8) Edificios con más de 50 años: edificios construidos antes de 1951.
- (9) Edificios con más de 80 años: edificios construidos antes de 1921.
- (10) Viviendas principales: porcentaje de viviendas familiares principales respecto al total de viviendas familiares.
- (11) Viviendas secundarias: porcentaje de viviendas familiares secundarias respecto al total de viviendas familiares.
- (12) Viviendas vacías: porcentaje de viviendas familiares vacías/desocupadas respecto al total de viviendas familiares.
- (13) Viviendas en propiedad: porcentaje de viviendas principales en régimen de propiedad respecto al total de viviendas principales.
- (14) Viviendas en alquiler: porcentaje de viviendas principales en régimen de alquiler respecto al total de viviendas principales.
- (15) Viviendas sin ascensor en edificios de 4 plantas o más: porcentaje de viviendas familiares que se encuentran en edificios de 4 plantas o más que no poseen ascensor respecto al total de viviendas familiares.
- (16) Índice Extranjería: porcentaje de población de nacionalidad extranjera respecto al total de población.
- (17) Índice de población extranjera infantil: porcentajes de menores de 15 años de nacionalidad extranjera respecto al total de menores de 15 años.
- (18) Tasa de Paro: % de la pob. de 16 años ó más en situación de paro respecto al total de pob.activa de 16 años ó más (I. de vulnerabilidad)
- (19) Tasa de paro juvenil: porcentaje de la población de 16 a 29 años en situación de paro respecto al total de población activa de 16 a 29 años.
- (20) Población sin estudios: porcentaje de población analfabeta y sin estudios (I. de vulnerabilidad)
- (21) Pobl. en viviendas sin servicio o aseo: % de pob. residente en viv. familiares sin servicio o aseo dentro de la vivienda (I. de vulnerabilidad)
- (22) Ruidos exteriores: porcentaje de población que considera que sufre problemas de ruidos exteriores en su vivienda.
- (23) Contaminación: porcentaje de población que considera que sufre problemas de contaminación en el entorno de su vivienda
- (24) Malas comunicaciones: porcentaje de población que considera que sufre problemas de malas comunicaciones en el entorno de su vivienda
- (25) Pocas zonas verdes: porcentaje de población que considera que tiene pocas zonas verdes en el entorno de su vivienda.
- (26) Delincuencia: porcentaje de población que considera que tiene problemas de delincuencia en el entorno de su vivienda.

Descripción urbanística:

Delimitación del barrio:

Barrio vulnerable: Centro Histórico
Barrios administrativos: Centro Histórico
Secciones censales incluidas: 01.001; 01.002; 02004, 03.002; 04.004.

Formas de crecimiento:

Casco histórico

Origen y desarrollo del ámbito:

El origen del ámbito coincide con el origen de la ciudad. El asentamiento fue creciendo desde el castillo, en lo alto de la colina hacia el río Arlanzón, por sus laderas este y sur desde el año 884, hasta 1.071, cuando empieza a tener cierta actividad relacionada con la realeza. Su crecimiento, apoyado en el comercio y en el Camino de Santiago es continuo, hasta el s. XVI, momento de máximo esplendor.

Planeamiento que afecta al ámbito del barrio:

- Plan General de Ordenación Urbana de 1999
- Plan Especial de Casco Histórico de 1999 (dentro del PGOU)
- Área de Rehabilitación de Centro Histórico de 2006

Otras actuaciones y proyectos:

Sin datos.

Descripción general y localización

Localización:

Entre el castillo y el río Arlanzón, en las laderas este y sur de la colina.

Descripción general:

Trama de base medieval que ocupa el área delimitada por la antigua muralla. La adaptación de la trama a la falda del castillo implica una fuerte pendiente en algunas calles. Las plazas tienen una especial relevancia en la configuración del espacio público. La trama urbana se configura con manzanas compactas con edificación entre medianera. Las alturas de edificación oscilan entre 2 y 5 plantas. La mayoría del patrimonio arquitectónico de la ciudad se concentra en este área, con iglesias, conventos y edificios civiles de gran valor arquitectónico. Por ello, en la zona existen multitud de comercios orientados al turismo, y se detecta cierta escasez de comercio de proximidad para los residentes.

Opinión social sobre el ámbito

Es un barrio con mucha vida, ya que se trata de un núcleo turístico dentro de la ciudad. Además, al tratarse de un punto de referencia dentro del recorrido del Camino de Santiago, son numerosos los peregrinos que pueden verse por el barrio.
En la parte norte, la más cercana al castillo, se localiza la zona de más bajo nivel de renta del ámbito.

Indicadores de vulnerabilidad:

El barrio delimitado presenta valores elevados respecto a uno sólo de los tres indicadores de vulnerabilidad empleados en el trabajo: el de viviendas sin servicio de aseo, que se mantiene en un 2,65%, superando todas las medias de referencia, así como el valor crítico dispuesto en el 2,00%. Respecto al porcentaje de población analfabeta y sin estudios (4,91%), observamos que se mantiene muy por debajo de los valores de referencia, y lejos de superar el valor crítico empleado (22,95%). En cuanto al índice de paro, situado en un valor del 11,85%, vemos que supera sensiblemente el valor de la media municipal por escasas décimas (11,45%), sin embargo, está por debajo de las medias autonómica y nacional, por lo que tampoco no llega a superar el valor de referencia empleado para este campo (21,30%).

Desde el punto de vista sociodemográfico, el barrio delimitado presenta un valor comparativamente alto en cuanto al índice de ancianos mayores de 75 años (11,61%), frente al 7,40% de media que presenta el municipio. Es igualmente elevado el porcentaje de hogares unipersonales de mayores de 64 años (16,34%), que supera las medias autonómica y nacional.

Respecto a los indicadores socioeconómicos, además de los índices de estudios y de paro comentados anteriormente, se observa que los datos son similares a las medias de referencia.

En lo que a la vulnerabilidad residencial se refiere, se observa que en la mayoría de los indicadores utilizados, los datos se encuentran algo por encima de los de las medias de referencia. Cabe destacar el elevado porcentaje de viviendas en mal estado (4,46%), frente al 2,13% de media nacional. Es igualmente elevado el porcentaje de viviendas de menos de 30 m² (0,78%), frente al 0,39% de la media nacional, aunque poco representativo en términos cuantitativos.

En lo referente a la vulnerabilidad subjetiva, destaca el porcentaje de habitantes del barrio descontentos por causa de la delincuencia, que alcanza un 37,49% superando ligeramente las medias nacional, autonómica y municipal. Sin embargo, se refleja una percepción comparativamente muy positiva respecto a la cantidad de zonas verdes próximas al ámbito delimitado.

Problemas:

Accesibilidad:

Al tratarse de una localización en la ladera, la fuerte pendiente dificulta la circulación, sobre todo en la zona alta, la más cercana al castillo y su parque. Se ha construido un ascensor público para subir a la parte superior, y está prevista la instalación de escaleras mecánicas dentro del ámbito. Recientemente se ha abierto una línea de autobús para el ámbito.

Infraestructuras:

La zona está suficientemente abastecida por los servicios urbanos.

Calidad de la edificación

En la zona se mezclan edificaciones históricas, con nuevas edificaciones. Las zonas más bajas, junto al río, la Catedral y la Plaza Mayor están mejor conservadas, con un gran interés turístico. La zona más alta, junto a la calle Fernán González es la más degradada.

Calidad del espacio público

La trama medieval, adaptada además a la topografía genera multitud de calles muy empinadas, con escaleras. Los espacios libres son ensanchamientos de alguna calle, generando multitud de plazas de

distinto tamaño en el tramado.

Percepción socioeconómica:

En general es una zona bastante turística, por lo que existe cierta actividad económica. La zona más elevada es la más degradada, pero se está interviniendo en ella mediante un Área de Reforma Interior, y con actuaciones puntuales como la construcción del nuevo albergue de peregrinos, o el museo de arte de caja Burgos.

Medioambiente urbano:

En general es una zona bastante turística, por lo que existe cierta actividad económica. La zona más elevada es la más degradada, pero se está interviniendo en ella mediante un Área de Reforma Interior, y con actuaciones puntuales como la construcción del nuevo albergue de peregrinos, o el museo de arte de caja Burgos.

Equipamientos:

En la zona encontramos varios equipamientos, salvo un centro de salud, que se encuentra en un barrio al suroeste de la muralla.

Oportunidades:

Identidad:

Sin datos.

Existencia grupos sociales activos:

Está establecido un consejo de barrio, en la zona 1: Casco Histórico, dentro de la zonificación de Participación de Burgos.

Demandas estructuradas

Los vecinos solicitan la ampliación del centro de acción social, la construcción de un centro cívico, la ampliación del centro de salud (algo alejado del centro) o la construcción de otro nuevo para la zona, y más zonas deportivas.

Proyectos ciudadanos:

Sin datos.

Suelos públicos vacantes

El ayuntamiento dispone de una parcela, destinada a la ampliación del archivo municipal.

Espacios de calidad MA:

Desde el ámbito se puede acceder fácilmente tanto al río (con un paseo perfectamente acondicionado) como al parque del castillo, en la parte superior de la colina.

Valores arquitectónicos

En el centro histórico de Burgos encontramos multitud de edificios y conjuntos históricos de gran valor: la Catedral (declarada patrimonio de la humanidad por la UNESCO), la Plaza Mayor, con el edificio del Ayuntamiento o la Facultad de Teología



GOBIERNO
DE ESPAÑA

MINISTERIO
DE FOMENTO

SECRETARÍA DE ESTADO
DE VIVIENDA
Y ACTUACIONES
URBANAS

2001
Centro histórico

Burgos
9059001



Barrios coincidentes con 1991:

1.- Casco

Barrios coincidentes con 2006:

No hay coincidencias.

Catálogo de Barrios Vulnerables 2001

Resumen y datos básicos de Barrios Vulnerables 2001



UNIVERSIDAD
POLITÉCNICA
DE MADRID

Comunidad Autónoma **Castilla y León**

Municipio **24089 León** **BBVV 2001**

	BBVV 2001	
	Nº	POB.
Total Barrios Vulnerables	0	0
Población total municipio		130.916

NO SE DETECTARON BARRIOS VULNERABLES

Catálogo de Barrios Vulnerables 2001

Resumen y datos básicos de Barrios Vulnerables 2001



UNIVERSIDAD
POLITÉCNICA
DE MADRID

Comunidad Autónoma **Castilla y León**

Municipio **24115 Ponferrada** **BBVV 2001**

	BBVV 2001	
	Nº	POB.
Total Barrios Vulnerables	0	0
Población total municipio		62.175

NO SE DETECTARON BARRIOS VULNERABLES

Catálogo de Barrios Vulnerables 2001

Resumen y datos básicos de Barrios Vulnerables 2001



UNIVERSIDAD
POLITÉCNICA
DE MADRID

Comunidad Autónoma **Castilla y León**

Municipio **34120 Palencia** **BBVV 2001**

	BBVV 2001	
	Nº	POB.
Total Barrios Vulnerables	0	0
Población total municipio		79.797

NO SE DETECTARON BARRIOS VULNERABLES

Catálogo de Barrios Vulnerables 2001

Resumen y datos básicos de Barrios Vulnerables 2001



UNIVERSIDAD
POLITÉCNICA
DE MADRID

Comunidad Autónoma **Castilla y León**

Municipio **37274 Salamanca**

BBVV 2001

	BBVV 2001	
	Nº	POB.
Total Barrios Vulnerables	1	4.860
Población total municipio		156.368
% Población en BBVV		3,1%
Formas de crecimiento ⁽¹⁾		
Casco histórico		
Ensanche		
Parcelación periférica		
Ciudad jardín		
Promoción pública 40-60		
Promoción 60-75		
Promoción pública 75-90		
Promoción privada 75-90		
Pueblo anexionado		
Media mixta	1	4.860
Periferia mixta		
Parcelación marginal		
Disperso		
Promociones 1991-2011		
No asignada*		
Tipos de vulnerabilidad ⁽²⁾		
EST	1	4.860
PAR		
VIV		
Polivulnerabilidad ⁽³⁾		
EST	1	4.860
PAR		
VIV		
EST PAR		
EST VIV		
PAR VIV		
EST PAR VIV		
Niveles de vulnerabilidad ⁽⁴⁾		
VL. Leve		
V. Media	1	4.860
VS. Severa		
VC. Crítica		

BBVV: Barrios Vulnerables. AEV: Áreas Estadísticas Vulnerables. Nº: número de barrios y áreas estadísticas vulnerables detectados. POB.: Población residente en barrios o áreas estadísticas vulnerables.

⁽¹⁾ Morfotipología predominante en los tejidos de los barrios delimitados.

* Para las AEV nuevas en 2011 sólo se asignó forma de crecimiento en las ciudades mayores de 300 mil habitantes

⁽²⁾ Barrios detectados por cada uno de los indicadores básicos de vulnerabilidad. EST: Indicador de Estudios. PAR: Indicador de Paro. VIV: Indicador de Vivienda

⁽³⁾ Dimensiones de vulnerabilidad presentes en los barrios delimitados.

⁽⁴⁾ Clasificación del nivel de vulnerabilidad.

PLANO DE LOCALIZACIÓN DE BARRIOS VULNERABLES 2001

37274 **Salamanca**

Población total del municipio **156.368**

Población vulnerable (áreas estadísticas) **4.860**

Barrios vulnerables

37274001 Pizarrales este - El Carmen



1:20.000



Áreas Estadísticas Vulnerables

Descripción del municipio

Realizado por: Alberto Aragonese Calvo

Descripción del municipio:

Localización:

La ciudad de Salamanca se localiza al noreste de la provincia de la que es capital, dentro de la comunidad de Castilla y León, a 212 km de Madrid. Situada a orillas del río Tormes, a 802 m sobre el nivel del mar, su extensión geográfica es de 39,34 Km².

Antecedentes históricos:

Los primeros asentamientos en la zona pertenecieron a los “vaceos”, pueblo celtíbero que se asentó junto al Tormes. Siglos más tarde, tras las incursiones de Anibal (s. III a.C.), y de los cartagineses, la ciudad cayó en manos del Imperio Romano. La ciudad comenzó a crecer, y su localización junto a un vado sobre el río, colaboró a que pasase por la ciudad una de las calzadas romanas más importantes de Hispania, la Vía de la Plata (trazada en el siglo I para conectar el sur de la Península con el norte, uniendo Emérita Augusta (Mérida) con Asturica Augusta, Astorga). Tras la caída de los romanos, alanos y godos ocupan la ciudad, hasta su conquista musulmana. La ciudad se va despoblando paulatinamente, hasta que en el s. XI, tras la toma de Toledo, se produce una repoblación definitiva.

La evolución de la ciudad en siglos posteriores ha estado marcada por el desarrollo de la Universidad. En el s. XVI Salamanca alcanza su apogeo, y se convierte en la ciudad renacentista española por antonomasia, por su ambiente universitario, por su riqueza basada en el comercio de la lana y por el poder latifundista de su nobleza. De esta etapa, la ciudad heredó un patrimonio cultural y arquitectónico de notable envergadura, así en el siglo XX, concretamente en 1988 la ciudad fue declarada Patrimonio de la Humanidad por la UNESCO.

Estructura urbana:

El centro de la ciudad quedó constituido en el siglo XI por la plaza Azoque Viejo, situada aproximadamente donde actualmente están las catedrales. Fuera del recinto amurallado, los repobladores llegados tras la Reconquista, ocuparon una amplia zona de un modo disperso.

Durante el siglo XII las zonas exteriores al primer recinto que tenían mayor índice de ocupación fueron las situadas al sur de la muralla, a ambos lados del Tormes. El elevado número de pequeñas aldeas hizo que los alcaldes de Salamanca decidieran en el año 1147 construir una segunda muralla para incluir en ella toda la zona repoblada, a excepción de las riberas del Tormes. El trazado de esta nueva muralla se desarrolló a lo largo de la actual ronda, formada por los paseos de San Vicente, de San Bernardo, las avenidas de Alemania y de Mirat y el Paseo de Canalejas. Es en esta época también, comenzó a construirse la catedral, y a su vera, las escuelas que supusieron el germen de la universidad (s. XII y XIII).

En los s. XIV y XV se consolidaron las zonas urbanas situadas al norte del primer recinto de la ciudad, y el centro urbano, que en el siglo XII se ubicaba en el entorno de la plaza Azoque Viejo, se desplazó en el siglo XIV a la rúa de San Martín y Puerta del Sol, y posteriormente en el siglo XV en la plaza de San Martín y al norte de la misma. A finales del siglo XV casi la totalidad de los 20.000 habitantes se localizaban en el interior del segundo recinto, al norte del Tormes. La ciudad se estructuró siguiendo la dirección Norte sur.

A principios del s. XVIII comenzó la construcción de la Plaza Mayor, que se convirtió rápidamente en el



centro de la vida de la ciudad, apoyado con la finalización a mediados de siglo de la Catedral Nueva

Con la Desamortización de Mendizábal en el siglo XIX, buena parte del patrimonio de la Iglesia se convirtió en espacio público, generando nuevas plazas y zonas ajardinadas en la trama urbana. En la segunda mitad del siglo, debido a la industrialización, se produjo un nuevo aumento de la población (que obligó al derribo de las murallas); a esto hay que añadir la llegada del ferrocarril, que supuso por un lado la mejora del movimiento de mercancías, pero por otro lado implicó una barrera al crecimiento de la ciudad por el norte la línea hacia Portugal, y por el este hacia Plasencia. Por otro lado, en la primera década del s. XX se construyó el puente "Enrique Esteban", con lo que se mejoró notablemente la relación entre la ciudad y la margen izquierda del Tormes.

Con la tendencia de crecimiento hacia el norte y noreste se produjo un desinterés creciente hacia los barrios del centro histórico de la ciudad en torno a la Catedral y las Universidades, lo que implicó el inicio de la degradación de las áreas más residenciales que quedaban ajenas a las zonas monumentales.

El área urbana localizada al norte del centro histórico y hasta la Avenida de Mirat, se construyó casi enteramente en los años sesenta. Esta parte de la ciudad se transformó en el área residencial preferida de la clase media-alta. A principios de esta década el crecimiento urbano se produjo de manera dispersa, como una mancha de aceite que no siguió ninguna estructura.

Al norte el ensanche siguió el eje de la Avenida de Federico Anaya; al noroeste surgieron los barrios Vidal, Oeste, San Bernardo y Pizarrales, estructurados según la Avenida de Villamayor. A finales de los sesenta y principios de los setenta se construyó otro puente, el de Salas Bajas, con lo que se mejoró notablemente la relación viaria entre la ciudad y la margen izquierda del Tormes.

Tal y como se explica en la memoria del Plan General la red viaria existente, estructura la ciudad de forma radioconcéntrica, donde el primer cinturón de ronda (antigua muralla) se conforma como uno de los ejes de distribución principales al cual acometen varios ejes radiales como son el Camino del Cementerio por el oeste, la Avenida de la Merced y la de Federico Anaya por el norte, la Avenida de los Comuneros por el este y el Camino de las Aguas y la Avenida de la Aldehuela por el sur; ejes que se corresponden con los antiguos caminos de entrada a la ciudad.

Respecto a los usos del suelo destacar que casi la totalidad del suelo urbano es de uso residencial como uso principal. Este uso convive con usos terciarios de enorme importancia para el sector turístico que supone una de las mayores actividades económicas de la ciudad junto con las actividades relacionadas con la Universidad. Los usos industriales se organizan alrededor de la ciudad pero dentro de los municipios limítrofes.

Vulnerabilidad sociodemográfica:

Atendiendo a los valores sociodemográficos, la posición relativa del municipio de Salamanca está en la línea de su contexto autonómico y en peor posición respecto al contexto estatal. Los indicadores estudiados para describir los problemas de la estructura sociodemográfica de la ciudad son inferiores o prácticamente iguales a los de Castilla y León y se alejan algo más de los valores nacionales. Respecto al envejecimiento de la población, el municipio cuenta con un 9,29% de ancianos de más de 75 años y con un 11,21% de hogares unipersonales de más de 64 años; estos valores son ligeramente más bajos que los autonómicos, pero resultan altos comparados con los valores estatales que supone un 7,40% de ancianos y un 9,58% de hogares de más de 64 años. Solo destacar el porcentaje de hogares con un adulto y un menor o más, ya que el indicador para Salamanca (2,70%) es superior al de la comunidad autónoma (2,02%) y prácticamente igual que el valor estatal (1,99%).

Vulnerabilidad socioeconómica:

Desde el punto de vista de la vulnerabilidad socioeconómica, el municipio varía su posición relativa dependiendo de qué indicador se trate. Así desde el punto de vista de la cualificación de la población los indicadores municipales de población sin estudios y ocupados no cualificados (8,85% y 9,72% respectivamente) son inferiores a los valores autonómicos (10,91% y 10,21%); igualmente respecto a los valores nacionales el municipio queda por debajo tanto del porcentaje de población sin estudios (15,34%) como del porcentaje de ocupados no cualificados que se sitúa en el 12,23%. Respecto al resto de indicadores (tasa de paro, tasa de paro juvenil y ocupados eventuales) el municipio presenta valores mejores que la comunidad autónoma y que España.

Vulnerabilidad residencial:

Respecto a los indicadores de vulnerabilidad residencial, podemos diferenciar aquellos que hacen referencia a mal estado y antigüedad de la edificación y por otro, aquellos que describen el tamaño de la vivienda que permiten de manera indirecta detectar situaciones de hacinamiento. El municipio en este caso presenta una situación media, si atendemos al estado de la edificación, ya que el indicador de viviendas en mal estado supone un 3% para el municipio frente al 1,49% de Castilla y León y por otro lado las viviendas en edificios anteriores a 1951 no llegan a 6,91%, valor muy por debajo del 20,38% autonómico así como del 17,70% estatal. Es preciso destacar el indicador de superficie media útil por habitante puesto que mientras el valor nacional se sitúa en los 31,04m², el del municipio es inferior, 29,14m²

Barrios vulnerables:

BV estudio 2001:

- 1.- Salamanca Noroeste

BV estudio 1991:

- 1.- Salamanca Trastormesina
- 2.- Salamanca Noroeste

Otras zonas vulnerables:

Los barrios de Chamberí, Tejares, La Vega y San José. Son barrios situados al sur del río Tormes, separados entre sí, sobre los que se están efectuando operaciones de reforma y reurbanización.

Observaciones:

En el mes de mayo de 2010 se realizó una entrevista con un técnico de Fomento y Patrimonio de la localidad.

En el estudio previo aparecía todo un área vulnerable en la margen sur del río Tormes, que finalmente se decidió eliminar, tras consultar con el delegado de Fomento, ya que englobaba distintas zonas que no pueden considerarse como un único barrio.

El documento ha sido enviado para su revisión, las correcciones realizadas han sido incorporadas al mismo.

Documentación utilizada:

Documentación aportada por el técnico:

-

Bibliografía consultada:

- HERNÁNDEZ AJA, AGUSTÍN (director) (1996): "Análisis Urbanístico de Barrios Vulnerables 1996. Catálogo



de Áreas Vulnerables Españolas". Ministerio de Fomento - Instituto Juan de Herrera. Escuela Técnica Superior de Arquitectura, Universidad Politécnica de Madrid.

- Desarrollo Urbano y Urbanística del Municipio de Salamanca en el s. XX. Scripta Nova. Revista electrónica de Geografía y Ciencias Sociales. Universidad de Barcelona. Vol. VII, núm 146(139), 1 de agosto de 2003.

Proyectos y planes urbanísticos:

Plan General de Ordenación Urbana del municipio de Salamanca. Revisión-Adaptación 2004. Texto Refundido

Páginas web consultadas en junio de 2010:

- Página web municipal: www.aytosalamanca.es (05/2010)

- Wikipedia: <http://es.wikipedia.org>

Contacto/Contactos:

NOMBRE: SALVADOR CRUZ GARCÍA

Cargo: Delegado de Fomento y Patrimonio

Web: www.aytosalamanca.es

Dirección: Plaza Mayor, 1; 37002

Fecha de entrevista: 14 de mayo de 2010

Catálogo de Barrios Vulnerables 2001

Listado de Barrios Vulnerables e indicadores básicos

Castilla y León

37274 Salamanca



UNIVERSIDAD
POLITÉCNICA
DE MADRID

CODBV	DENBV	FORMA DE CRECIMIENTO	POBLACIÓN Y VIVIENDAS		VULNERABILIDAD							
			POBL	VIV TOT	INDICADORES			DIMENSIONES				NIVEL
					IEST	IPAR	IVIV	BV EST	BV PAR	BV VIV	BV TIPO	CL
37274001	Pizarrales este-El Carmen	Media mixta	4.860	2.434	23,35	16,89	0,60	EST			EST	V
TOTAL	1 Barrios Vulnerables		4.860	2.434				1	1	1		

CODBV: Código de Barrio Vulnerable (BV). 8 dígitos: 5 código municipio + 3 código de barrio.

DENBV: Denominación de Barrio Vulnerable.

FORMA DE CRECIMIENTO: Morfotipología del tejido predominante en el barrio.

POBL: Población total según Censo 2001. Sombreados en amarillo los valores <3.500 hab. y en rojo los >15.000 hab.

VIV TOT: Viviendas totales según Censo 2001.

INDICADORES: Sombreados en amarillo los valores superiores a la media nacional y en rojo los superiores al valor de referencia.

IEST: Indicador de Estudios. Porcentaje de población analfabeta o sin estudios respecto a la población mayor de 16 años. Media nacional: 15,30%. Valor de referencia:22,95%.

IPAR: Indicador de Paro. Porcentaje de población (16 años o más) en situación de paro respecto a la población activa (16 años o más). Media nacional: 14,20%. Valor de referencia: 21,30%.

IVIV: Indicador de Vivienda. Porcentaje de población residente en viviendas principales sin aseo y/o ducha. Media nacional: 1,00%. Valor de referencia: 2,00%.

BV EST: Barrio Vulnerable por Indicador de Estudios.

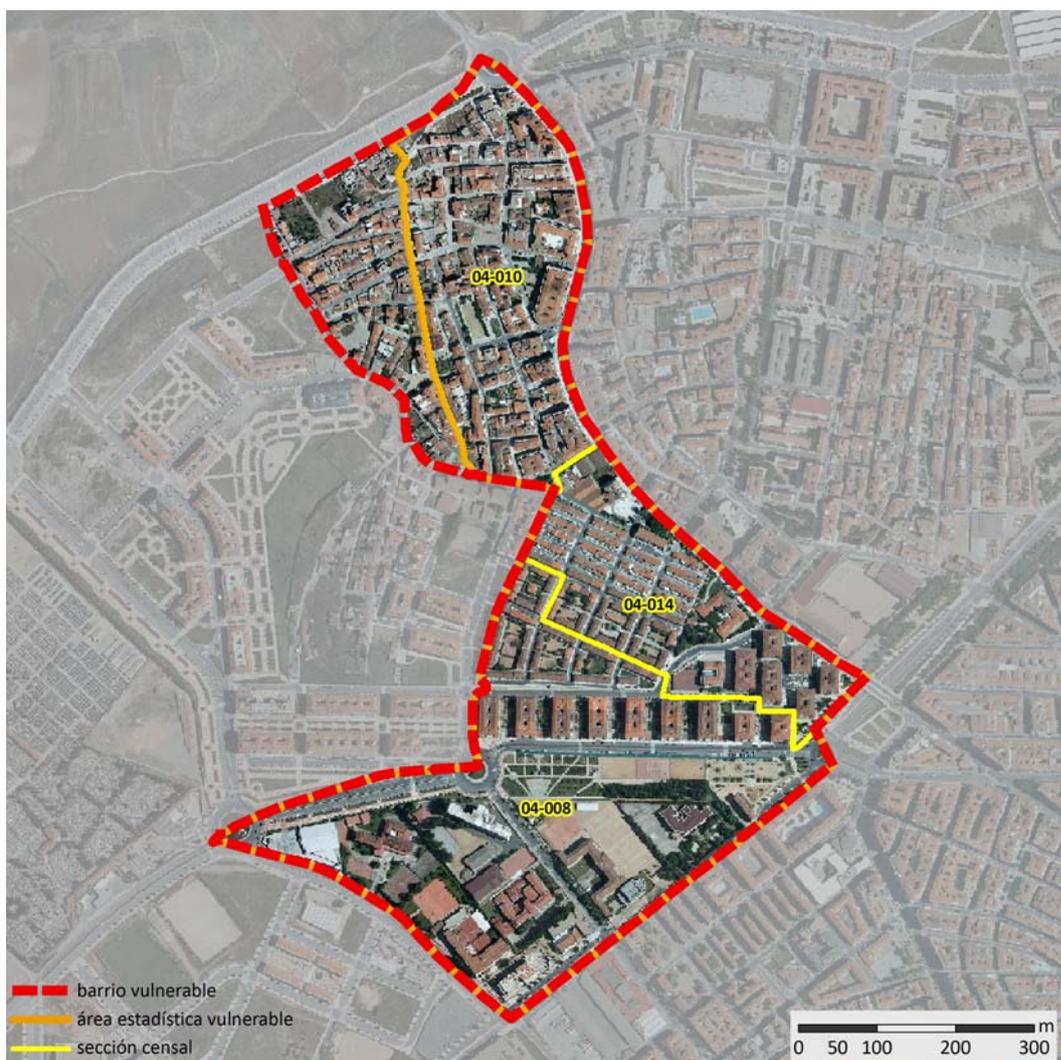
BV PAR: Barrio Vulnerable por Indicador de Paro.

BV VIV: Barrio Vulnerable por Indicador de Vivienda.

BV TIPO: Tipo de vulnerabilidad. Dimensiones de vulnerabilidad detectadas en el barrio (EST y/o PAR y/o VIV).

CL: Clasificación del nivel de vulnerabilidad. VC: crítica, VS: severa, V: media, VL: leve.

Ficha estadística



Localización en detalle del AEV

Datos básicos

Población del AEV	4.860
Viviendas	2.434
Densidad población (pob/Km ²)	14.127,91
Densidad vivienda (Viv/Ha)	70,70
Superficie (Ha)	34,43



Localización del AEV dentro del término municipal

Indicadores de vulnerabilidad

Índice de estudios (a)	23,35 %
Índice de viviendas (b)	0,60 %
Índice de paro (c)	16,89 %

Valores de referencia

22,95 %	valores superiores en un 50% a la media nacional
2,00 %	valores dos veces superiores a la media nacional
21,30 %	valores superiores en un 50% a la media nacional

(a) Porcentaje de población analfabeta y sin estudios

(b) Porcentaje de población residente en viviendas familiares sin servicio o aseo dentro de la vivienda

(c) Tasa de paro

DATOS SOCIODEMOGRÁFICOS	Valores absolutos	%
Población (2001)		
Población total	4.860	
Población < 15 años	675	13,89
Población 15 - 64 años	3.142	64,65
Población > 64 años	1.043	21,46
Tasa de dependencia (1)		23,54
Hogares (2001)		
Hogares totales	1.790	
Hogares con menores de 16 años	406	22,68
Hogares con 4 miembros o más	509	28,44
Tamaño medio del hogar (2)	2,72	
Nivel educativo (2001)		
Población sin estudios (3)	977	23,35
Población con estudios primarios	1.149	27,46
Población con estudios secundarios	1.673	39,98
Población con estudios universitarios	365	8,72
Situación laboral (2001)		
Población en edad laboral (4)	3.142	64,65
Tasa de actividad (5)		51,49
Tasa de ocupación (6)		42,80
Edificación (2001)		
Edificios totales	573	
Edificios con más de 30 años (7)	440	76,79
Edificios con más de 50 años (8)	182	31,76
Edificios con más de 80 años (9)	1	0,17
Vivienda (2001)		
Viviendas totales	2.434	
Viviendas principales (10)	1.790	73,54
Viviendas secundarias (11)	366	15,04
Viviendas vacías (12)	124	5,09
Viviendas en propiedad (13)	1.495	83,52
Viviendas en alquiler (14)	180	10,06
Viviendas en edif. de 4 plantas o más sin ascensor (15)	450	25,14
Superficie media útil por vivienda (m ²)	59,71	
Densidad de viviendas (viv/Ha)	70,70	

INDICADORES DE VULNERABILIDAD

	AEV	Municipio	Comunidad Autónoma	España
Vulnerabilidad sociodemográfica				
Ancianos de 75 años y más (%)	9,38	9,29	10,67	7,40
Hogares unipersonales de mayores de 64 años (%)	13,91	11,21	12,99	9,60
Hogares con un adulto y un menor o más	2,57	2,66	2,02	1,99
Índice de extranjería ⁽¹⁶⁾	1,01	1,54	1,53	3,80
Índice de población extranjera infantil ⁽¹⁷⁾	0,44	1,25	1,83	3,60
Vulnerabilidad socioeconómica				
Tasa de paro ⁽¹⁸⁾	16,89	15,32	12,26	14,20
Tasa de paro juvenil ⁽¹⁹⁾	15,12	12,23	11,08	12,31
Ocupados eventuales (%)	31,27	22,71	22,82	27,51
Ocupados no cualificados (%)	18,81	9,72	10,22	12,20
Población sin estudios (%) ⁽²⁰⁾	23,35	8,85	10,91	15,30
Vulnerabilidad residencial				
Viviendas con menos de 30 m ² (%)	0,11	0,12	0,21	0,40
Superficie media por habitante (m ²)	21,99	29,14	32,77	31,00
Pobl. en viviendas sin servicio o aseo (%) ⁽²¹⁾	0,60	0,73	0,88	1,00
Viviendas en mal estado de conservación (%)	15,03	3,00	1,49	2,10
Viviendas en edificios anteriores a 1951 (%)	11,51	6,91	20,38	17,70
Vulnerabilidad subjetiva				
Ruidos exteriores (%) ⁽²²⁾	35,86	32,72	19,60	31,18
Contaminación (%) ⁽²³⁾	30,97	19,89	15,95	19,89
Malas comunicaciones (%) ⁽²⁴⁾	14,94	9,71	9,88	14,72
Pocas zonas verdes (%) ⁽²⁵⁾	46,45	36,57	37,65	37,40
Delincuencia (%) ⁽²⁶⁾	50,39	21,44	11,84	22,74

Definiciones

ÁREA ESTADÍSTICA VULNERABLE (AEV): Agrupación de secciones censales colindantes y de cierta homogeneidad urbanística, de entre 3.500 y 15.000 habitantes en las que al menos uno de los tres Indicadores de Vulnerabilidad (índice de estudios, de paro o de viviendas) del conjunto supere el valor establecido como referencia.

Estas Áreas Estadísticas Vulnerables (AEV) son el resultado del análisis detallado de las delimitaciones sobre secciones censales realizadas preliminarmente en gabinete, apoyado por el trabajo de campo y la entrevista con un técnico municipal del Ayuntamiento en que se ubican. De cada una de ellas, se obtiene una serie de datos estadísticos e Indicadores de Vulnerabilidad recogidos en una "Ficha Estadística" que permiten describir y caracterizar cada Área Estadística Vulnerable (AEV).

BARRIO VULNERABLE (BV): Conjunto urbano de cierta homogeneidad y continuidad urbanística, vinculado siempre a un Área Estadística Vulnerable (AEV), que pretende establecer una delimitación urbanística que se corresponda con una realidad física y morfológica.

Es resultado del trabajo de campo y de la información aportada por el técnico municipal contactado en cada Ayuntamiento, quedando definido por el autor del informe en función de estos datos, sin que ello signifique que no pueda ser delimitado con una mayor precisión en un estudio más detallado. De cada uno de los Barrios Vulnerables se incluye una "Descripción del Barrio" que trata de reflejar su realidad actual tanto urbana como social.

SÍNTESIS METODOLÓGICA (2001)

El análisis se centra en las ciudades de más de 50.000 habitantes y capitales de provincia siguiendo el siguiente sistema de trabajo:

1. Análisis del Censo 2001 a través de los tres valores de referencia (paro, estudios y carencias en la vivienda) con el fin de localizar las secciones censales que superan uno o más valores de referencia, para pasar a ser estudiadas mediante su delimitación sobre plano, conformando las Áreas Estadísticas Vulnerables.
2. En una segunda fase, y tras haber realizado la entrevista con los técnicos municipales y el trabajo de campo, se realiza el análisis urbanístico con el fin de definir la delimitación de cada Barrio Vulnerable.
3. Por último se envía a los técnicos municipales un borrador con la documentación elaborada para que completen y corrijan, si es necesario, la

- (1) Tasa de dependencia: proporción de menores de 16 años y mayores de 64 años respecto a la población entre 16 y 64 años, multiplicado por cien.
- (2) Tamaño medio por hogar: es el cociente entre el total de población y el total de hogares.
- (3) Población sin estudios: porcentaje de población analfabeta y sin estudios de 16 años o más respecto al total de población de 16 años o más.
- (4) Población en edad laboral: porcentaje de población entre 16 y 64 años.
- (5) Tasa de actividad: porcentaje de la población activa de 16 años o más respecto al total de población de 16 años o más.
- (6) Tasa de ocupación: porcentaje de ocupados de 16 años o más respecto al total de población de 16 años o más.
- (7) Edificios con más de 30 años: edificios construidos antes de 1971.
- (8) Edificios con más de 50 años: edificios construidos antes de 1951.
- (9) Edificios con más de 80 años: edificios construidos antes de 1921.
- (10) Viviendas principales: porcentaje de viviendas familiares principales respecto al total de viviendas familiares.
- (11) Viviendas secundarias: porcentaje de viviendas familiares secundarias respecto al total de viviendas familiares.
- (12) Viviendas vacías: porcentaje de viviendas familiares vacías/desocupadas respecto al total de viviendas familiares.
- (13) Viviendas en propiedad: porcentaje de viviendas principales en régimen de propiedad respecto al total de viviendas principales.
- (14) Viviendas en alquiler: porcentaje de viviendas principales en régimen de alquiler respecto al total de viviendas principales.
- (15) Viviendas sin ascensor en edificios de 4 plantas o más: porcentaje de viviendas familiares que se encuentran en edificios de 4 plantas o más que no poseen ascensor respecto al total de viviendas familiares.
- (16) Índice Extranjería: porcentaje de población de nacionalidad extranjera respecto al total de población.
- (17) Índice de población extranjera infantil: porcentajes de menores de 15 años de nacionalidad extranjera respecto al total de menores de 15 años.
- (18) Tasa de Paro: % de la pob. de 16 años ó más en situación de paro respecto al total de pob.activa de 16 años ó más (I. de vulnerabilidad)
- (19) Tasa de paro juvenil: porcentaje de la población de 16 a 29 años en situación de paro respecto al total de población activa de 16 a 29 años.
- (20) Población sin estudios: porcentaje de población analfabeta y sin estudios (I. de vulnerabilidad)
- (21) Pobl. en viviendas sin servicio o aseo: % de pob. residente en viv. familiares sin servicio o aseo dentro de la vivienda (I. de vulnerabilidad)
- (22) Ruidos exteriores: porcentaje de población que considera que sufre problemas de ruidos exteriores en su vivienda.
- (23) Contaminación: porcentaje de población que considera que sufre problemas de contaminación en el entorno de su vivienda
- (24) Malas comunicaciones: porcentaje de población que considera que sufre problemas de malas comunicaciones en el entorno de su vivienda
- (25) Pocas zonas verdes: porcentaje de población que considera que tiene pocas zonas verdes en el entorno de su vivienda.
- (26) Delincuencia: porcentaje de población que considera que tiene problemas de delincuencia en el entorno de su vivienda.

Descripción urbanística:

Delimitación del barrio:

Barrio vulnerable: Salamanca Noroeste
Barrios administrativos: Pizarrales Este, El Carmen
Secciones censales incluidas: 04008, 04010, 04014.

Formas de crecimiento:

Media mixta

Origen y desarrollo del ámbito:

El barrio de Pizarrales tiene su origen con la llegada de inmigración interior a Salamanca, por motivos laborales. La mayoría de esos inmigrantes trabajan en la construcción, y edifican sus propias viviendas.

Debido a un mecanismo de transferencia de edificabilidad definido en el Plan General de 1985, aparecen solares en el tejido, donde no puede edificarse, fruto de dicha transferencia a solares del centro de la ciudad.

Planeamiento que afecta al ámbito del barrio:

- Plan General de Ordenación Urbana de Salamanca de 2004

Otras actuaciones y proyectos:

- Plan de acondicionamiento de solares de 2010.

Descripción general y localización

Localización:

La delimitación urbanística comprende la zona noroeste de la ciudad, con sus límites en la calle de la Peña de Francia, Camino del Cementerio, Avenida de Portugal, Avenida del Castañar y la Carretera de Ledesma.

Descripción general:

Dentro del ámbito aparecen tres tejidos diferenciados. Por un lado el tejido de las edificaciones autoconstruidas, con una parcelación periférica, situado más al noroeste, coincidente con el barrio de Pizarrales. Por otro lado un conjunto de promociones públicas de los años 40-60, con dos alturas y espacios interbloques; y por último, una zona, la situada más cerca del centro de la ciudad, con bloques en H de mayor altura, de promociones públicas de los años 75-90 (barrio de El Carmen). Cabe destacar que casi la totalidad del ámbito es residencial, sin apenas locales comerciales en su interior, ya que se localizan casi siempre en la carretera de Ledesma.

Opinión social sobre el ámbito

Se trata de un barrio tranquilo, con un perfil económico medio o medio bajo, organizado en torno a una asociación de vecinos.

Indicadores de vulnerabilidad:

El barrio delimitado es vulnerable por el porcentaje de población sin estudios, que alcanza el 23,35% de la población residente frente al indicador municipal que quince puntos inferior (8,85%) o el autonómico (10,91%),

del que se distancia hasta trece puntos.

Desde el punto de vista de los indicadores sociodemográficos, destaca el porcentaje de hogares unipersonales de más de 64 años que asciende al 13,91% frente al 11,21% del municipio o el 9,58% del valor estatal. Por otro lado el porcentaje de ancianos de más de 75 años para el barrio es 9,38%, valor medio-alto si lo comparamos con el 7,40% del indicador estatal, aunque es muy similar a los indicadores municipal y autonómico (9,29% y 10,67% respectivamente).

El grado de cualificación de la población residente en el barrio es bajo, presenta un 23,35% de población sin estudios y un 18,81% de ocupados no cualificados; valores por encima del contexto tanto municipal como autonómico o estatal. En cuanto a la relación con la actividad cabe destacar la tasa de paro juvenil del barrio que supera el 15% frente al 12% del municipio o el 11% de la comunidad autónoma y frente a la tasa estatal que supera el 12%. Por último incidir en el porcentaje de ocupados eventuales del barrio (31,27%) que supera en más de diez puntos el porcentaje municipal (22,71%) y el autonómico (22,82%).

Desde el punto de vista residencial el barrio presenta ciertas carencias. En la actualidad, y con la densidad de población del barrio, encontramos que la superficie media útil por habitante es de 21,99m² frente a los 31,04m² del contexto nacional, por lo que podrían darse problemas de hacinamiento. Por otro lado resulta muy elevado el porcentaje de viviendas en mal estado de conservación, ya que frente a los indicadores contextuales (3,00% para Salamanca, 1,49% para Castilla León y 2,13% para España) el barrio presenta un 15,03% de viviendas en mal estado

De la percepción subjetiva de la población residente en el barrio destacan por un lado el malestar de los residentes por ruidos exteriores a la vivienda (35,86%) y la escasez de zonas verdes (37,65%) por ser los indicadores subjetivos más elevado.

Problemas:

Accesibilidad:

El área se encuentra delimitada por grandes avenidas, y la carretera de Ledesma. Es en el interior donde la escasa dimensión de las calles dificulta algo la circulación. En la actualidad está en pleno proceso de reurbanización y reasfaltado.

Infraestructuras:

Tradicionalmente, la mejora de los servicios de abastecimiento ha sido una reivindicación del barrio, que se ha solventado en los últimos años.

Calidad de la edificación

Gran parte de la edificación es antigua, pero no se han detectado grandes problemas. En líneas generales existe cierto mantenimiento de la edificación. Existen además numerosas edificaciones sustituidas por nuevas construcciones, que renuevan el barrio.

Calidad del espacio público

El ámbito dispone de una gran cantidad de pequeños espacios públicos e interbloques urbanizados y equipados con pequeñas pistas deportivas, máquinas de ejercicios y juegos de niños. Existen también plazas ajardinadas y con motivos escultóricos. Como se ha descrito anteriormente, además se encuentran varios solares sin edificación, empleados como aparcamientos.

Percepción socioeconómica:

Población envejecida, con un nivel económico medio-bajo.

Medioambiente urbano:

Dentro del ámbito no existe ningún gran parque. Sin embargo, este hecho se ha resuelto parcialmente gracias al desarrollo de un sector contiguo por el que se ha conseguido un gran espacio verde al suroeste del barrio de Pizarrales.

Equipamientos:

Es otra de las reivindicaciones del barrio. Existen muy pocas dotaciones públicas dentro del barrio: un colegio y un centro de educación especial. Al sur del ámbito se encuentran dos grandes manzanas que contienen más equipamiento cultural y una iglesia, pero no de uso exclusivo para el barrio.

Oportunidades:

Identidad:

Sin datos.

Existencia grupos sociales activos:

Asociación de Vecinos de Pizarrales.

Demandas estructuradas

Sin datos.

Proyectos ciudadanos:

Sin datos.

Suelos públicos vacantes

Existen varios solares públicos, sin edificabilidad asignada, fruto de una transferencia de edificabilidad hacia otros solares.

Espacios de calidad MA:

El entorno de calidad medioambiental más destacable cercano al área son las orillas del río Tormes, al sur del ámbito.

Valores arquitectónicos

Sin datos.

Barrios coincidentes con 1991:

2.- Salamanca Noroeste

Barrios coincidentes con 2006:

No hay coincidencias.



GOBIERNO
DE ESPAÑA

MINISTERIO
DE FOMENTO

SECRETARÍA DE ESTADO
DE VIVIENDA
Y ACTUACIONES
URBANAS

2001
Pizarrales este - El Carmen

Salamanca

37274001



Catálogo de Barrios Vulnerables 2001

Resumen y datos básicos de Barrios Vulnerables 2001



UNIVERSIDAD
POLITÉCNICA
DE MADRID

Comunidad Autónoma **Castilla y León**

Municipio **40194 Segovia**

BBVV 2001

	BBVV 2001	
	Nº	POB.
Total Barrios Vulnerables	0	0
Población total municipio		54.368

NO SE DETECTARON BARRIOS VULNERABLES

Catálogo de Barrios Vulnerables 2001

Resumen y datos básicos de Barrios Vulnerables 2001



UNIVERSIDAD
POLITÉCNICA
DE MADRID

Comunidad Autónoma **Castilla y León**

Municipio **42173 Soria** **BBVV 2001**

	BBVV 2001	
	Nº	POB.
Total Barrios Vulnerables	0	0
Población total municipio		35.151

NO SE DETECTARON BARRIOS VULNERABLES

Catálogo de Barrios Vulnerables 2001

Resumen y datos básicos de Barrios Vulnerables 2001



UNIVERSIDAD
POLITÉCNICA
DE MADRID

Comunidad Autónoma **Castilla y León**

Municipio **47186 Valladolid**

BBVV 2001

	BBVV 2001	
	Nº	POB.
Total Barrios Vulnerables	6	32.684
Población total municipio		316.580
% Población en BBVV		10,3%
Formas de crecimiento ⁽¹⁾		
Casco histórico		
Ensanche		
Parcelación periférica	2	8.270
Ciudad jardín		
Promoción pública 40-60	1	3.813
Promoción 60-75	1	4.025
Promoción pública 75-90		
Promoción privada 75-90		
Pueblo anexionado		
Media mixta	2	16.576
Periferia mixta		
Parcelación marginal		
Disperso		
Promociones 1991-2011		
No asignada*		
Tipos de vulnerabilidad ⁽²⁾		
EST		
PAR	3	11.366
VIV	4	24.846
Polivulnerabilidad ⁽³⁾		
EST		
PAR	2	7.838
VIV	3	21.318
EST PAR		
EST VIV		
PAR VIV	1	3.528
EST PAR VIV		
Niveles de vulnerabilidad ⁽⁴⁾		
VL. Leve	4	25.343
V. Media	2	7.341
VS. Severa		
VC. Crítica		

BBVV: Barrios Vulnerables. AEV: Áreas Estadísticas Vulnerables. Nº: número de barrios y áreas estadísticas vulnerables detectados. POB.: Población residente en barrios o áreas estadísticas vulnerables.

⁽¹⁾ Morfotipología predominante en los tejidos de los barrios delimitados.

* Para las AEV nuevas en 2011 sólo se asignó forma de crecimiento en las ciudades mayores de 300 mil habitantes

⁽²⁾ Barrios detectados por cada uno de los indicadores básicos de vulnerabilidad. EST: Indicador de Estudios. PAR: Indicador de Paro. VIV: Indicador de Vivienda

⁽³⁾ Dimensiones de vulnerabilidad presentes en los barrios delimitados.

⁽⁴⁾ Clasificación del nivel de vulnerabilidad.

PLANO DE LOCALIZACIÓN DE BARRIOS VULNERABLES 2001

47186	Valladolid
-------	------------

Población total del municipio	316.580
-------------------------------	---------

Población vulnerable (áreas estadísticas)	32.684
---	--------

Barrios vulnerables

47186001	Caño Argales-Circular
47186002	Delicias Norte
47186003	Delicias Sur
47186004	Pajarillos Bajos
47186005	Barrio España
47186006	Huerta del Rey Sureste



Áreas Estadísticas Vulnerables

Descripción del municipio

Realizado por: Carolina García Madruga

Descripción del municipio:

Localización:

La ciudad de Valladolid se sitúa en la confluencia de los ríos Pisuerga y Esgueva, en el centro de la Comunidad Autónoma de Castilla y León, siendo además la capital de la región. Esta posición central hace que en la ciudad se localicen la mayoría de los servicios de la administración autonómica.

Antecedentes históricos:

El origen de la ciudad de Valladolid se remonta a época de los romanos. A lo largo de su historia, la ciudad ha vivido diferentes etapas de esplendor hasta llegar a ser capital de España de 1601 a 1606. A partir de este momento fue perdiendo paulatinamente importancia hasta el siglo XVIII, época en la que se inició un proceso de modernización, debido principalmente a la reactivación del sector textil, que transformó la ciudad paulatinamente, alcanzándose una mejora generalizada de las condiciones de vida en la ciudad. La base del despliegue económico estuvo en la revolución de los transportes, con el Canal de Castilla y la llegada del ferrocarril a la ciudad, que impulsó fuertemente el comercio y desarrolló la industria local (harineras).

Estructura urbana:

El primer asentamiento de la ciudad de Valladolid se localiza en la margen oriental del río Pisuerga. La ciudad creció durante la Edad Media de manera espontánea, colmatando los espacios alrededor de la catedral o de la Plaza Mayor y siguiendo los ejes de los principales caminos que salían de la ciudad. Este tejido de trazado irregular es perfectamente reconocible hoy en día, quedando limitado al Oeste por el Pisuerga, al norte por la calle Rondilla de Santa Teresa, al Sur por la calle de Tudela o la calle de la Mantería y al Este por la calle de las Huelgas y la calle Real de Burgos.

Durante finales del siglo XVIII y principios del XIX la ciudad comienza a prosperar económicamente a través del desarrollo industrial, lo que produce un incremento de población. Este desarrollo trae consigo la llegada del ferrocarril y la construcción de los primeros ensanches. En las primeras décadas de 1900, la ciudad crece sin ningún orden ni planificación; se desarrollan proyectos aislados sin visión de conjunto donde la extensión de los barrios fue totalmente arbitraria. Así, en esta época surgen diferentes iniciativas encaminadas a reestructurar la ciudad como fue la limitación de la zona constructiva realizada por García Frías, el Plan de Urbanización de Agapito y Revilla o el Plan de alineaciones realizado por Cesar Cort (Plan Cort, 1938). Esta última propuesta se pudo llevar a la práctica, parcialmente y con las pertinentes modificaciones, a mediados de los años cuarenta con el fin de mejorar las comunicaciones viarias principales y aquellos sectores que aún permitían ser intervenidos densificando el tejido. Desde finales del siglo XIX y principios del XX, la ciudad no crece notablemente, pero su estructura interna cambia, se abren nuevas calles, se abren nuevas plazas y jardines, como el del Poniente (actual Plaza de Poniente), se reforma el Campo Grande, y se encauza y desvía el río Esgueva, lo que supuso el fin de las inundaciones en la ciudad.

Tanto el río Pisuerga como las vías de ferrocarril supusieron un límite claro al crecimiento durante la primera mitad del siglo XX por lo que los nuevos desarrollos se estructuraron al interior de estas barreras, siguiendo un eje NE-SO. Durante la segunda mitad del siglo XX se produjo un nuevo desarrollo industrial, mucho mayor que en el siglo anterior. La población entre los años cincuenta y setenta prácticamente se



duplica, lo que supuso la expansión de la ciudad en todas direcciones, incluso salvando el tradicional obstáculo del Pisuerga, al otro lado del cual han surgido los más altos bloques de viviendas, los “torreones”, que dan una nueva fisonomía a la ciudad.

Esta segunda corona de la ciudad que sobrepasa las vías del tren, queda limitada al este por la Avenida Juan Carlos I que sirve de vía estructurante para los barrios que se construyeron durante la segunda mitad del siglo XX y los nuevos sectores de suelo urbanizable delimitado propuestos por la última adaptación del Plan General (2001-2003). En paralelo a la Avenida Juan Carlos I, se están construyendo los primeros tramos de la Ronda sur que permitirá cerrar la ciudad por el este, de manera que sirve de circunvalación exterior estructurando los sectores más alejados de suelo urbanizable delimitado, así como la mayor parte de áreas homogéneas de suelo urbanizable no delimitado.

El desarrollo del oeste de la ciudad ha estado tradicionalmente condicionado por la barrera que supone el río Pisuerga, una vez superada, surgieron pequeños barrios de alta densidad edificatoria como Huerta del Rey o La Victoria, que quedan estructurados a lo largo de la Avenida de Salamanca y la Avenida de Burgos. Actualmente, la Adaptación al Plan General de Ordenación Urbana de Valladolid (2001-2003) clasifica varios sectores de suelo urbanizable delimitado que cierran la estructura de la ciudad a poniente.

En definitiva, el esquema básico de la estructura urbana de Valladolid, se basa en la combinación de una estructura concéntrica y otra radial que se apoya en los antiguos caminos de salida de la ciudad con la presencia constante de la barrera fluvial que supone el río Pisuerga.

Vulnerabilidad sociodemográfica:

Atendiendo a los valores sociodemográficos, la posición relativa del municipio de Valladolid es buena si lo comparamos con su contexto autonómico y el contexto estatal. Los cinco indicadores estudiados para describir los problemas de la estructura sociodemográfica de la ciudad son mejores que los de la comunidad de Castilla-León y mejores también que los indicadores nacionales.

Vulnerabilidad socioeconómica:

Desde el punto de vista de la vulnerabilidad socioeconómica, el municipio también se sitúa en general en una mejor posición que el resto de la comunidad autónoma y del resto del país. Así desde el punto de vista de la cualificación de la población los indicadores municipales de población sin estudios y ocupados no cualificados (10,62% y 9,64% respectivamente) son inferiores tanto a los valores autonómicos (10,91% y 10,22%) como a los valores nacionales (15,34% y 12,23%). Respecto al resto de indicadores la situación es semejante, el municipio presenta valores mejores que en el contexto de Castilla-León o España.

Vulnerabilidad residencial:

Respecto a los indicadores de vulnerabilidad residencial, podemos diferenciar aquellos que hacen referencia a mal estado y antigüedad de la edificación y por otro, aquellos que describen el tamaño de la vivienda que permiten de manera indirecta detectar situaciones de hacinamiento. En el municipio de Valladolid solo cabe destacar el indicador de superficie media útil por habitante puesto que mientras el valor nacional se sitúa en los 31,04m² y el autonómico se eleva a 32,77m², la superficie media para el municipio es inferior, reduciéndose al 28,59%.

Barrios vulnerables:

BV estudio 2001:

- 1.- Caño Argales-Circular.
- 2.- Delicias Norte.
- 3.- Delicias Sur.



- 4.- Pajarillos Bajos.
- 5.- Barrio España.
- 6.- Huerta del Rey.

BV estudio 1991:

- 1.- Barrio España y San Pedro Regalado.
- 2.- Pajarillos Altos y Barrio de Las Flores.
- 3.- Arturo Eyres.

Otras zonas vulnerables:

- 1.- SAN BENITO-CATEDRAL (Distritos 5,9; secciones 05.007,09.001).

Esta área se compone solo de dos secciones censales por lo que no supone un área de mucha población aunque a pesar de esta situación, ambas secciones superan el valor de referencia del indicador de vivienda llegando casi al 3% de personas residentes en viviendas sin servicio ni aseo. El área se localiza dentro del centro histórico de la ciudad, en las antiguas parroquias de San Miguel y Catedral, por lo que no es de extrañar que existan un reducido número de viviendas sin servicio ni aseo debido a la antigüedad del patrimonio edificado. Aún así el ámbito queda dentro del límite del Área de Rehabilitación Interior Platerías/Catedral que se inició en 1997, por lo que hoy en día se ha intervenido no solo en el patrimonio residencial sino también en locales comerciales y en el espacio público.

- 2.- PARVA DE LA RÍA-LA OVERUELA (Distritos 10,12; secciones 10.006, 12.001).

Estas dos secciones censales pertenecen a dos ámbitos diferenciados física y morfológicamente. Sin embargo ambas se localizan al Oeste de la ciudad en el límite con el Canal de Castilla. Presentan valores del indicador de vivienda superiores al de referencia; esto se debe posiblemente a que son núcleos rurales periféricos, asociados a las labores agrícolas donde aún se mantienen casas antiguas con malas condiciones de habitabilidad.

- 3.- LA RONDILLA (Distrito: 8; secciones 08.007, 08.009, 08.010, 08.016, 08.017, 08.018, 08.019, 08.020, 08.021, 08.022, 08.023, 08.024, 08.026, 08.027, 08.030, 08038, 08039).

Tal y como se describe en la página web de la Sociedad Municipal de Suelo y Vivienda de Valladolid, el área que se conoce como barrio de La Rondilla, está situado al norte del casco urbano tradicional de la ciudad de Valladolid. La existencia de edificaciones anteriores a los años 50 en el entorno de Santa Clara junto con la Rondilla de Santa Teresa es el núcleo origen del barrio. En los años cincuenta se construye el polígono público de vivienda "18 de Julio" y "XXV Años de Paz" lo que supone el inicio de actividad constructiva en el área. En los años sesenta y setenta, es la actividad privada la que promueve la mayor parte de las viviendas destacando los grupos: Constructora Imperial y Constructora Castellana junto con diversos pequeños promotores. En su conjunto el barrio de la Rondilla presenta un tejido urbano homogéneo y denso. Recientemente, en el año 2006, ha sido declarada el Área de Rehabilitación Integral Barrio Rondilla. Los datos estadísticos estudiados revelan secciones censales con valores altos en el indicador de estudios, no llegan a superar los valores de referencia pero casi alcanzan el 20%, valor alto en relación con el resto de la ciudad.

- 4.- PAJARILLOS ALTOS (Buenos Aires) (Distrito 6; secciones, 06.014, 06.020, 06.022, 06.038).

Tal y como se explicaba en el estudio realizado en 1996, el barrio se sitúa al Este de la ciudad, limitando al Oeste por la antigua carretera de circunvalación. Se trata de un terreno de fuerte pendiente, entre dos niveles de terrazas aluviales en el borde occidental del Páramo de San Isidro. Su origen es el de una reparcelación ilegal de reducidos solares, sin construir o con viviendas molineras de autoconstrucción, que los propietarios, no residentes en el área, alquilaban a la población que emigraba del campo a la ciudad. En 1960 el Ayuntamiento acomete las obras de urbanización e infraestructuras. El Plan General de 1970 lo califica como "casco" y se crean equipamientos sociales al sur del barrio que completaron el tejido urbano. La Adaptación

del Plan General (2001-2003) delimita el barrio como Área de Ordenanza Específica que recoge el espacio de los Planes Especiales de Reforma Interior de antiguos barrios de casas molineras donde rigen unas condiciones de edificabilidad, edificación y uso singulares. La zona presenta valores altos por carencias en el indicador de estudios, llegando al 31%, en el caso de la sección.

5.- LAS FLORES (Distrito 6; sección 06.036).

El Barrio de las Flores se localiza en su mayor parte en el plano horizontal de un cerro a una cota de 730 metros, aunque también se edifica en la ladera norte en una franja de 70 metros de anchura con una diferencia de cota de 11 metros. El barrio se organiza con una cierta ordenación de la trama, la edificación es de autoconstrucción en su mayoría, generalmente mediante de casas molineras. La Adaptación del Plan General (2001-2003) delimita el barrio como Área de Ordenanza Específica que recoge el espacio de los Planes Especiales de Reforma Interior de antiguos barrios de casas molineras donde rigen unas condiciones de edificabilidad, edificación y uso singulares. La vulnerabilidad del área viene dada por los indicadores de estudios y paro, que ascienden hasta un 32% y 21% respectivamente.

6.- BELÉN. (Distrito 7; sección 07.014).

El barrio se sitúa al Este de la ciudad, limitando por el Sur con las vías del tren, por el Oeste con el paseo del canal del Esgueva y al norte por la Avenida del Valle del Esgueva. Es un barrio de los años cincuenta, con un cierto orden en el trazado del viario pero con una distribución de parcelas muy pequeñas, donde muchas de las construcciones que aún hoy se mantienen son casas molineras de pequeñas dimensiones. Por esto, la Adaptación del Plan General (2001-2003) delimita el barrio como Área de Ordenanza Específica que recoge el espacio de los Planes Especiales de Reforma Interior de antiguos barrios de casas molineras, como "Ámbito de Ordenanza Específica" donde rigen unas condiciones de edificabilidad, edificación y uso singulares. La vulnerabilidad del área viene dada por los indicadores de estudios y paro ya que ambos superan el 20%. Dentro de las actuaciones realizadas en el ámbito cabe destacar la construcción de viviendas protegidas entre las calles Reyes Magos y Nueva del Carmen, como solución a la demanda de los ciudadanos de la zona, que han visto como ésta se ha revitalizado con la implantación de la Universidad en el Campus cercano y la adecuación de las márgenes del Esgueva.

7.- SAN PEDRO REGALADO. (Distrito 8; sección 08.035, 08.036).

San Pedro Regalado es un barrio construido durante los años cincuenta a iniciativa de un Patronato que constituye una "Constructora Benéfica" para ello. Se edifica con todas las dotaciones y los espacios libres necesarios. Es en los años sesenta cuando se desarrolla en él la mayor actividad, siendo un barrio habitado por familias de trabajadores de empresas locales. Desarrollado de manera independiente del Barrio España es a partir de ese momento cuando su evolución comienza a ser paralela con estructuras y problemas similares. En la actualidad se ha comenzado con la urbanización de un sector de suelo urbanizable delimitado (SEC12 Viveros) que permitirá dar continuidad al tejido residencial del barrio con el resto de ciudad. El área presenta valores altos de vulnerabilidad por la tasa de desempleo.

Observaciones:

En el mes de mayo de 2010 se realizó una entrevista con la concejala de Urbanismo en la que se analizó la documentación elaborada.

El documento ha sido enviado para su revisión.

Documentación utilizada:

Documentación aportada por el técnico:

- Adaptación del Plan General de Ordenación Urbana de Valladolid (2001-2003).
- Memoria (Texto refundido noviembre 2003)



- Normativa urbanística (Texto refundido noviembre 2003)
- Cartografía asociada (Aprobación definitiva. Texto refundido noviembre 200)

Bibliografía consultada:

- HERNÁNDEZ AJA, AGUSTÍN (director) (1996): "Análisis Urbanístico de Barrios Vulnerables 1996. Catálogo de Áreas Vulnerables Españolas". Ministerio de Fomento - Instituto Juan de Herrera. Escuela Técnica Superior de Arquitectura, Universidad Politécnica de Madrid.
- VIRGILI, MARÍA ANTONIA. El Plan Cort en el Valladolid de la Postguerra. Boletín del Seminario de Estudios de Arte y Arqueología: Tomo 45, 1979 , pags. 535-540.
- CABO ALONSO, Á. Valladolid. I. Geografía. 1. Ciudad. Enciclopedia GER. (www.canalsocial.net).

Proyectos y planes urbanísticos:

- Mapa Estratégico de Ruido de Valladolid. Ayuntamiento de Valladolid-Audiotec.(Febrero 2008).
- Plan General de Ordenación Urbana de Valladolid (2001-2003)

Páginas web:

- Ayuntamiento de Valladolid: www.ava.es
- Federación de Asociaciones de Vecin@s de Valladolid: www.vecinosvalladolid.org
- Canal Social: www.canalsocial.net
- Oficina Virtual del Catastro: <http://ovc.catastro.meh.es/>.
- Universidad de Valladolid: www.uva.es

Contacto/Contactos:

NOMBRE: D^a CRISTINA VIDAL FERNÁNDEZ
Cargo: Concejala de Urbanismo y Vivienda.

Dirección: Calle San Benito, 1. 47003 Valladolid.

Web: www.ava.es

Fecha de la entrevista: 14 de mayo de 2010.

Catálogo de Barrios Vulnerables 2001

Listado de Barrios Vulnerables e indicadores básicos

Castilla y León

47186 Valladolid



UNIVERSIDAD
POLITÉCNICA
DE MADRID

CODBV	DENBV	FORMA DE CRECIMIENTO	POBLACIÓN Y VIVIENDAS		VULNERABILIDAD							
			POBL	VIV TOT	INDICADORES			DIMENSIONES				NIVEL
					IEST	IPAR	IVIV	BV EST	BV PAR	BV VIV	BV TIPO	CL
47186001	Caño Argales-Circular	Parcelación periférica	4.742	2.554	10,62	15,38	2,63			VIV	VIV	VL
47186002	Delicias Norte	Media mixta	10.208	4.438	7,87	16,68	2,20			VIV	VIV	VL
47186003	Delicias Sur	Media mixta	6.368	2.880	18,97	20,21	2,28			VIV	VIV	VL
47186004	Pajarillos Bajos	Promoción pública 40-60	3.813	1.594	22,83	22,61	1,92		PAR		PAR	V
47186005	Barrio España	Parcelación periférica	3.528	1.530	17,89	23,32	3,35		PAR	VIV	PAR VIV	V
47186006	Huertas del Rey Sureste	Promoción 60-75	4.025	1.399	12,10	23,79	0,94		PAR		PAR	VL
TOTAL	6 Barrios Vulnerables		32.684	14.395				6	6	6		

CODBV: Código de Barrio Vulnerable (BV). 8 dígitos: 5 código municipio + 3 código de barrio.

DENBV: Denominación de Barrio Vulnerable.

FORMA DE CRECIMIENTO: Morfotipología del tejido predominante en el barrio.

POBL: Población total según Censo 2001. Sombreados en amarillo los valores <3.500 hab. y en rojo los >15.000 hab.

VIV TOT: Viviendas totales según Censo 2001.

INDICADORES: Sombreados en amarillo los valores superiores a la media nacional y en rojo los superiores al valor de referencia.

IEST: Indicador de Estudios. Porcentaje de población analfabeta o sin estudios respecto a la población mayor de 16 años. Media nacional: 15,30%. Valor de referencia: 22,95%.

IPAR: Indicador de Paro. Porcentaje de población (16 años o más) en situación de paro respecto a la población activa (16 años o más). Media nacional: 14,20%. Valor de referencia: 21,30%.

IVIV: Indicador de Vivienda. Porcentaje de población residente en viviendas principales sin aseo y/o ducha. Media nacional: 1,00%. Valor de referencia: 2,00%.

BV EST: Barrio Vulnerable por Indicador de Estudios.

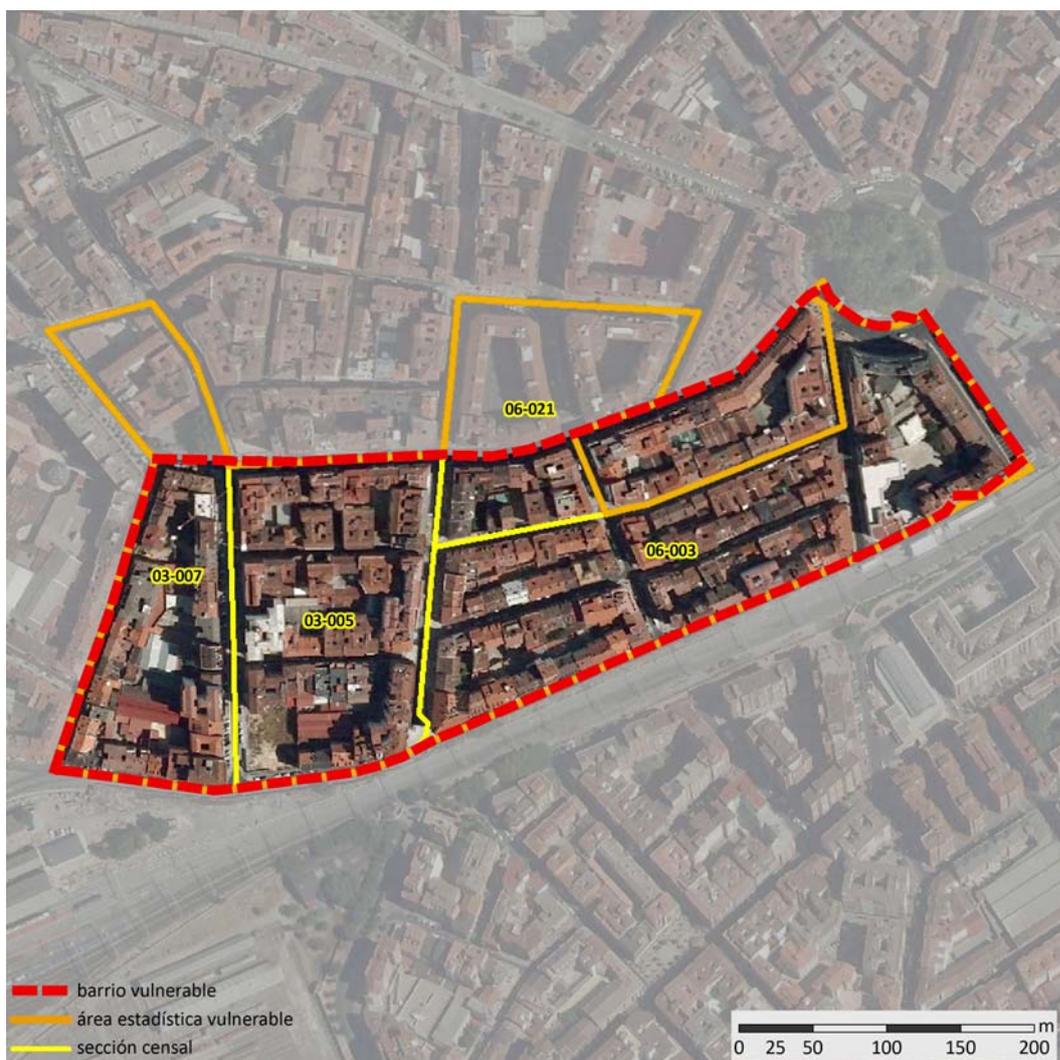
BV PAR: Barrio Vulnerable por Indicador de Paro.

BV VIV: Barrio Vulnerable por Indicador de Vivienda.

BV TIPO: Tipo de vulnerabilidad. Dimensiones de vulnerabilidad detectadas en el barrio (EST y/o PAR y/o VIV).

CL: Clasificación del nivel de vulnerabilidad. VC: crítica, VS: severa, V: media, VL: leve.

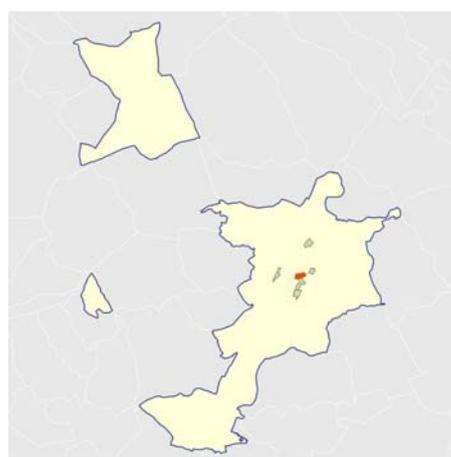
Ficha estadística



Localización en detalle del AEV

Datos básicos

Población del AEV	4.742
Viviendas	2.554
Densidad población (pob/Km ²)	40.186,44
Densidad vivienda (Viv/Ha)	216,13
Superficie (Ha)	11,82



Localización del AEV dentro del término municipal

Indicadores de vulnerabilidad

Índice de estudios (a)	10,62 %
Índice de viviendas (b)	2,63 %
Índice de paro (c)	15,38 %

Valores de referencia

22,95 %	valores superiores en un 50% a la media nacional
2,00 %	valores dos veces superiores a la media nacional
21,30 %	valores superiores en un 50% a la media nacional

(a) Porcentaje de población analfabeta y sin estudios

(b) Porcentaje de población residente en viviendas familiares sin servicio o aseo dentro de la vivienda

(c) Tasa de paro

DATOS SOCIODEMOGRÁFICOS	Valores absolutos	%
Población (2001)		
Población total	4.742	
Población < 15 años	459	9,68
Población 15 - 64 años	3.213	67,76
Población > 64 años	1.070	22,56
Tasa de dependencia (1)		16,39
Hogares (2001)		
Hogares totales	1.863	
Hogares con menores de 16 años	292	15,67
Hogares con 4 miembros o más	464	24,91
Tamaño medio del hogar (2)	2,55	
Nivel educativo (2001)		
Población sin estudios (3)	455	10,62
Población con estudios primarios	846	19,75
Población con estudios secundarios	1.886	44,03
Población con estudios universitarios	1.074	25,08
Situación laboral (2001)		
Población en edad laboral (4)	3.213	67,76
Tasa de actividad (5)		50,85
Tasa de ocupación (6)		43,03
Edificación (2001)		
Edificios totales	233	
Edificios con más de 30 años (7)	132	56,65
Edificios con más de 50 años (8)	50	21,46
Edificios con más de 80 años (9)	16	6,87
Vivienda (2001)		
Viviendas totales	2.554	
Viviendas principales (10)	1.863	72,94
Viviendas secundarias (11)	173	6,77
Viviendas vacías (12)	451	17,66
Viviendas en propiedad (13)	1.465	78,64
Viviendas en alquiler (14)	311	16,69
Viviendas en edif. de 4 plantas o más sin ascensor (15)	505	27,11
Superficie media útil por vivienda (m ²)	81,02	
Densidad de viviendas (viv/Ha)	216,13	

INDICADORES DE VULNERABILIDAD

	AEV	Municipio	Comunidad Autónoma	España
Vulnerabilidad sociodemográfica				
Ancianos de 75 años y más (%)	10,16	7,10	10,67	7,40
Hogares unipersonales de mayores de 64 años (%)	11,76	8,62	12,99	9,60
Hogares con un adulto y un menor o más	2,20	1,98	2,02	1,99
Índice de extranjería ⁽¹⁶⁾	1,90	1,25	1,53	3,80
Índice de población extranjera infantil ⁽¹⁷⁾	1,74	1,22	1,83	3,60
Vulnerabilidad socioeconómica				
Tasa de paro ⁽¹⁸⁾	15,38	14,64	12,26	14,20
Tasa de paro juvenil ⁽¹⁹⁾	14,42	13,11	11,08	12,31
Ocupados eventuales (%)	23,44	23,66	22,82	27,51
Ocupados no cualificados (%)	6,35	9,64	10,22	12,20
Población sin estudios (%) ⁽²⁰⁾	10,62	7,72	10,91	15,30
Vulnerabilidad residencial				
Viviendas con menos de 30 m ² (%)	0,32	0,11	0,21	0,40
Superficie media por habitante (m ²)	31,83	28,59	32,77	31,00
Pobl. en viviendas sin servicio o aseo (%) ⁽²¹⁾	2,63	0,80	0,88	1,00
Viviendas en mal estado de conservación (%)	2,15	0,93	1,49	2,10
Viviendas en edificios anteriores a 1951 (%)	11,92	4,47	20,38	17,70
Vulnerabilidad subjetiva				
Ruidos exteriores (%) ⁽²²⁾	49,13	35,46	19,60	31,18
Contaminación (%) ⁽²³⁾	38,94	24,89	15,95	19,89
Malas comunicaciones (%) ⁽²⁴⁾	8,32	14,44	9,88	14,72
Pocas zonas verdes (%) ⁽²⁵⁾	63,16	29,81	37,65	37,40
Delincuencia (%) ⁽²⁶⁾	26,38	25,98	11,84	22,74

Definiciones

ÁREA ESTADÍSTICA VULNERABLE (AEV): Agrupación de secciones censales colindantes y de cierta homogeneidad urbanística, de entre 3.500 y 15.000 habitantes en las que al menos uno de los tres Indicadores de Vulnerabilidad (índice de estudios, de paro o de viviendas) del conjunto supere el valor establecido como referencia.

Estas Áreas Estadísticas Vulnerables (AEV) son el resultado del análisis detallado de las delimitaciones sobre secciones censales realizadas preliminarmente en gabinete, apoyado por el trabajo de campo y la entrevista con un técnico municipal del Ayuntamiento en que se ubican. De cada una de ellas, se obtiene una serie de datos estadísticos e Indicadores de Vulnerabilidad recogidos en una "Ficha Estadística" que permiten describir y caracterizar cada Área Estadística Vulnerable (AEV).

BARRIO VULNERABLE (BV): Conjunto urbano de cierta homogeneidad y continuidad urbanística, vinculado siempre a un Área Estadística Vulnerable (AEV), que pretende establecer una delimitación urbanística que se corresponda con una realidad física y morfológica.

Es resultado del trabajo de campo y de la información aportada por el técnico municipal contactado en cada Ayuntamiento, quedando definido por el autor del informe en función de estos datos, sin que ello signifique que no pueda ser delimitado con una mayor precisión en un estudio más detallado. De cada uno de los Barrios Vulnerables se incluye una "Descripción del Barrio" que trata de reflejar su realidad actual tanto urbana como social.

SÍNTESIS METODOLÓGICA (2001)

El análisis se centra en las ciudades de más de 50.000 habitantes y capitales de provincia siguiendo el siguiente sistema de trabajo:

1. Análisis del Censo 2001 a través de los tres valores de referencia (paro, estudios y carencias en la vivienda) con el fin de localizar las secciones censales que superan uno o más valores de referencia, para pasar a ser estudiadas mediante su delimitación sobre plano, conformando las Áreas Estadísticas Vulnerables.
2. En una segunda fase, y tras haber realizado la entrevista con los técnicos municipales y el trabajo de campo, se realiza el análisis urbanístico con el fin de definir la delimitación de cada Barrio Vulnerable.
3. Por último se envía a los técnicos municipales un borrador con la documentación elaborada para que completen y corrijan, si es necesario, la

- (1) Tasa de dependencia: proporción de menores de 16 años y mayores de 64 años respecto a la población entre 16 y 64 años, multiplicado por cien.
- (2) Tamaño medio por hogar: es el cociente entre el total de población y el total de hogares.
- (3) Población sin estudios: porcentaje de población analfabeta y sin estudios de 16 años o más respecto al total de población de 16 años o más.
- (4) Población en edad laboral: porcentaje de población entre 16 y 64 años.
- (5) Tasa de actividad: porcentaje de la población activa de 16 años o más respecto al total de población de 16 años o más.
- (6) Tasa de ocupación: porcentaje de ocupados de 16 años o más respecto al total de población de 16 años o más.
- (7) Edificios con más de 30 años: edificios construidos antes de 1971.
- (8) Edificios con más de 50 años: edificios construidos antes de 1951.
- (9) Edificios con más de 80 años: edificios construidos antes de 1921.
- (10) Viviendas principales: porcentaje de viviendas familiares principales respecto al total de viviendas familiares.
- (11) Viviendas secundarias: porcentaje de viviendas familiares secundarias respecto al total de viviendas familiares.
- (12) Viviendas vacías: porcentaje de viviendas familiares vacías/desocupadas respecto al total de viviendas familiares.
- (13) Viviendas en propiedad: porcentaje de viviendas principales en régimen de propiedad respecto al total de viviendas principales.
- (14) Viviendas en alquiler: porcentaje de viviendas principales en régimen de alquiler respecto al total de viviendas principales.
- (15) Viviendas sin ascensor en edificios de 4 plantas o más: porcentaje de viviendas familiares que se encuentran en edificios de 4 plantas o más que no poseen ascensor respecto al total de viviendas familiares.
- (16) Índice Extranjería: porcentaje de población de nacionalidad extranjera respecto al total de población.
- (17) Índice de población extranjera infantil: porcentajes de menores de 15 años de nacionalidad extranjera respecto al total de menores de 15 años.
- (18) Tasa de Paro: % de la pob. de 16 años ó más en situación de paro respecto al total de pob.activa de 16 años ó más (I. de vulnerabilidad)
- (19) Tasa de paro juvenil: porcentaje de la población de 16 a 29 años en situación de paro respecto al total de población activa de 16 a 29 años.
- (20) Población sin estudios: porcentaje de población analfabeta y sin estudios (I. de vulnerabilidad)
- (21) Pobl. en viviendas sin servicio o aseo: % de pob. residente en viv. familiares sin servicio o aseo dentro de la vivienda (I. de vulnerabilidad)
- (22) Ruidos exteriores: porcentaje de población que considera que sufre problemas de ruidos exteriores en su vivienda.
- (23) Contaminación: porcentaje de población que considera que sufre problemas de contaminación en el entorno de su vivienda
- (24) Malas comunicaciones: porcentaje de población que considera que sufre problemas de malas comunicaciones en el entorno de su vivienda
- (25) Pocas zonas verdes: porcentaje de población que considera que tiene pocas zonas verdes en el entorno de su vivienda.
- (26) Delincuencia: porcentaje de población que considera que tiene problemas de delincuencia en el entorno de su vivienda.

Descripción urbanística:

Delimitación del barrio:

Barrio vulnerable: Caño Argales-Circular.
Barrios administrativos: Circular.
Secciones censales incluidas: 03.005, 03.007, 06.003, 06.021.

Formas de crecimiento:

Parcelación periférica.

Origen y desarrollo del ámbito:

“El barrio nace como arrabal adosado a la última muralla medieval de la ciudad. El desarrollo fundamental del barrio tiene lugar a mediados del s. XVI en uno de los momentos de apogeo y expansión de la ciudad. Con la aparición del ferrocarril el barrio pasaría de ser un barrio de artesanos a un barrio de trabajadores gran parte de ellos trabajando para el ferrocarril. El trazado del ferrocarril iba a delimitar con las últimas zonas de expansión de Caño Argales, por ello se configuraría de forma definitiva la superficie del barrio”.
(Extraído del Mapa estratégico de Ruido 2006).

Planeamiento que afecta al ámbito del barrio:

La Adaptación del Plan General de Ordenación Urbana de Valladolid (Texto refundido noviembre 2003), delimita dentro del barrio un ámbito de Suelo Urbano no Consolidado que se corresponde con cinco parcelas de la calle San Isidro.

Otras actuaciones y proyectos:

No se conocen.

Descripción general y localización

Localización:

El barrio se localiza al sur del Centro Histórico de la ciudad. La zona oeste del barrio delimitado forma parte del barrio administrativo denominado Caño Argales linda al norte con el barrio de Plaza España, por el sur con la vía del ferrocarril, por el este con el barrio de Circular y por el oeste con el barrio de Campo Grande. Es un barrio pequeño y se encuentra alrededor de la plaza del mismo nombre. La zona este, sin embargo, pertenece al barrio Circular que se sitúa cerca del centro de Valladolid. Este linda al norte con el barrio La Antigua-Santa Cruz, por el este con los barrios Vadillos y Pajarillos Bajos, por el oeste con Plaza España y Caño Argales y por el sur con Delicias-Canterac.

El Barrio Vulnerable queda así delimitado al norte la calle Nicolás Salmerón entre la Plaza de Caño Argales y la Plaza Circular, al sur la calle de la Estación con las vías del ferrocarril, al este la calle de San Isidro y al oeste la de Ferrocarril.

Descripción general:

El barrio se organiza a lo largo de tres calles paralelas a las vías de tren y cuatro perpendiculares a las mismas. Es un viario estrecho limitado por edificaciones que varían desde tres alturas hasta seis, en el viario interior, y llegan hasta las ocho alturas en los límites del barrio donde la anchura de la calle se amplía. Las manzanas de proporciones rectangulares, están prácticamente colmatadas, quedando

divididas en pequeñas parcelas de poco frente y mucho fondo, lo que genera viviendas interiores con poca ventilación. El barrio de Caño Argales, es uno de los más tradicionales de Valladolid, donde se mezcla edificación antigua con edificación de obra nueva que sustituye las antiguas construcciones.

Opinión social sobre el ámbito

No se conoce.

Indicadores de vulnerabilidad:

El barrio delimitado es vulnerable por el porcentaje de personas residentes en viviendas sin servicio y aseo, que suponen un 2,63%, indicador muy semejante al valor de referencia usado para la delimitación de los barrios (2,00%).

Desde el punto de vista de los indicadores sociodemográficos, el barrio destaca por alto grado de envejecimiento de la población, realidad que se refleja tanto en el porcentaje de hogares unipersonales de más de 64 años como en el de ancianos de más de 75 años. En el caso de los hogares, el indicador del barrio se eleva a 11,76%, de manera que por un lado se distancia tres puntos del indicador municipal (8,62%) y por el contrario se acerca a poco más de un punto del indicador autonómico (12,99%). El indicador de población anciana es igualmente elevado (10,16%), más aún si lo comparamos con el indicador municipal (7,10%), sin embargo de nuevo se muy similar al indicador autonómico (10,67%).

El grado de cualificación de la población residente en el barrio es bajo si lo comparamos con su contexto municipal, presenta un 10,62% de población sin estudios, valor moderado pero que queda por encima del contexto municipal (7,72%). En cuanto a la relación con la actividad cabe destacar la tasa de paro juvenil del barrio que llega al 14,42% frente al 11,08% de la comunidad autónoma y frente a la tasa estatal que queda en un 12,31%

El barrio se ubica en una de las zonas más antiguas de la ciudad, es por esto que el indicador de viviendas en edificios anteriores a 1.951 supone un 11,92%, valor muy inferior al autonómico (20,38%) y al estatal (17,70%), pero siete puntos superior al valor municipal (4,47%). Desde el punto de vista residencial el barrio presenta graves carencias. De este indicador se deriva que el barrio cuente con un 2,15% de viviendas en mal estado y que un 2,68% de la personas que residen en él, no cuenten con servicio o aseo en su vivienda.

De los indicadores de vulnerabilidad subjetiva destaca que el 63,16% de los residentes perciben escasez de zonas verdes, dato relacionado con la alta densidad edificatoria del barrio (216,13viv/ha) que reduce el espacio libre público a la vía pública. Por otro lado cabe mencionar tanto la percepción de ruidos, que se eleva al 46,14% de la población, como la percepción de contaminación que afecta al 38,94% de la población del barrio.

Problemas:

Accesibilidad:

Por su localización, el barrio está perfectamente conectado con el centro neurálgico de la ciudad. No presenta problemas graves de movilidad ni rodada ni peatonal, solo destacar las calles de San Isidro y Labradores, ya que salvan las vías del tren mediante sendos pasos subterráneos, por lo que en estas calles, las rampas necesarias para que el paso sea practicable, generan dos barreras al sur del ámbito. El barrio se localiza muy cerca de la estación de ferrocarril y está perfectamente conectado por el autobús.

Infraestructuras:

Aparentemente no existen problemas de infraestructuras ni en la edificación ni en los espacios públicos. Aún así, algunos edificios son antiguos y pueden tener problemas en el funcionamiento de las mismas.

Calidad de la edificación

En el barrio conviven edificios antiguos de mala calidad constructiva con edificios de obra nueva. Destacar, el ámbito de suelo urbano no consolidado delimitado por la adaptación del Plan General, donde se localizan varios edificios en mal estado de conservación.

Calidad del espacio público

El espacio público es escaso, se limita a la red de viaria donde las aceras son accesibles aunque estrechas. No existe prácticamente vegetación en el barrio, el escaso arbolado se localiza en las vías perimetrales, en la Plaza de Caño Argales y en la Plaza Circular.

Percepción socioeconómica:

La percepción de la población obtenida a través del trabajo de campo es muy limitada, aún así se puede asegurar que una buena parte de la población es de edad avanzada con bajos recursos económicos.

Medioambiente urbano:

Tal y como se explica en el Mapa estratégico de Ruido elaborado por el Ayuntamiento (Febrero 2008) es en las vías perimetrales donde se concentran mayores densidades de tráfico y por tanto es donde existen mayores niveles de ruido, sobre todo en las conexiones al sur que salvan las vías del tren ya que son las únicas conexiones con el barrio de Delicias.

Equipamientos:

Dentro del barrio se localizan varios colegios, el Colegio público de Educación Infantil y Primaria San Fernando y el Cardenal Mendoza también público e igualmente de Educación Infantil y Primaria. Además en las cercanías, a tan solo dos calles de Nicolás Salmerón se sitúa el Mercado Municipal del Val y del Campillo.

Oportunidades:

Identidad:

Es uno de los barrios más tradicionales de la ciudad, pero no se tienen datos exactos que permitan asegurar la falta o existencia de identidad de la población con el barrio.

Existencia grupos sociales activos:

Dentro de los barrios administrativos de los que se compone el barrio delimitado, existen varias asociaciones de vecinos con actividad. Las principales son: Asociación de Vecinos «Caño Argales» de San Andrés y Asociación de Vecinos «Vicente Escudero» de Vadillos-Circular-San Juan.

Demandas estructuradas

Sin datos.

Proyectos ciudadanos:

Desde la Federación de Asociaciones de Vecinos de Valladolid se fomenta la actividad ciudadana, aunque para este barrio en concreto no se conoce ningún proyecto específico.

Suelos públicos vacantes

No se han detectado.

Espacios de calidad MA:

Próximo al barrio se localiza el parque de Campo Grande.

Valores arquitectónicos

No se conocen.

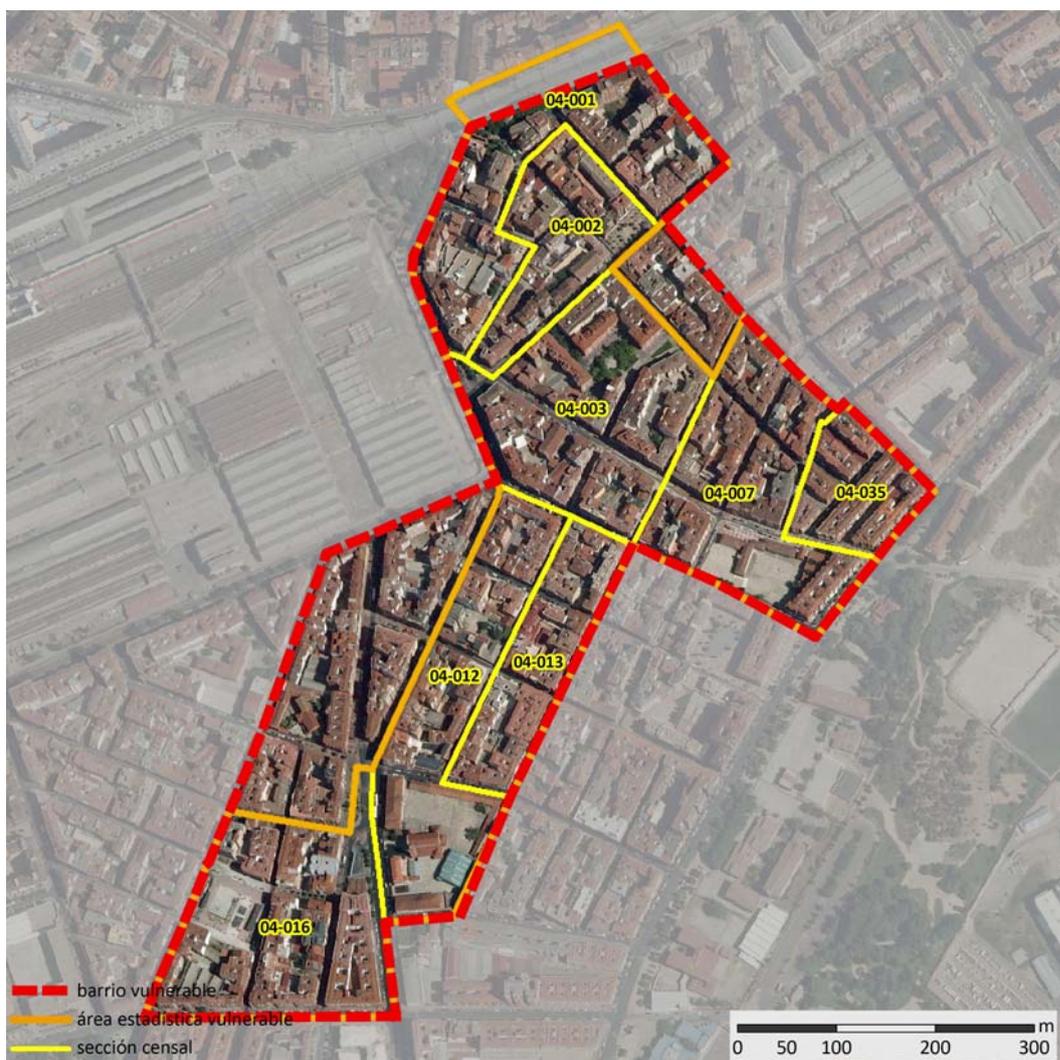
Barrios coincidentes con 1991:

No se encuentra en el catálogo.

Barrios coincidentes con 2006:

No hay barrios coincidentes.

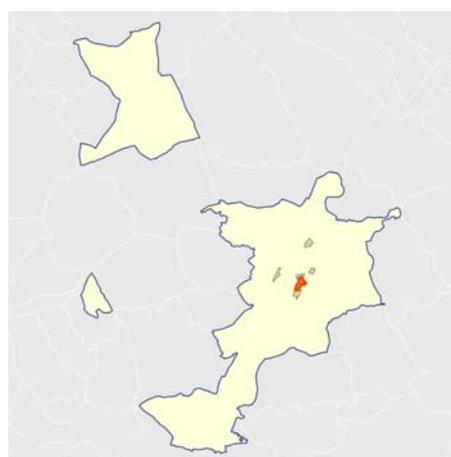
Ficha estadística



Localización en detalle del AEV

Datos básicos

Población del AEV	10.208
Viviendas	4.438
Densidad población (pob/Km ²)	40.188,98
Densidad vivienda (Viv/Ha)	174,72
Superficie (Ha)	25,40



Localización del AEV dentro del término municipal

Indicadores de vulnerabilidad

Índice de estudios (a)	7,87 %
Índice de viviendas (b)	2,20 %
Índice de paro (c)	16,68 %

Valores de referencia

22,95 %	valores superiores en un 50% a la media nacional
2,00 %	valores dos veces superiores a la media nacional
21,30 %	valores superiores en un 50% a la media nacional

(a) Porcentaje de población analfabeta y sin estudios

(b) Porcentaje de población residente en viviendas familiares sin servicio o aseo dentro de la vivienda

(c) Tasa de paro

DATOS SOCIODEMOGRÁFICOS	Valores absolutos	%
Población (2001)		
Población total	10.208	
Población < 15 años	1.109	10,86
Población 15 - 64 años	7.393	72,42
Población > 64 años	1.706	16,71
Tasa de dependencia (1)		15,98
Hogares (2001)		
Hogares totales	3.622	
Hogares con menores de 16 años	750	20,71
Hogares con 4 miembros o más	1.127	31,12
Tamaño medio del hogar (2)	2,82	
Nivel educativo (2001)		
Población sin estudios (3)	716	7,87
Población con estudios primarios	2.436	26,77
Población con estudios secundarios	4.944	54,34
Población con estudios universitarios	1.003	11,02
Situación laboral (2001)		
Población en edad laboral (4)	7.393	72,42
Tasa de actividad (5)		51,47
Tasa de ocupación (6)		42,88
Edificación (2001)		
Edificios totales	393	
Edificios con más de 30 años (7)	202	51,40
Edificios con más de 50 años (8)	68	17,30
Edificios con más de 80 años (9)	3	0,76
Vivienda (2001)		
Viviendas totales	4.438	
Viviendas principales (10)	3.622	81,61
Viviendas secundarias (11)	287	6,47
Viviendas vacías (12)	491	11,06
Viviendas en propiedad (13)	3.115	86,00
Viviendas en alquiler (14)	374	10,33
Viviendas en edif. de 4 plantas o más sin ascensor (15)	1.414	39,04
Superficie media útil por vivienda (m ²)	75,15	
Densidad de viviendas (viv/Ha)	174,72	

INDICADORES DE VULNERABILIDAD

	AEV	Municipio	Comunidad Autónoma	España
Vulnerabilidad sociodemográfica				
Ancianos de 75 años y más (%)	6,31	7,10	10,67	7,40
Hogares unipersonales de mayores de 64 años (%)	8,95	8,62	12,99	9,60
Hogares con un adulto y un menor o más	1,21	1,98	2,02	1,99
Índice de extranjería ⁽¹⁶⁾	1,11	1,25	1,53	3,80
Índice de población extranjera infantil ⁽¹⁷⁾	1,80	1,22	1,83	3,60
Vulnerabilidad socioeconómica				
Tasa de paro ⁽¹⁸⁾	16,68	14,64	12,26	14,20
Tasa de paro juvenil ⁽¹⁹⁾	13,17	13,11	11,08	12,31
Ocupados eventuales (%)	27,32	23,66	22,82	27,51
Ocupados no cualificados (%)	12,15	9,64	10,22	12,20
Población sin estudios (%) ⁽²⁰⁾	7,87	7,72	10,91	15,30
Vulnerabilidad residencial				
Viviendas con menos de 30 m ² (%)	0,22	0,11	0,21	0,40
Superficie media por habitante (m ²)	26,66	28,59	32,77	31,00
Pobl. en viviendas sin servicio o aseo (%) ⁽²¹⁾	2,20	0,80	0,88	1,00
Viviendas en mal estado de conservación (%)	0,61	0,93	1,49	2,10
Viviendas en edificios anteriores a 1951 (%)	3,15	4,47	20,38	17,70
Vulnerabilidad subjetiva				
Ruidos exteriores (%) ⁽²²⁾	40,09	35,46	19,60	31,18
Contaminación (%) ⁽²³⁾	23,88	24,89	15,95	19,89
Malas comunicaciones (%) ⁽²⁴⁾	13,41	14,44	9,88	14,72
Pocas zonas verdes (%) ⁽²⁵⁾	45,97	29,81	37,65	37,40
Delincuencia (%) ⁽²⁶⁾	23,42	25,98	11,84	22,74

Definiciones

ÁREA ESTADÍSTICA VULNERABLE (AEV): Agrupación de secciones censales colindantes y de cierta homogeneidad urbanística, de entre 3.500 y 15.000 habitantes en las que al menos uno de los tres Indicadores de Vulnerabilidad (índice de estudios, de paro o de viviendas) del conjunto supere el valor establecido como referencia.

Estas Áreas Estadísticas Vulnerables (AEV) son el resultado del análisis detallado de las delimitaciones sobre secciones censales realizadas preliminarmente en gabinete, apoyado por el trabajo de campo y la entrevista con un técnico municipal del Ayuntamiento en que se ubican. De cada una de ellas, se obtiene una serie de datos estadísticos e Indicadores de Vulnerabilidad recogidos en una "Ficha Estadística" que permiten describir y caracterizar cada Área Estadística Vulnerable (AEV).

BARRIO VULNERABLE (BV): Conjunto urbano de cierta homogeneidad y continuidad urbanística, vinculado siempre a un Área Estadística Vulnerable (AEV), que pretende establecer una delimitación urbanística que se corresponda con una realidad física y morfológica.

Es resultado del trabajo de campo y de la información aportada por el técnico municipal contactado en cada Ayuntamiento, quedando definido por el autor del informe en función de estos datos, sin que ello signifique que no pueda ser delimitado con una mayor precisión en un estudio más detallado. De cada uno de los Barrios Vulnerables se incluye una "Descripción del Barrio" que trata de reflejar su realidad actual tanto urbana como social.

SÍNTESIS METODOLÓGICA (2001)

El análisis se centra en las ciudades de más de 50.000 habitantes y capitales de provincia siguiendo el siguiente sistema de trabajo:

1. Análisis del Censo 2001 a través de los tres valores de referencia (paro, estudios y carencias en la vivienda) con el fin de localizar las secciones censales que superan uno o más valores de referencia, para pasar a ser estudiadas mediante su delimitación sobre plano, conformando las Áreas Estadísticas Vulnerables.
2. En una segunda fase, y tras haber realizado la entrevista con los técnicos municipales y el trabajo de campo, se realiza el análisis urbanístico con el fin de definir la delimitación de cada Barrio Vulnerable.
3. Por último se envía a los técnicos municipales un borrador con la documentación elaborada para que completen y corrijan, si es necesario, la

- (1) Tasa de dependencia: proporción de menores de 16 años y mayores de 64 años respecto a la población entre 16 y 64 años, multiplicado por cien.
- (2) Tamaño medio por hogar: es el cociente entre el total de población y el total de hogares.
- (3) Población sin estudios: porcentaje de población analfabeta y sin estudios de 16 años o más respecto al total de población de 16 años o más.
- (4) Población en edad laboral: porcentaje de población entre 16 y 64 años.
- (5) Tasa de actividad: porcentaje de la población activa de 16 años o más respecto al total de población de 16 años o más.
- (6) Tasa de ocupación: porcentaje de ocupados de 16 años o más respecto al total de población de 16 años o más.
- (7) Edificios con más de 30 años: edificios construidos antes de 1971.
- (8) Edificios con más de 50 años: edificios construidos antes de 1951.
- (9) Edificios con más de 80 años: edificios construidos antes de 1921.
- (10) Viviendas principales: porcentaje de viviendas familiares principales respecto al total de viviendas familiares.
- (11) Viviendas secundarias: porcentaje de viviendas familiares secundarias respecto al total de viviendas familiares.
- (12) Viviendas vacías: porcentaje de viviendas familiares vacías/desocupadas respecto al total de viviendas familiares.
- (13) Viviendas en propiedad: porcentaje de viviendas principales en régimen de propiedad respecto al total de viviendas principales.
- (14) Viviendas en alquiler: porcentaje de viviendas principales en régimen de alquiler respecto al total de viviendas principales.
- (15) Viviendas sin ascensor en edificios de 4 plantas o más: porcentaje de viviendas familiares que se encuentran en edificios de 4 plantas o más que no poseen ascensor respecto al total de viviendas familiares.
- (16) Índice Extranjería: porcentaje de población de nacionalidad extranjera respecto al total de población.
- (17) Índice de población extranjera infantil: porcentajes de menores de 15 años de nacionalidad extranjera respecto al total de menores de 15 años.
- (18) Tasa de Paro: % de la pob. de 16 años ó más en situación de paro respecto al total de pob.activa de 16 años ó más (I. de vulnerabilidad)
- (19) Tasa de paro juvenil: porcentaje de la población de 16 a 29 años en situación de paro respecto al total de población activa de 16 a 29 años.
- (20) Población sin estudios: porcentaje de población analfabeta y sin estudios (I. de vulnerabilidad)
- (21) Pobl. en viviendas sin servicio o aseo: % de pob. residente en viv. familiares sin servicio o aseo dentro de la vivienda (I. de vulnerabilidad)
- (22) Ruidos exteriores: porcentaje de población que considera que sufre problemas de ruidos exteriores en su vivienda.
- (23) Contaminación: porcentaje de población que considera que sufre problemas de contaminación en el entorno de su vivienda
- (24) Malas comunicaciones: porcentaje de población que considera que sufre problemas de malas comunicaciones en el entorno de su vivienda
- (25) Pocas zonas verdes: porcentaje de población que considera que tiene pocas zonas verdes en el entorno de su vivienda.
- (26) Delincuencia: porcentaje de población que considera que tiene problemas de delincuencia en el entorno de su vivienda.

Descripción urbanística:

Delimitación del barrio:

Barrio vulnerable: Delicias Norte

Barrios administrativos: Delicias-Canterac.

Secciones censales incluidas: 04.001,04.002, 04.003, 04.007, 04.012, 04.013, 04.016, 04.035.

Formas de crecimiento:

Media mixta.

Origen y desarrollo del ámbito:

El barrio de Delicias se desarrolló como tal con la llegada del ferrocarril durante el siglo XIX. En origen las primeras viviendas fueron autoconstruidas siguiendo la tipología de casa molinera; que sirvieron para dar alojamiento a la población que emigró del campo a la ciudad para trabajar en la industria ferroviaria y todos los servicios asociados a la misma. Es por esto que toma su nombre del barrio madrileño que nació del mismo modo en torno a la estación de Delicias.

Fue el primer barrio que superó el límite sur de la ciudad y durante muchos años estuvo desconectado del centro por la barrera que suponían las vías del tren, siendo en los años cincuenta cuando el ayuntamiento construyó los pasos subterráneos de las calles Labradores y San Isidro. Durante los años cincuenta y sesenta del siglo XX, la masiva llegada de población de las zonas rurales dio lugar a la necesidad urgente de vivienda para evitar problemas de hacinamiento e insalubridad. Esto obligó al Ayuntamiento de Valladolid a facilitar las condiciones de construcción en el barrio ocasión que fue aprovechada por las constructoras, que rápidamente ocuparon el terreno y construyeron un gran número de viviendas de baja calidad, entre las que se encuentran, las viviendas sociales del complejo de "Las Viudas", construidas por el gobierno franquista para las viudas de la Guerra Civil Española. Las casas construidas, muy económicas para la población, fueron rápidamente ocupadas. La rápida construcción, hizo que no se dejara espacio para complejos sanitarios, institutos o colegios. Esto fue solucionado, construyendo instalaciones deportivas, complejos sanitarios y educativos en el Paseo de Juan Carlos I.

Planeamiento que afecta al ámbito del barrio:

La Adaptación del Plan General de Ordenación Urbana de Valladolid (Texto refundido noviembre 2003), delimita dentro del barrio dos ámbitos de Suelo Urbano no Consolidado en los que actualmente ya se han ejecutado nuevos bloques de viviendas.

Otras actuaciones y proyectos:

El soterramiento del ferrocarril va a permitir eliminar la tradicional fractura entre el barrio y el caso histórico. Junto a este proyecto se van a reclasificar los terrenos destinados a los antiguos talleres de RENFE para construir un nuevo barrio residencial de unas 2.500 viviendas, colindante al de Delicias, denominado Plan Rogers.

Descripción general y localización

Localización:

El barrio se localiza al sur del centro histórico de la ciudad. Limita al norte con las vías del ferrocarril y el barrio de Caño Argales, al sureste limita con la Avenida Juan Carlos I donde además del Área de

equipamientos de Circunvalación, se sitúa la gran franja de parque urbano que supone el Parque de Canterac. Por el oeste limita con los antiguos talleres de RENFE en los que se prevé un nuevo barrio residencial.

Descripción general:

El barrio se organiza del noroeste al suroeste. Las calles siguen un trazado regular prácticamente ortogonal entre las que se organiza un tejido exclusivamente residencial de manzanas cerradas prácticamente colmatadas. Las calles interiores son estrechas generalmente con un carril y un espacio destinado a aparcamiento en línea, dejando apenas un metro y medio de acera. Además en algunos puntos las edificaciones superan las cinco alturas lo que limita la luminosidad de las vías.

Opinión social sobre el ámbito

No se conoce.

Indicadores de vulnerabilidad:

El barrio delimitado es vulnerable por el porcentaje de personas residentes en viviendas sin servicio y aseo, que suponen un 2,20%, indicador muy semejante al valor de referencia usado para la delimitación de los barrios (2,00%).

Desde el punto de vista de los indicadores sociodemográficos el barrio se mantiene en valores semejantes o mejores que los del resto del municipio o de la comunidad autónoma.

Atendiendo a las cualidades socioeconómicas de la población del barrio, cabe destacar que desde el punto de vista del grado de cualificación, el indicador de ocupados no cualificados en el barrio supone un 12,15%, valor moderado, semejante al porcentaje nacional, pero que comparado con el contexto municipal (9,64%) o el autonómico (10,22%) resulta alto. En cuanto a la relación con la actividad cabe destacar la tasa de paro juvenil del barrio supone un 13,17%, tasa semejante a la municipal pero superior al 11,08% de la comunidad autónoma y frente a la tasa estatal que queda en un 12,31%

Desde el punto de vista residencial el barrio presenta pequeñas carencias. Encontramos que la superficie media útil por habitante es de 26,66m², valor bajo frente a los 32,77m² del contexto autonómico o frente a los 28,59m² de media en la ciudad de Valladolid. Por otro lado resulta alto el porcentaje de personas residentes en viviendas sin servicio o aseo puesto que alcanza el 2,20% frente al 0,80% del indicador municipal o el 0,88 autonómico.

De los indicadores de vulnerabilidad subjetiva destaca que el 45,97% de los residentes perciben escasez de zonas verdes, dato relacionado con la alta densidad edificatoria del barrio (174,72viv/ha) que reduce el espacio libre público a la vía pública. Por otro lado cabe mencionar tanto la percepción de ruidos, que se eleva al 40,09% de la población.

Problemas:

Accesibilidad:

Por su localización en el borde de las vías de ferrocarril, el barrio queda desvinculado del centro histórico, existiendo algún paso peatonal pero exclusivamente dos pasos subterráneos para tráfico rodado en la Calle San Isidro y la Avenida de Segovia. Sin embargo, está bien conectado con el resto de barrios de la corona sureste de la ciudad a través de la Avenida Juan Carlos I. Dentro del barrio no

se dan problemas graves de movilidad ni rodada ni peatonal. El barrio se localiza muy cerca de la estación de ferrocarril aunque no tiene fácil acceso a la misma ya que hay que atravesar la playa de vías. El barrio es atravesado por una única línea de autobús, la línea C1 pero en los límites del mismo (Av. Segovia y Calle San Isidro) se localizan más líneas de autobús que conectan con el centro de la ciudad.

Infraestructuras:

Aparentemente no existen problemas de infraestructuras ni en la edificación ni en los espacios públicos. Aún así algunos edificios son antiguos y pueden tener problemas en el funcionamiento de las mismas.

Calidad de la edificación

En el barrio aun existe alguna casa molinera que convive con edificios de obra nueva. Aún así la mayoría de la edificación es de la década de 1970, cuando el incremento de población obrera fue mayor. La coyuntura de ese momento dejó un patrimonio edificado de poca calidad y esto se percibe en la actualidad.

Calidad del espacio público

El espacio público es escaso, existen pequeñas plazas que sirven de esponjamiento para el barrio, que se caracteriza por ser un tejido residencial muy denso. Aún así el mayor porcentaje de espacio público se traduce en la red viaria. No existe prácticamente vegetación en el barrio, el escaso arbolado se localiza en las vías principales (calle San Isidro, Paseo San Vicente, calle de Canterac).

Percepción socioeconómica:

La percepción de la población obtenida a través del trabajo de campo es muy limitada, aún así la población residente presenta un nivel socioeconómico bajo.

Medioambiente urbano:

La presencia del vehículo reduce la calidad paisajística y medioambiental del barrio sobre todo en aquellas calles más estrechas donde no existe arbolado y ni un buen soleamiento.

Equipamientos:

Dentro del barrio se ha localizado el centro de Educación Infantil y Primaria Fray Luis de León, el colegio Nuestra Señora del Carmen o el Colegio Virgen Niña. El barrio en origen tuvo un claro déficit de equipamientos aunque a finales del siglo pasado se construyeron una serie de equipamientos y zonas verdes en el límite con la Avenida Juan Carlos I.

Oportunidades:

Identidad:

Es uno de los primeros barrios obreros de la ciudad. Es un barrio con su propia identidad ya que durante muchos años ha vivido muy aislado del resto de la ciudad.

Existencia grupos sociales activos:

Según la Federación de Vecin@s de Valladolid en el barrio administrativo de Delicias existe una asociación denominada Asociación Familiar de Delicias que realiza reuniones semanales.

Demandas estructuradas

No se conocen.

Proyectos ciudadanos:

No se conocen.

Suelos públicos vacantes

No se conocen.

Espacios de calidad MA:

Próximo al barrio se localiza el parque de Canterac.

Valores arquitectónicos

No se conocen.

Barrios coincidentes con 1991:

No se encuentra en el catálogo.

Barrios coincidentes con 2006:

No hay barrios coincidentes.

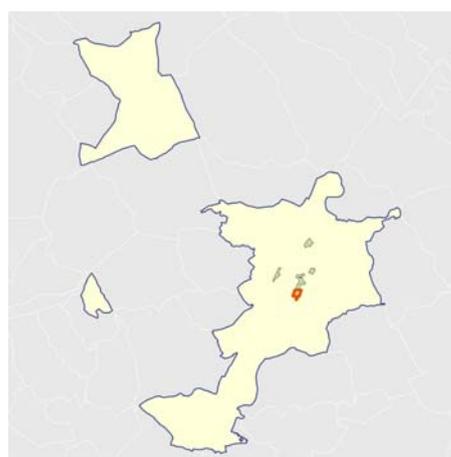
Ficha estadística



Localización en detalle del AEV

Datos básicos

Población del AEV	6.368
Viviendas	2.880
Densidad población (pob/Km ²)	544,83
Densidad vivienda (Viv/Ha)	2,46
Superficie (Ha)	1.168,85



Localización del AEV dentro del término municipal

Indicadores de vulnerabilidad

Índice de estudios (a)	18,97 %
Índice de viviendas (b)	2,95 %
Índice de paro (c)	20,21 %

Valores de referencia

22,95 %	valores superiores en un 50% a la media nacional
2,00 %	valores dos veces superiores a la media nacional
21,30 %	valores superiores en un 50% a la media nacional

(a) Porcentaje de población analfabeta y sin estudios

(b) Porcentaje de población residente en viviendas familiares sin servicio o aseo dentro de la vivienda

(c) Tasa de paro

DATOS SOCIODEMOGRÁFICOS

Valores absolutos

%

Población (2001)

Población total	6.368	
Población < 15 años	948	14,89
Población 15 - 64 años	4.096	64,32
Población > 64 años	1.324	20,79
Tasa de dependencia (1)		24,71

Hogares (2001)

Hogares totales	2.234	
Hogares con menores de 16 años	546	24,44
Hogares con 4 miembros o más	645	28,87
Tamaño medio del hogar (2)	2,85	

Nivel educativo (2001)

Población sin estudios (3)	1.028	18,97
Población con estudios primarios	1.703	31,42
Población con estudios secundarios	2.158	39,82
Población con estudios universitarios	328	6,05

Situación laboral (2001)

Población en edad laboral (4)	4.096	64,32
Tasa de actividad (5)		47,84
Tasa de ocupación (6)		38,17

Edificación (2001)

Edificios totales	373	
Edificios con más de 30 años (7)	245	65,68
Edificios con más de 50 años (8)	19	5,09
Edificios con más de 80 años (9)	0	0,00

Vivienda (2001)

Viviendas totales	2.880	
Viviendas principales (10)	2.234	77,57
Viviendas secundarias (11)	116	4,03
Viviendas vacías (12)	497	17,26
Viviendas en propiedad (13)	2.012	90,06
Viviendas en alquiler (14)	130	5,82
Viviendas en edif. de 4 plantas o más sin ascensor (15)	1.170	52,37
Superficie media útil por vivienda (m ²)	54,84	
Densidad de viviendas (viv/Ha)	2,46	

INDICADORES DE VULNERABILIDAD

	AEV	Municipio	Comunidad Autónoma	España
Vulnerabilidad sociodemográfica				
Ancianos de 75 años y más (%)	9,38	7,10	10,67	7,40
Hogares unipersonales de mayores de 64 años (%)	11,95	8,62	12,99	9,60
Hogares con un adulto y un menor o más	1,57	1,98	2,02	1,99
Índice de extranjería ⁽¹⁶⁾	1,40	1,25	1,53	3,80
Índice de población extranjera infantil ⁽¹⁷⁾	1,37	1,22	1,83	3,60
Vulnerabilidad socioeconómica				
Tasa de paro ⁽¹⁸⁾	20,21	14,64	12,26	14,20
Tasa de paro juvenil ⁽¹⁹⁾	17,81	13,11	11,08	12,31
Ocupados eventuales (%)	30,74	23,66	22,82	27,51
Ocupados no cualificados (%)	20,39	9,64	10,22	12,20
Población sin estudios (%) ⁽²⁰⁾	18,97	7,72	10,91	15,30
Vulnerabilidad residencial				
Viviendas con menos de 30 m ² (%)	0,27	0,11	0,21	0,40
Superficie media por habitante (m ²)	19,24	28,59	32,77	31,00
Pobl. en viviendas sin servicio o aseo (%) ⁽²¹⁾	2,95	0,80	0,88	1,00
Viviendas en mal estado de conservación (%)	1,07	0,93	1,49	2,10
Viviendas en edificios anteriores a 1951 (%)	1,62	4,47	20,38	17,70
Vulnerabilidad subjetiva				
Ruidos exteriores (%) ⁽²²⁾	42,09	35,46	19,60	31,18
Contaminación (%) ⁽²³⁾	23,78	24,89	15,95	19,89
Malas comunicaciones (%) ⁽²⁴⁾	15,32	14,44	9,88	14,72
Pocas zonas verdes (%) ⁽²⁵⁾	31,75	29,81	37,65	37,40
Delincuencia (%) ⁽²⁶⁾	34,64	25,98	11,84	22,74

Definiciones

ÁREA ESTADÍSTICA VULNERABLE (AEV): Agrupación de secciones censales colindantes y de cierta homogeneidad urbanística, de entre 3.500 y 15.000 habitantes en las que al menos uno de los tres Indicadores de Vulnerabilidad (índice de estudios, de paro o de viviendas) del conjunto supere el valor establecido como referencia.

Estas Áreas Estadísticas Vulnerables (AEV) son el resultado del análisis detallado de las delimitaciones sobre secciones censales realizadas preliminarmente en gabinete, apoyado por el trabajo de campo y la entrevista con un técnico municipal del Ayuntamiento en que se ubican. De cada una de ellas, se obtiene una serie de datos estadísticos e Indicadores de Vulnerabilidad recogidos en una "Ficha Estadística" que permiten describir y caracterizar cada Área Estadística Vulnerable (AEV).

BARRIO VULNERABLE (BV): Conjunto urbano de cierta homogeneidad y continuidad urbanística, vinculado siempre a un Área Estadística Vulnerable (AEV), que pretende establecer una delimitación urbanística que se corresponda con una realidad física y morfológica.

Es resultado del trabajo de campo y de la información aportada por el técnico municipal contactado en cada Ayuntamiento, quedando definido por el autor del informe en función de estos datos, sin que ello signifique que no pueda ser delimitado con una mayor precisión en un estudio más detallado. De cada uno de los Barrios Vulnerables se incluye una "Descripción del Barrio" que trata de reflejar su realidad actual tanto urbana como social.

SÍNTESIS METODOLÓGICA (2001)

El análisis se centra en las ciudades de más de 50.000 habitantes y capitales de provincia siguiendo el siguiente sistema de trabajo:

1. Análisis del Censo 2001 a través de los tres valores de referencia (paro, estudios y carencias en la vivienda) con el fin de localizar las secciones censales que superan uno o más valores de referencia, para pasar a ser estudiadas mediante su delimitación sobre plano, conformando las Áreas Estadísticas Vulnerables.
2. En una segunda fase, y tras haber realizado la entrevista con los técnicos municipales y el trabajo de campo, se realiza el análisis urbanístico con el fin de definir la delimitación de cada Barrio Vulnerable.
3. Por último se envía a los técnicos municipales un borrador con la documentación elaborada para que completen y corrijan, si es necesario, la

- (1) Tasa de dependencia: proporción de menores de 16 años y mayores de 64 años respecto a la población entre 16 y 64 años, multiplicado por cien.
- (2) Tamaño medio por hogar: es el cociente entre el total de población y el total de hogares.
- (3) Población sin estudios: porcentaje de población analfabeta y sin estudios de 16 años o más respecto al total de población de 16 años o más.
- (4) Población en edad laboral: porcentaje de población entre 16 y 64 años.
- (5) Tasa de actividad: porcentaje de la población activa de 16 años o más respecto al total de población de 16 años o más.
- (6) Tasa de ocupación: porcentaje de ocupados de 16 años o más respecto al total de población de 16 años o más.
- (7) Edificios con más de 30 años: edificios construidos antes de 1971.
- (8) Edificios con más de 50 años: edificios construidos antes de 1951.
- (9) Edificios con más de 80 años: edificios construidos antes de 1921.
- (10) Viviendas principales: porcentaje de viviendas familiares principales respecto al total de viviendas familiares.
- (11) Viviendas secundarias: porcentaje de viviendas familiares secundarias respecto al total de viviendas familiares.
- (12) Viviendas vacías: porcentaje de viviendas familiares vacías/desocupadas respecto al total de viviendas familiares.
- (13) Viviendas en propiedad: porcentaje de viviendas principales en régimen de propiedad respecto al total de viviendas principales.
- (14) Viviendas en alquiler: porcentaje de viviendas principales en régimen de alquiler respecto al total de viviendas principales.
- (15) Viviendas sin ascensor en edificios de 4 plantas o más: porcentaje de viviendas familiares que se encuentran en edificios de 4 plantas o más que no poseen ascensor respecto al total de viviendas familiares.
- (16) Índice Extranjería: porcentaje de población de nacionalidad extranjera respecto al total de población.
- (17) Índice de población extranjera infantil: porcentajes de menores de 15 años de nacionalidad extranjera respecto al total de menores de 15 años.
- (18) Tasa de Paro: % de la pob. de 16 años ó más en situación de paro respecto al total de pob.activa de 16 años ó más (I. de vulnerabilidad)
- (19) Tasa de paro juvenil: porcentaje de la población de 16 a 29 años en situación de paro respecto al total de población activa de 16 a 29 años.
- (20) Población sin estudios: porcentaje de población analfabeta y sin estudios (I. de vulnerabilidad)
- (21) Pobl. en viviendas sin servicio o aseo: % de pob. residente en viv. familiares sin servicio o aseo dentro de la vivienda (I. de vulnerabilidad)
- (22) Ruidos exteriores: porcentaje de población que considera que sufre problemas de ruidos exteriores en su vivienda.
- (23) Contaminación: porcentaje de población que considera que sufre problemas de contaminación en el entorno de su vivienda
- (24) Malas comunicaciones: porcentaje de población que considera que sufre problemas de malas comunicaciones en el entorno de su vivienda
- (25) Pocas zonas verdes: porcentaje de población que considera que tiene pocas zonas verdes en el entorno de su vivienda.
- (26) Delincuencia: porcentaje de población que considera que tiene problemas de delincuencia en el entorno de su vivienda.

Descripción urbanística:

Delimitación del barrio:

Barrio vulnerable: Delicias sur

Barrios administrativos: Delicias Canterac

Secciones censales incluidas: 04.011,04.020, 04.021, 04.022, 04.028

Formas de crecimiento:

Media mixta.

Origen y desarrollo del ámbito:

La zona sur del barrio de Delicias surge durante los años cincuenta y sesenta del siglo XX, con la masiva llegada de población de las zonas rurales dio lugar a la necesidad urgente de vivienda para evitar problemas de hacinamiento e insalubridad. Tal y como se explica en la documentación obtenida de la Sociedad Municipal de Suelo y Vivienda de Valladolid esta zona sur del barrio de Delicias se desarrolló al amparo del Plan Estatal de Vivienda 1956-1960 aprobado en el año 1955.

Así, al sur del barrio de Delicias se construyó el grupo de viviendas denominado "Jesús Aramburu". Este grupo se completó con otra promoción realizada esta vez a cargo de la Jefatura Provincial del Movimiento, de menores dimensiones que la primera, fue denominada de manera oficial el "Grupo Francisco Franco", aunque hoy es conocido como el barrio de "Las Viudas".

Planeamiento que afecta al ámbito del barrio:

La Adaptación del Plan General de Ordenación Urbana de Valladolid (Texto refundido noviembre 2003), delimita dentro del barrio dos ámbitos de Suelo Urbano no Consolidado, en uno de ellos se ha construido un equipamiento y el otro se mantiene como solar vacante.

Otras actuaciones y proyectos:

Al igual que en Delicias norte, el barrio se va a ver afectado por el Plan Rogers en el que se van a reclasificar los terrenos destinados a los antiguos talleres de RENFE para construir un nuevo barrio residencial de unas 2.500 viviendas, colindante al de Delicias. Por otro lado el barrio se encuentra dentro del programa de Rehabilitación Urbana de la Sociedad Municipal de Suelo y Vivienda de Valladolid (VIVA).

Descripción general y localización

Localización:

El barrio delimitado se localiza al sur de la calle del General Shelly, que fue el límite tradicional entre el barrio primigenio de Delicias y los desarrollos de los años sesenta.

Descripción general:

El barrio se organiza del noroeste al suroeste, siguiendo el eje de la calle de los Embajadores y la Avenida de Segovia. Entre la Avenida de Segovia y el Paseo de Juan Carlos I se sitúa el grupo de "Las Viudas", un barrio de bloque abierto con edificaciones de tres alturas con viviendas en planta baja y sin ascensor; los bloques lineales organizan el espacio público de carácter local donde se entremezcla el viario con pequeñas plazas de carácter estancial donde no existe ningún tipo de comercio. En la actualidad es un barrio bastante problemático, no solo por las malas condiciones de las viviendas y

del espacio libre, sino también desde el punto de vista social, debido a que en el residen un buen número de familias de etnia gitana además de personas de avanzada edad con problemas de dependencia.

Al oeste de la calle de los Embajadores se localiza el “Grupo Jesús Aramburu” que a diferencia del de “Las Viudas”, la edificación se presenta organizada en manzanas cerradas donde las viviendas se disponen en dos crujías separadas por pequeños patios de ventilación (disposición de bloque en “H”) y con un patio general de manzana generalmente ocupado en planta baja. La altura de los bloques es de baja más cuatro plantas y generalmente la planta baja se destina a vivienda. El viario en esta parte del barrio es estrecho generando calles poco soleadas. En esta zona existe algo de comercio en planta baja.

Opinión social sobre el ámbito

De la entrevista realizada en el ayuntamiento así como por diferentes noticias encontradas en internet referidas a este barrio, podemos decir que es un ámbito considerado como marginal, sobre todo la zona de “Las Viudas” dado que el tráfico de drogas en la zona es habitual.

Indicadores de vulnerabilidad:

El barrio delimitado es vulnerable por el porcentaje de personas residentes en viviendas sin servicio y aseo, que suponen un 2,28%, indicador muy semejante al valor de referencia usado para la delimitación de los barrios (2,00%).

Desde el punto de vista sociodemográfico, el barrio se caracteriza por la tendencia de su población al envejecimiento, realidad que se ve avalada por el porcentaje de personas de más de 75 años que supone un 9,38% de la población del barrio y por el porcentaje de hogares unipersonales de más de 64 años que asciende hasta el 11,95%. Ambos valores resultan elevados si los comparamos con los indicadores contextuales, en el caso de los ancianos de más de 75 años, el porcentaje municipal supone un 7,10%, mientras que el autonómico llega al 10,67%, más cercano a la situación del barrio. En el caso de los hogares de más de 64 años se queda en torno al 8,5%, mientras que el autonómico, de nuevo más elevado, casi alcanza el 13%.

Atendiendo a los indicadores socioeconómicos cabe destacar el porcentaje de población sin estudios (18,97%) no tanto por ser muy elevado sino porque comparado con los valores contextuales del municipio y la comunidad, el indicador para el barrio los supera entre ocho y diez puntos. Igualmente destacable es el porcentaje de ocupados no cualificados del barrio que asciende al 20,39% frente al 9,64% de Valladolid o el 10,22% de Castilla-León. Por otro lado el porcentaje de ocupados eventuales se eleva hasta alcanzar el 30,74%, indicador alto si lo comparamos con el porcentaje estatal (27,51%) y más aún comparado con el contexto autonómico (22,82%) y el municipal (23,66%).

Desde el punto de vista residencial el barrio presenta pequeñas carencias. Encontramos que la superficie media útil por habitante es de 19,24m², valor muy bajo frente a los 32,77m² del contexto autonómico o frente a los 28,59m² de media en la ciudad de Valladolid. Por otro lado resulta alto el porcentaje de personas residentes en viviendas sin servicio o aseo puesto que alcanza el 2,28% frente al 0,80% del indicador municipal o el 0,88% autonómico.

De los indicadores de vulnerabilidad subjetiva solo destacar que el 42,09% de los residentes perciben ruidos en el entorno de la vivienda.

Problemas:

Accesibilidad:

El ámbito está bien conectado con el resto de barrios de la corona sureste de la ciudad a través de la Av. Juan Carlos I. Dentro del barrio no se dan problemas graves de movilidad ni rodada ni peatonal pese a que las aceras son estrechas. Por el barrio pasan varias líneas de autobús que lo conectan tanto con el centro como con las zonas colindantes.

Infraestructuras:

De los informes técnicos realizados por la Sociedad Municipal de Suelo y Vivienda, se deduce que el barrio presenta graves deficiencias en las infraestructuras de las viviendas debido a la mala calidad constructiva. El informe dice así:

“En el apartado de equipamientos e instalaciones tanto interiores como exteriores, el estudio testifica que su estado no corresponde con los mínimos acordados al momento actual”.

Calidad de la edificación

Remitiendo al informe anteriormente mencionado, las patologías de la edificación son múltiples a todos los niveles, tanto en las fachadas como en las estructuras. Estos problemas son más acusados en “Las Viudas” dado que a la mala calidad de la edificación, hay que unir su deterioro debido al uso indebido por parte de la población residente.

Calidad del espacio público

Cabe destacar el mal estado del espacio público de la zona de “Las Viudas”; pese a que cuenta con un buen número de plazas y zonas estanciales, son espacios inhabitables e inseguros sin apenas mantenimiento. En la zona de Aramburu el espacio público se limita a las calles que presentan una imagen y estructura de poca calidad.

Percepción socioeconómica:

La percepción socioeconómica que se ha obtenido a través del trabajo de campo permite asegurar que el barrio presenta un bajo poder adquisitivo, conviviendo personas ancianas con familias de etnia gitana que ocupan el espacio público dificultando la interrelación. A esto hay que unir los altos índices de paro.

Medioambiente urbano:

La calidad medioambiental del barrio es muy mala, no tanto por los niveles de motorización sino más por la escasez de vegetación.

Equipamientos:

Dentro del barrio se localizan varios equipamientos como la escuela Oficial de Idiomas, un centro de Formación Profesional o un Colegio Público.

Oportunidades:

Identidad:

Es un barrio con su propia identidad ya que durante muchos años ha vivido muy aislado del resto de la ciudad con su propia idiosincrasia.



GOBIERNO
DE ESPAÑA

MINISTERIO
DE FOMENTO

SECRETARÍA DE ESTADO
DE VIVIENDA
Y ACTUACIONES
URBANAS

2001
Delicias Sur

Valladolid
47186003



Existencia grupos sociales activos:

Según la Federación de Vecin@s de Valladolid en el barrio administrativo de Delicias existe una asociación denominada Asociación Familiar de Delicias que realiza reuniones semanales.

Demandas estructuradas

No se conocen.

Proyectos ciudadanos:

No se conocen.

Suelos públicos vacantes

No se conocen.

Espacios de calidad MA:

Próximo al barrio se localiza el parque de Canterac y el Parque de la Paz.

Valores arquitectónicos

En el límite oeste se localizan los antiguos cuarteles de Arco de Ladrillo.

Barrios coincidentes con 1991:

No se encuentra en el catálogo.

Barrios coincidentes con 2006:

No hay barrios coincidentes.

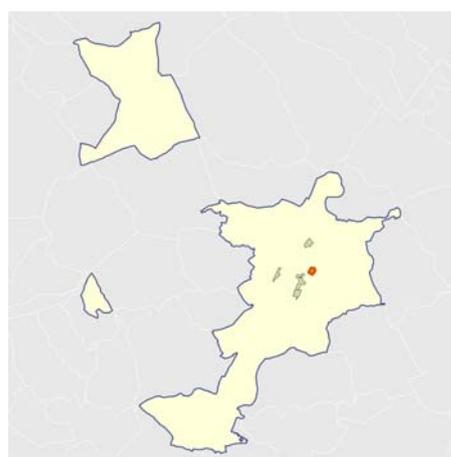
Ficha estadística



Localización en detalle del AEV

Datos básicos

Población del AEV	3.813
Viviendas	1.594
Densidad población (pob/Km ²)	37.019,42
Densidad vivienda (Viv/Ha)	155,33
Superficie (Ha)	10,26



Localización del AEV dentro del término municipal

Indicadores de vulnerabilidad

Índice de estudios (a)	22,83 %
Índice de viviendas (b)	1,92 %
Índice de paro (c)	22,61 %

Valores de referencia

22,95 %	valores superiores en un 50% a la media nacional
2,00 %	valores dos veces superiores a la media nacional
21,30 %	valores superiores en un 50% a la media nacional

(a) Porcentaje de población analfabeta y sin estudios

(b) Porcentaje de población residente en viviendas familiares sin servicio o aseo dentro de la vivienda

(c) Tasa de paro

DATOS SOCIODEMOGRÁFICOS

Valores absolutos

%

Población (2001)

Población total	3.813	
Población < 15 años	567	14,87
Población 15 - 64 años	2.583	67,74
Población > 64 años	663	17,39
Tasa de dependencia (1)		24,57

Hogares (2001)

Hogares totales	1.357	
Hogares con menores de 16 años	311	22,92
Hogares con 4 miembros o más	419	30,88
Tamaño medio del hogar (2)	2,81	

Nivel educativo (2001)

Población sin estudios (3)	741	22,83
Población con estudios primarios	969	29,85
Población con estudios secundarios	1.349	41,56
Población con estudios universitarios	187	5,76

Situación laboral (2001)

Población en edad laboral (4)	2.583	67,74
Tasa de actividad (5)		49,72
Tasa de ocupación (6)		38,48

Edificación (2001)

Edificios totales	141	
Edificios con más de 30 años (7)	134	95,04
Edificios con más de 50 años (8)	1	0,71
Edificios con más de 80 años (9)	0	0,00

Vivienda (2001)

Viviendas totales	1.594	
Viviendas principales (10)	1.357	85,13
Viviendas secundarias (11)	60	3,76
Viviendas vacías (12)	175	10,98
Viviendas en propiedad (13)	1.184	87,25
Viviendas en alquiler (14)	115	8,47
Viviendas en edif. de 4 plantas o más sin ascensor (15)	547	40,31
Superficie media útil por vivienda (m ²)	60,93	
Densidad de viviendas (viv/Ha)	155,33	

INDICADORES DE VULNERABILIDAD

	AEV	Municipio	Comunidad Autónoma	España
Vulnerabilidad sociodemográfica				
Ancianos de 75 años y más (%)	7,47	7,10	10,67	7,40
Hogares unipersonales de mayores de 64 años (%)	13,49	8,62	12,99	9,60
Hogares con un adulto y un menor o más	1,25	1,98	2,02	1,99
Índice de extranjería ⁽¹⁶⁾	1,31	1,25	1,53	3,80
Índice de población extranjera infantil ⁽¹⁷⁾	0,88	1,22	1,83	3,60
Vulnerabilidad socioeconómica				
Tasa de paro ⁽¹⁸⁾	22,61	14,64	12,26	14,20
Tasa de paro juvenil ⁽¹⁹⁾	21,84	13,11	11,08	12,31
Ocupados eventuales (%)	26,02	23,66	22,82	27,51
Ocupados no cualificados (%)	21,78	9,64	10,22	12,20
Población sin estudios (%) ⁽²⁰⁾	22,83	7,72	10,91	15,30
Vulnerabilidad residencial				
Viviendas con menos de 30 m ² (%)	0,07	0,11	0,21	0,40
Superficie media por habitante (m ²)	21,69	28,59	32,77	31,00
Pobl. en viviendas sin servicio o aseo (%) ⁽²¹⁾	1,92	0,80	0,88	1,00
Viviendas en mal estado de conservación (%)	1,25	0,93	1,49	2,10
Viviendas en edificios anteriores a 1951 (%)	1,25	4,47	20,38	17,70
Vulnerabilidad subjetiva				
Ruidos exteriores (%) ⁽²²⁾	44,11	35,46	19,60	31,18
Contaminación (%) ⁽²³⁾	27,04	24,89	15,95	19,89
Malas comunicaciones (%) ⁽²⁴⁾	17,68	14,44	9,88	14,72
Pocas zonas verdes (%) ⁽²⁵⁾	45,29	29,81	37,65	37,40
Delincuencia (%) ⁽²⁶⁾	62,58	25,98	11,84	22,74

Definiciones

ÁREA ESTADÍSTICA VULNERABLE (AEV): Agrupación de secciones censales colindantes y de cierta homogeneidad urbanística, de entre 3.500 y 15.000 habitantes en las que al menos uno de los tres Indicadores de Vulnerabilidad (índice de estudios, de paro o de viviendas) del conjunto supere el valor establecido como referencia.

Estas Áreas Estadísticas Vulnerables (AEV) son el resultado del análisis detallado de las delimitaciones sobre secciones censales realizadas preliminarmente en gabinete, apoyado por el trabajo de campo y la entrevista con un técnico municipal del Ayuntamiento en que se ubican. De cada una de ellas, se obtiene una serie de datos estadísticos e Indicadores de Vulnerabilidad recogidos en una "Ficha Estadística" que permiten describir y caracterizar cada Área Estadística Vulnerable (AEV).

BARRIO VULNERABLE (BV): Conjunto urbano de cierta homogeneidad y continuidad urbanística, vinculado siempre a un Área Estadística Vulnerable (AEV), que pretende establecer una delimitación urbanística que se corresponda con una realidad física y morfológica.

Es resultado del trabajo de campo y de la información aportada por el técnico municipal contactado en cada Ayuntamiento, quedando definido por el autor del informe en función de estos datos, sin que ello signifique que no pueda ser delimitado con una mayor precisión en un estudio más detallado. De cada uno de los Barrios Vulnerables se incluye una "Descripción del Barrio" que trata de reflejar su realidad actual tanto urbana como social.

SÍNTESIS METODOLÓGICA (2001)

El análisis se centra en las ciudades de más de 50.000 habitantes y capitales de provincia siguiendo el siguiente sistema de trabajo:

1. Análisis del Censo 2001 a través de los tres valores de referencia (paro, estudios y carencias en la vivienda) con el fin de localizar las secciones censales que superan uno o más valores de referencia, para pasar a ser estudiadas mediante su delimitación sobre plano, conformando las Áreas Estadísticas Vulnerables.
2. En una segunda fase, y tras haber realizado la entrevista con los técnicos municipales y el trabajo de campo, se realiza el análisis urbanístico con el fin de definir la delimitación de cada Barrio Vulnerable.
3. Por último se envía a los técnicos municipales un borrador con la documentación elaborada para que completen y corrijan, si es necesario, la

- (1) Tasa de dependencia: proporción de menores de 16 años y mayores de 64 años respecto a la población entre 16 y 64 años, multiplicado por cien.
- (2) Tamaño medio por hogar: es el cociente entre el total de población y el total de hogares.
- (3) Población sin estudios: porcentaje de población analfabeta y sin estudios de 16 años o más respecto al total de población de 16 años o más.
- (4) Población en edad laboral: porcentaje de población entre 16 y 64 años.
- (5) Tasa de actividad: porcentaje de la población activa de 16 años o más respecto al total de población de 16 años o más.
- (6) Tasa de ocupación: porcentaje de ocupados de 16 años o más respecto al total de población de 16 años o más.
- (7) Edificios con más de 30 años: edificios construidos antes de 1971.
- (8) Edificios con más de 50 años: edificios construidos antes de 1951.
- (9) Edificios con más de 80 años: edificios construidos antes de 1921.
- (10) Viviendas principales: porcentaje de viviendas familiares principales respecto al total de viviendas familiares.
- (11) Viviendas secundarias: porcentaje de viviendas familiares secundarias respecto al total de viviendas familiares.
- (12) Viviendas vacías: porcentaje de viviendas familiares vacías/desocupadas respecto al total de viviendas familiares.
- (13) Viviendas en propiedad: porcentaje de viviendas principales en régimen de propiedad respecto al total de viviendas principales.
- (14) Viviendas en alquiler: porcentaje de viviendas principales en régimen de alquiler respecto al total de viviendas principales.
- (15) Viviendas sin ascensor en edificios de 4 plantas o más: porcentaje de viviendas familiares que se encuentran en edificios de 4 plantas o más que no poseen ascensor respecto al total de viviendas familiares.
- (16) Índice Extranjería: porcentaje de población de nacionalidad extranjera respecto al total de población.
- (17) Índice de población extranjera infantil: porcentajes de menores de 15 años de nacionalidad extranjera respecto al total de menores de 15 años.
- (18) Tasa de Paro: % de la pob. de 16 años ó más en situación de paro respecto al total de pob.activa de 16 años ó más (I. de vulnerabilidad)
- (19) Tasa de paro juvenil: porcentaje de la población de 16 a 29 años en situación de paro respecto al total de población activa de 16 a 29 años.
- (20) Población sin estudios: porcentaje de población analfabeta y sin estudios (I. de vulnerabilidad)
- (21) Pobl. en viviendas sin servicio o aseo: % de pob. residente en viv. familiares sin servicio o aseo dentro de la vivienda (I. de vulnerabilidad)
- (22) Ruidos exteriores: porcentaje de población que considera que sufre problemas de ruidos exteriores en su vivienda.
- (23) Contaminación: porcentaje de población que considera que sufre problemas de contaminación en el entorno de su vivienda
- (24) Malas comunicaciones: porcentaje de población que considera que sufre problemas de malas comunicaciones en el entorno de su vivienda
- (25) Pocas zonas verdes: porcentaje de población que considera que tiene pocas zonas verdes en el entorno de su vivienda.
- (26) Delincuencia: porcentaje de población que considera que tiene problemas de delincuencia en el entorno de su vivienda.

Descripción urbanística:

Delimitación del barrio:

Barrio vulnerable: Pajarillos Bajos
Barrios administrativos: Pajarillos Bajos
Secciones censales incluidas: 06.023, 06.026, 06.027, 06.035.

Formas de crecimiento:

Promoción pública 40-60.

Origen y desarrollo del ámbito:

Tal y como se explica en la documentación estudiada (véase bibliografía), la existencia de edificaciones en las primeras décadas del siglo XX en las proximidades del ferrocarril, carretera de Soria y en los entornos del arroyo Esgueva, consolida el desarrollo posterior del barrio conocido como Pajarillos Bajos. En los años 50 se construye el polígono público de vivienda "29 de Octubre". Durante los años sesenta y setenta, se dio un periodo de fuerte crecimiento del ámbito con promociones públicas de altas densidades. Las promociones se desarrollaron en torno a elementos construidos existentes, como es el caso del citado polígono, o se apoyaron en infraestructuras del área como sucede con el camino de San Isidro. Durante este periodo se construyó el grupo Ibáñez Olea y otras promociones en la calle Pelicano, promociones de alta densidad, con viviendas de pequeña superficie, sin ascensor ni aparcamiento. Entre los años 1970 y 1984 se mantuvo el proceso de construcción completando suelos no edificados. Las promociones se centraron, además, en procesos de sustitución de las manzanas entre el paseo de San Isidro y la calle Tórtola.

Actualmente parte del barrio, concretamente el polígono 29 de Octubre se encuentra en el comienzo de un fuerte proceso de transformación en el que se van a demoler una buena parte de los edificios para sustituirlos por otros de mejor calidad constructiva.

Planeamiento que afecta al ámbito del barrio:

La Adaptación del Plan General de Ordenación Urbana de Valladolid (Texto refundido noviembre 2003), delimita dentro del barrio un ámbito de Suelo Urbano no Consolidado donde aún no se ha actuado.

Dentro del Plan Municipal de vivienda 2008-2011 se incluye parte del barrio delimitado como Área de Renovación Urbana, concretamente el "Polígono 29 de octubre".

Otras actuaciones y proyectos:

El barrio se encuentra dentro del programa de Rehabilitación Urbana de la Sociedad Municipal de Suelo y Vivienda de Valladolid (VIVA). El futuro soterramiento del trazado ferroviario afectará positivamente al barrio.

Descripción general y localización

Localización:

El área que se conoce como barrio de Los Pajarillos-San Isidro, está situado al este del casco urbano tradicional de la ciudad de Valladolid. El barrio definido, limita al norte con el Paseo del Cauce (canal del Esgueva) al sur con la calle Pelicano, al este con la calle de la Cigüeña y al oeste con las vías del tren.

Descripción general:

Dentro del barrio delimitado, podemos diferenciar dos zonas que se distinguen por la tipología edificatoria que atiende a dos etapas distintas de su desarrollo. El denominado polígono “29 de octubre” anterior a 1960, fue una de las primeras promociones de vivienda pública del barrio; morfológicamente es muy parecido al polígono de “Las Viudas”, se trata de una trama ordenada con edificación de bloque abierto, de uso exclusivamente residencial, donde los bloques, con tres plantas y de proporciones rectangulares, se organizan según una malla ortogonal liberando pequeñas plazas y zonas verdes interbloque. En una segunda etapa que comienza entre 1960 y 1970, el barrio mantiene una trama ortogonal pero de manzanas cerradas con bloques en “H” adosados, es decir, bloques con doble crujía y patios internos de ventilación; tipología que genera altas densidades. El comercio se localiza en las calles principales como son la calle del Pelicano o la de Villabañez que vertebran el barrio de este a oeste. El tráfico en estas calles es también mayor sobre todo Villabañez, ya que es la única conexión, junto con la calle de San Isidro, del barrio con el centro de la ciudad por debajo de las vías del tren. En dirección norte-sur la calle vertebradora que supone un límite para el ámbito, es la calle de la Cigüeña. Este elemento estructurante conecta al sur con el barrio de Delicias y al norte con el de Pilarica-Los Santos.

Opinión social sobre el ámbito

El barrio de los Pajarillos se ha conocido desde sus orígenes como un barrio conflictivo, pero en los últimos años parece que esta opinión ha ido cambiando para mejor.

Indicadores de vulnerabilidad:

El barrio delimitado es vulnerable por la tasa de paro que supone que el 22,61% de la población activa se encuentra en situación de desempleo. Por otro lado, aunque el porcentaje de población sin estudios no llega a superar el valor de referencia, se queda a tan solo unas décimas con un 22,83% de la población.

Entre indicadores que describen las características sociodemográficas de la población del barrio se percibe cierta tendencia hacia el envejecimiento de la población, no tanto por la población anciana (más de 75 años) que se mantiene en el 7,47% de la población del barrio y sino por el porcentaje de hogares unipersonales de mayores de 64 años que supone un 13,49% de los hogares, valor superior comparado tanto con el contexto municipal (8,62%) como con el estatal (9,58%) y algo más parecido al autonómico (12,99%).

Desde el punto de vista de la vulnerabilidad socioeconómica, además del porcentaje de personas sin estudios (22,83%), destaca el porcentaje de ocupados no cualificados que supone un 21,78% para el barrio, valor por encima tanto del porcentaje autonómico (10,22%) como del municipal, del que se separa más de diez puntos (9,64%). Elevado es también el porcentaje de ocupados eventuales que asciende a 26,02%, indicador cercano al porcentaje estatal (27,51%), pero superior al porcentaje municipal (23,66%) y al autonómico (22,82%).

De entre los indicadores de vulnerabilidad residencial destacar, al igual que en otros barrios descritos anteriormente, la superficie media útil por habitante, indicador que para el barrio se reduce hasta 21,69m² frente a los 28,59m² de media del municipio o los 32,77m² de la comunidad.

Respecto a los indicadores de vulnerabilidad subjetiva destaca que el 62,58% de los residentes perciben delincuencia en el barrio, aunque también resultan especialmente altos los indicadores de percepción de ruidos exteriores que asciende al 44,11%, así como la escasez de zonas verdes que engloba al 45,29% de la población.

Problemas:

Accesibilidad:

El barrio está bien conectado con el resto de barrios de la corona sureste de la ciudad a través de la calle de la Salud (vía paralela a las vías del tren) y la calle de la Cigüeña. No se dan problemas graves de movilidad ni rodada ni peatonal, pese a que las aceras en algunas calles locales son estrechas. Por el barrio pasan dos líneas de autobús que lo conectan tanto con el centro como con las zonas colindantes.

Infraestructuras:

La parte correspondiente al polígono 29 de octubre, presenta deficiencias en las infraestructuras de las viviendas debido a la mala calidad constructiva y a su antigüedad.

Calidad de la edificación

Tanto en el área del polígono 29 de octubre como en los desarrollos posteriores de los años 70, la edificación es de mala calidad constructiva y esto ha producido un deterioro más acusado de la misma. Entre las patologías destacan la falta de aislamiento, la ausencia de sistemas de calefacción y la calidad pésima de los materiales, llegando a haber humedades y goteras.

Calidad del espacio público

En general la calidad del espacio público no es mala desde un punto de vista funcional ya que existen aceras con anchura practicable, algunas de las calles presentan arbolado y aparentemente no existen problemas graves de aparcamiento. Dentro del polígono de bloque abierto si que se perciben elementos puntuales del espacio público más degradados, sobre todo en los espacios íter bloque donde el ajardinamiento es casi nulo lo que genera espacios de menor calidad.

Percepción socioeconómica:

La percepción socioeconómica que se ha obtenido a través del trabajo de campo permite asegurar que el barrio es un barrio presenta un bajo poder adquisitivo, donde conviven personas ancianas con familias de etnia gitana que ocupan el espacio público dificultando la convivencia; a lo que se unen los altos índices de paro.

Medioambiente urbano:

La calidad medioambiental del barrio es baja, no tanto por los niveles de contaminación tanto ambiental como acústica, sino más por la escasez de vegetación, sobre todo si tenemos en cuenta el porcentaje de espacio público.

Equipamientos:

Aunque dentro del barrio existen equipamientos, dada la densidad y características de la población residente, parece que índice de equipamiento por habitante es bajo.

Oportunidades:

Identidad:

Es un barrio con su propia identidad, ya que durante muchos años ha vivido muy aislado del resto de la ciudad con su propia idiosincrasia. Pese a la mala fama que en las últimas décadas había adquirido, en estos años son los propios vecinos los que están

Existencia grupos sociales activos:



GOBIERNO
DE ESPAÑA

MINISTERIO
DE FOMENTO

SECRETARÍA DE ESTADO
DE VIVIENDA
Y ACTUACIONES
URBANAS

2001
Pajarillos Bajos

Valladolid
47186004



Asociación El Candil, compuesta por el Club Deportivo Don Bosco y, la Asociación Juvenil Arco Iris.

Demandas estructuradas

De las encuestas realizadas por la Concejalía de Urbanismo, se extrae que más de un 60% de la población del polígono "29 de octubre" está a favor de la reconstrucción del barrio.

Proyectos ciudadanos:

Desde las asociaciones se realizan programas de ocio, talleres y formación para todas las personas y edades.

Suelos públicos vacantes

No se conocen.

Espacios de calidad MA:

Próximo al barrio se localiza el final del parque de Canterac. Además al norte del barrio discurre la ribera de la Esgueva.

Valores arquitectónicos

No se conocen.

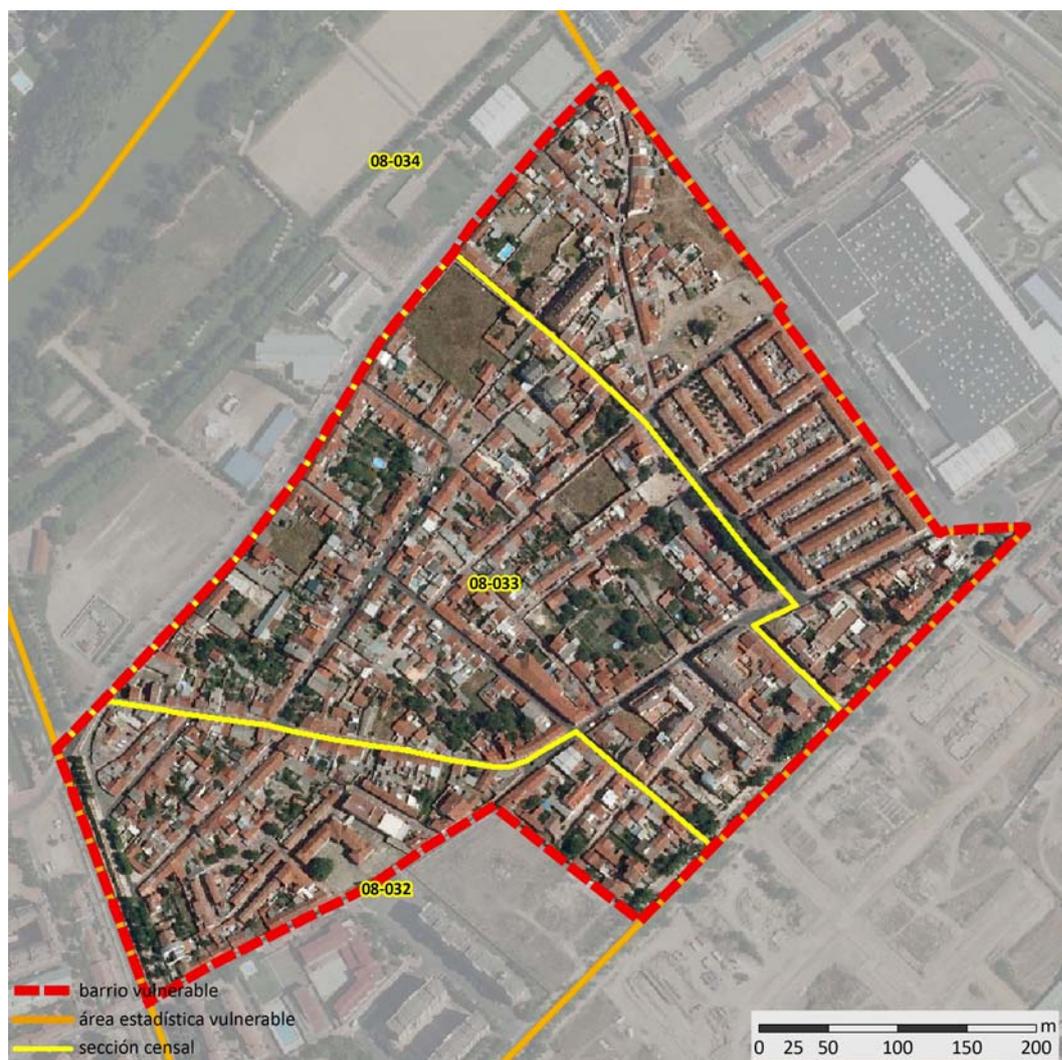
Barrios coincidentes con 1991:

No se encuentra en el catálogo.

Barrios coincidentes con 2006:

No hay barrios coincidentes.

Ficha estadística



Localización en detalle del AEV

Datos básicos

Población del AEV	3.528
Viviendas	1.530
Densidad población (pob/Km ²)	8.242,99
Densidad vivienda (Viv/Ha)	35,77
Superficie (Ha)	42,77



Localización del AEV dentro del término municipal

Indicadores de vulnerabilidad

Índice de estudios (a)	17,89 %
Índice de viviendas (b)	3,35 %
Índice de paro (c)	23,32 %

Valores de referencia

22,95 %	valores superiores en un 50% a la media nacional
2,00 %	valores dos veces superiores a la media nacional
21,30 %	valores superiores en un 50% a la media nacional

(a) Porcentaje de población analfabeta y sin estudios

(b) Porcentaje de población residente en viviendas familiares sin servicio o aseo dentro de la vivienda

(c) Tasa de paro

DATOS SOCIODEMOGRÁFICOS	Valores absolutos	%
Población (2001)		
Población total	3.528	
Población < 15 años	504	14,29
Población 15 - 64 años	2.514	71,26
Población > 64 años	510	14,46
Tasa de dependencia (1)		22,88
Hogares (2001)		
Hogares totales	1.167	
Hogares con menores de 16 años	266	22,79
Hogares con 4 miembros o más	412	35,30
Tamaño medio del hogar (2)	3,02	
Nivel educativo (2001)		
Población sin estudios (3)	541	17,89
Población con estudios primarios	1.005	33,23
Población con estudios secundarios	1.290	42,66
Población con estudios universitarios	188	6,22
Situación laboral (2001)		
Población en edad laboral (4)	2.514	71,26
Tasa de actividad (5)		55,59
Tasa de ocupación (6)		42,63
Edificación (2001)		
Edificios totales	988	
Edificios con más de 30 años (7)	569	57,59
Edificios con más de 50 años (8)	230	23,28
Edificios con más de 80 años (9)	10	1,01
Vivienda (2001)		
Viviendas totales	1.530	
Viviendas principales (10)	1.167	76,27
Viviendas secundarias (11)	40	2,61
Viviendas vacías (12)	312	20,39
Viviendas en propiedad (13)	1.035	88,69
Viviendas en alquiler (14)	83	7,11
Viviendas en edif. de 4 plantas o más sin ascensor (15)	32	2,74
Superficie media útil por vivienda (m ²)	72,65	
Densidad de viviendas (viv/Ha)	35,77	

INDICADORES DE VULNERABILIDAD

	AEV	Municipio	Comunidad Autónoma	España
Vulnerabilidad sociodemográfica				
Ancianos de 75 años y más (%)	4,76	7,10	10,67	7,40
Hogares unipersonales de mayores de 64 años (%)	8,83	8,62	12,99	9,60
Hogares con un adulto y un menor o más	1,89	1,98	2,02	1,99
Índice de extranjería ⁽¹⁶⁾	0,48	1,25	1,53	3,80
Índice de población extranjera infantil ⁽¹⁷⁾	0,40	1,22	1,83	3,60
Vulnerabilidad socioeconómica				
Tasa de paro ⁽¹⁸⁾	23,32	14,64	12,26	14,20
Tasa de paro juvenil ⁽¹⁹⁾	21,48	13,11	11,08	12,31
Ocupados eventuales (%)	30,95	23,66	22,82	27,51
Ocupados no cualificados (%)	18,15	9,64	10,22	12,20
Población sin estudios (%) ⁽²⁰⁾	17,89	7,72	10,91	15,30
Vulnerabilidad residencial				
Viviendas con menos de 30 m ² (%)	0,34	0,11	0,21	0,40
Superficie media por habitante (m ²)	24,03	28,59	32,77	31,00
Pobl. en viviendas sin servicio o aseo (%) ⁽²¹⁾	3,35	0,80	0,88	1,00
Viviendas en mal estado de conservación (%)	2,91	0,93	1,49	2,10
Viviendas en edificios anteriores a 1951 (%)	14,31	4,47	20,38	17,70
Vulnerabilidad subjetiva				
Ruidos exteriores (%) ⁽²²⁾	39,37	35,46	19,60	31,18
Contaminación (%) ⁽²³⁾	58,65	24,89	15,95	19,89
Malas comunicaciones (%) ⁽²⁴⁾	32,34	14,44	9,88	14,72
Pocas zonas verdes (%) ⁽²⁵⁾	37,78	29,81	37,65	37,40
Delincuencia (%) ⁽²⁶⁾	57,45	25,98	11,84	22,74

Definiciones

ÁREA ESTADÍSTICA VULNERABLE (AEV): Agrupación de secciones censales colindantes y de cierta homogeneidad urbanística, de entre 3.500 y 15.000 habitantes en las que al menos uno de los tres Indicadores de Vulnerabilidad (índice de estudios, de paro o de viviendas) del conjunto supere el valor establecido como referencia.

Estas Áreas Estadísticas Vulnerables (AEV) son el resultado del análisis detallado de las delimitaciones sobre secciones censales realizadas preliminarmente en gabinete, apoyado por el trabajo de campo y la entrevista con un técnico municipal del Ayuntamiento en que se ubican. De cada una de ellas, se obtiene una serie de datos estadísticos e Indicadores de Vulnerabilidad recogidos en una "Ficha Estadística" que permiten describir y caracterizar cada Área Estadística Vulnerable (AEV).

BARRIO VULNERABLE (BV): Conjunto urbano de cierta homogeneidad y continuidad urbanística, vinculado siempre a un Área Estadística Vulnerable (AEV), que pretende establecer una delimitación urbanística que se corresponda con una realidad física y morfológica.

Es resultado del trabajo de campo y de la información aportada por el técnico municipal contactado en cada Ayuntamiento, quedando definido por el autor del informe en función de estos datos, sin que ello signifique que no pueda ser delimitado con una mayor precisión en un estudio más detallado. De cada uno de los Barrios Vulnerables se incluye una "Descripción del Barrio" que trata de reflejar su realidad actual tanto urbana como social.

SÍNTESIS METODOLÓGICA (2001)

El análisis se centra en las ciudades de más de 50.000 habitantes y capitales de provincia siguiendo el siguiente sistema de trabajo:

1. Análisis del Censo 2001 a través de los tres valores de referencia (paro, estudios y carencias en la vivienda) con el fin de localizar las secciones censales que superan uno o más valores de referencia, para pasar a ser estudiadas mediante su delimitación sobre plano, conformando las Áreas Estadísticas Vulnerables.
2. En una segunda fase, y tras haber realizado la entrevista con los técnicos municipales y el trabajo de campo, se realiza el análisis urbanístico con el fin de definir la delimitación de cada Barrio Vulnerable.
3. Por último se envía a los técnicos municipales un borrador con la documentación elaborada para que completen y corrijan, si es necesario, la

- (1) Tasa de dependencia: proporción de menores de 16 años y mayores de 64 años respecto a la población entre 16 y 64 años, multiplicado por cien.
- (2) Tamaño medio por hogar: es el cociente entre el total de población y el total de hogares.
- (3) Población sin estudios: porcentaje de población analfabeta y sin estudios de 16 años o más respecto al total de población de 16 años o más.
- (4) Población en edad laboral: porcentaje de población entre 16 y 64 años.
- (5) Tasa de actividad: porcentaje de la población activa de 16 años o más respecto al total de población de 16 años o más.
- (6) Tasa de ocupación: porcentaje de ocupados de 16 años o más respecto al total de población de 16 años o más.
- (7) Edificios con más de 30 años: edificios construidos antes de 1971.
- (8) Edificios con más de 50 años: edificios construidos antes de 1951.
- (9) Edificios con más de 80 años: edificios construidos antes de 1921.
- (10) Viviendas principales: porcentaje de viviendas familiares principales respecto al total de viviendas familiares.
- (11) Viviendas secundarias: porcentaje de viviendas familiares secundarias respecto al total de viviendas familiares.
- (12) Viviendas vacías: porcentaje de viviendas familiares vacías/desocupadas respecto al total de viviendas familiares.
- (13) Viviendas en propiedad: porcentaje de viviendas principales en régimen de propiedad respecto al total de viviendas principales.
- (14) Viviendas en alquiler: porcentaje de viviendas principales en régimen de alquiler respecto al total de viviendas principales.
- (15) Viviendas sin ascensor en edificios de 4 plantas o más: porcentaje de viviendas familiares que se encuentran en edificios de 4 plantas o más que no poseen ascensor respecto al total de viviendas familiares.
- (16) Índice Extranjería: porcentaje de población de nacionalidad extranjera respecto al total de población.
- (17) Índice de población extranjera infantil: porcentajes de menores de 15 años de nacionalidad extranjera respecto al total de menores de 15 años.
- (18) Tasa de Paro: % de la pob. de 16 años ó más en situación de paro respecto al total de pob.activa de 16 años ó más (I. de vulnerabilidad)
- (19) Tasa de paro juvenil: porcentaje de la población de 16 a 29 años en situación de paro respecto al total de población activa de 16 a 29 años.
- (20) Población sin estudios: porcentaje de población analfabeta y sin estudios (I. de vulnerabilidad)
- (21) Pobl. en viviendas sin servicio o aseo: % de pob. residente en viv. familiares sin servicio o aseo dentro de la vivienda (I. de vulnerabilidad)
- (22) Ruidos exteriores: porcentaje de población que considera que sufre problemas de ruidos exteriores en su vivienda.
- (23) Contaminación: porcentaje de población que considera que sufre problemas de contaminación en el entorno de su vivienda
- (24) Malas comunicaciones: porcentaje de población que considera que sufre problemas de malas comunicaciones en el entorno de su vivienda
- (25) Pocas zonas verdes: porcentaje de población que considera que tiene pocas zonas verdes en el entorno de su vivienda.
- (26) Delincuencia: porcentaje de población que considera que tiene problemas de delincuencia en el entorno de su vivienda.

Descripción urbanística:

Delimitación del barrio:

Barrio vulnerable: Barrio España
Barrios administrativos: Barrio España
Secciones censales incluidas: 08.032, 08.033, 08.034.

Formas de crecimiento:

Parcelación periférica.

Origen y desarrollo del ámbito:

El Barrio España surge en 1915 con una parcelación propia de la construcción de cuadras que posteriormente se transformaron en viviendas, hecho que se repitió en la década de los años treinta. Fueron viviendas habitadas por inmigrantes de origen rural o residentes que vivían hacinados en la ciudad y que se construyeron su propia vivienda: casas molineras, chabolas y construcciones muy precarias. En los años cuarenta y cincuenta se termina de ocupar el asentamiento sin disponer de alcantarillado, ni luz, ni agua potable. En los años sesenta se calificó el barrio como suelo urbano con lo que se realizaron las obras de urbanización. Se construyó entonces un grupo de viviendas unifamiliares adosadas promovidas por el Patronato Francisco Franco. Además la Empresa Nacional del Aluminio (ENDASA) construyó un poblado obrero de 101 viviendas en bloques de dos a tres alturas para los trabajadores de su factoría de Valladolid. En la década de los setenta se realizaron las últimas intervenciones, construyéndose las Viviendas Sociales del Ayuntamiento y los Bloques Nuevos. La población de estos bloques no se identifica con el barrio desarrollando su actividad diaria fuera del mismo. Durante los años noventa del siglo pasado se desarrolló en el barrio el Programa URBAN Barrio España - San Pedro Regalado.

Planeamiento que afecta al ámbito del barrio:

La Adaptación del Plan General de Ordenación Urbana de Valladolid (Texto refundido noviembre 2003), delimita dentro el barrio como el Área de Planeamiento Específico 60, recogiendo las Unidades de Ejecución 46 y 50 del plan anterior.

Además el barrio se incluye dentro del Área de Ordenanza Específica 02; en el Plan se señalan estas áreas por coincidir en el espacio de los Planes Especiales de Reforma Interior de antiguos barrios de casas molineras.

Otras actuaciones y proyectos:

Aunque no se conocen actuaciones o proyectos específicos para el barrio, si que se prevén proyectos para la zona norte en la que se ubica el barrio España. Se ha desarrollado el contiguo Sector 37 "Soto de Medinilla" con la implantación de una gran superficie comercial, además de la ejecución del polígono residencial para estudiantes, la ampliación del "campus" universitario, la urbanización de las riberas del Río Esgueva, la continuación del Parque de ribera del Río Pisuerga, las medidas de rehabilitación y mejora urbana del Barrio España constituyen una serie de actuaciones que completadas con el desarrollo del Sector 12, producirán un cambio radical en esta zona Norte.(Plan Municipal de Suelo y Vivienda 2008-2012).

Descripción general y localización

Localización:

El Barrio España se localiza al norte de Valladolid. Limita al norte con el río Pisuerga, al oeste con

canal de la Esgueva que separa Barrio España de la Rondilla, al sur con la Avenida de Santander y al este con la Ronda Norte.

Descripción general:

El barrio se caracteriza por sus calles estrechas, compuesto mayoritariamente por casas bajas con patios interiores, aunque estas conviven con nuevas construcciones de cuatro alturas. Frente a la parcelación irregular de viviendas de autoconstrucción, se distingue el grupo de viviendas unifamiliares adosadas promovidas que se corresponden con las viviendas de protección realizadas por el Patronato Francisco Franco que sigue una estructura ortogonal más parecida al cercano barrio de San Pedro Regalado.

La población del área creció hasta los años ochenta, de manera espontánea, sin ningún tipo de planificación urbana. A partir de la década de 1990 descendió como consecuencia del carácter marginal del barrio. Poco a poco la población se estabilizó pero la marginalidad actual del barrio ha provocado un paulatino crecimiento de población anciana. Además en el barrio residen importantes comunidades de familias de etnia gitana.

Opinión social sobre el ámbito

El barrio se ha conocido desde sus orígenes como un barrio conflictivo por ser uno de los principales focos de venta de drogas de la ciudad. En este último año la prensa local recoge varias noticias de la inseguridad con la que se vive en la zona.

Indicadores de vulnerabilidad:

El barrio delimitado es vulnerable por dos indicadores. En primer lugar por el indicador de carencias en la vivienda, que indica que un 3,35% de las personas del barrio residen en viviendas con falta de servicio o aseo. En segundo lugar, el barrio es vulnerable por la tasa de paro que se eleva al 23,32%.

Entre indicadores que describen las características sociodemográficas de la población del barrio ninguno destaca por ser elevado. Se mantienen, en general, por debajo de los indicadores contextuales tanto municipales como autonómicos.

Desde el punto de vista de la vulnerabilidad socioeconómica, además del porcentaje de personas sin estudios (17,89%), destaca el porcentaje de ocupados no cualificados que asciende a un 18,15% para el barrio, quedando por encima tanto del porcentaje autonómico (10,22%) como de municipal (9,64%) del que le separan más de ocho puntos. Elevado es también el porcentaje de ocupados eventuales que con un 30,95%, supera en ocho puntos al porcentaje autonómico (22,82%) y siete puntos al porcentaje municipal (23,66%).

De entre los indicadores de vulnerabilidad residencial la superficie media útil por habitante, indicador que para el barrio se reduce hasta 21,69m² frente a los 28,59m² de media del municipio o los 32,77m² de la comunidad. Además un 3,34% de las personas residen en viviendas sin servicio o aseo, valor que resulta especialmente elevado si se tiene en cuenta tanto el contexto municipal como el autonómico (0,80% y 0,88 respectivamente).

Respecto a los indicadores de vulnerabilidad subjetiva destaca que el 57,45% de los residentes perciben delincuencia en el barrio, aunque también resulta especialmente alto el indicador de contaminación en el entorno de la vivienda que asciende al 58,65%.

Problemas:

Accesibilidad:

El barrio está conectado con el centro de la ciudad por dos líneas de autobús. Desde el punto de vista de la accesibilidad interna, existen problemas de movilidad peatonal en algunas de las calles por el mal estado de conservación de las aceras. En algún caso también al aparcamiento indebido perjudica la movilidad peatonal. Además la inseguridad que se vive en el barrio perjudica la accesibilidad de muchos vecinos, no solo del barrio sino también vecinos del resto de la ciudad.

Infraestructuras:

A raíz del proyecto URBAN se mejoró la red de alcantarillado, de alumbrado público así como la urbanización (adoquinado y asfaltado) de las calles. Sin embargo muchas de las viviendas presentan aún hoy un nivel de infraestructuras básicas insuficiente.

Calidad de la edificación

Un buen número de viviendas son autoconstruidas, lo que lleva aparejado un buen número de patologías y deficiencias constructivas. En contraposición también existen viviendas nuevas o rehabilitadas de mejor calidad.

Calidad del espacio público

Los espacios públicos del barrio son en general de baja calidad. Las calles son estrechas, con poco espacio para la acera. La inexistencia de vegetación empeora la calidad del espacio, aún así, gracias a la baja altura de la edificación, las calles son soleadas y ventiladas. Existen pequeñas plazas y zonas estanciales ajardinadas que dan cierta calidad espacial.

Percepción socioeconómica:

Se percibe que buena parte de la población del barrio tiene un perfil socioeconómico bajo, donde además existen problemas de integración y delincuencia. También se observa, por el estado y conservación de algunas viviendas, que en determinados puntos del barrio residen familias de un nivel algo más alto.

Medioambiente urbano:

La calidad medioambiental del barrio es baja, no tanto por los niveles contaminación tanto ambiental como acústica, sino más por la escasez de vegetación sobre todo si tenemos en cuenta el porcentaje de espacio público.

Equipamientos:

Se conoce la existencia de una escuela (Centro De Educación Infantil Y Primaria Miguel Iscar) y un equipamiento deportivo en las cercanías del Canal de la Esgueva. También. En la ribera del río Pisuerga el ayuntamiento ha creado una serie de equipamientos generales como un vivero de empresas o una sede de la Cámara de Comercio; también en esta zona se ha construido un equipamiento deportivo de gran superficie.

Oportunidades:

Identidad:

Es un barrio muy conocido y característico de la ciudad. Sus residentes en el barrio se sienten muy identificados con el, en gran medida porque al ser un barrio conflictivo, los vecinos menos problemáticos están muy unidos para poder vivir tranquilamente.



GOBIERNO
DE ESPAÑA

MINISTERIO
DE FOMENTO

SECRETARÍA DE ESTADO
DE VIVIENDA
Y ACTUACIONES
URBANAS

2001
Barrio España

Valladolid
47186005



Existencia grupos sociales activos:

Asociación vecinal Unión Esgueva.

Demandas estructuradas

No se conocen demandas estructuradas concretas aunque desde la asociación de vecinos se denuncia el abandono y deterioro por la falta de apoyo de las instituciones.

Proyectos ciudadanos:

Desde las asociaciones se realizan programas de ocio, actividades deportivas, etc.

Suelos públicos vacantes

No se conocen.

Espacios de calidad MA:

La ribera del río Pisuerga dota al barrio de una zona verde de esparcimiento privilegiada.

Valores arquitectónicos

Dentro del barrio se localizan una serie de edificaciones que a raíz del proyecto URBAN fueron decoradas por el artista Cristóbal Gabarrón.

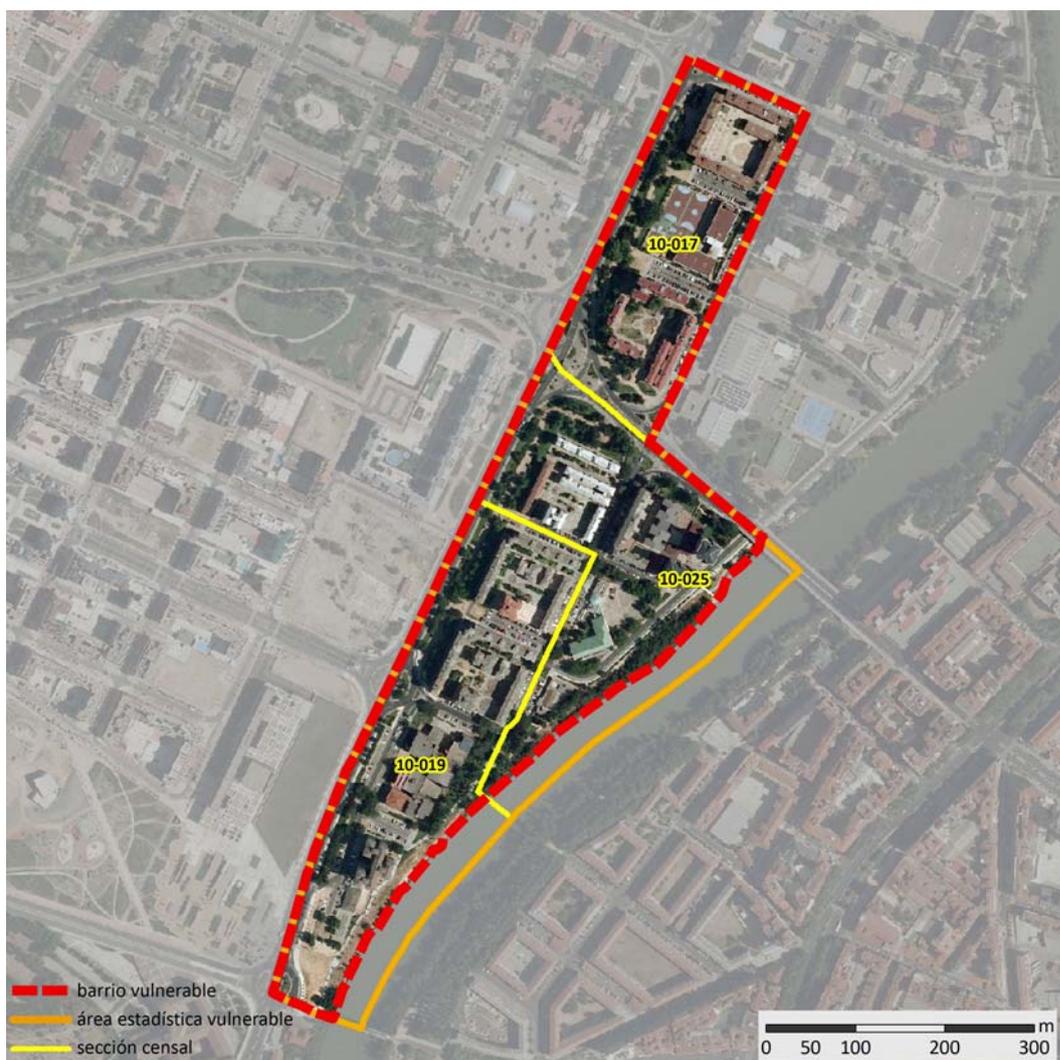
Barrios coincidentes con 1991:

1, Barrio España.

Barrios coincidentes con 2006:

No hay barrios coincidentes.

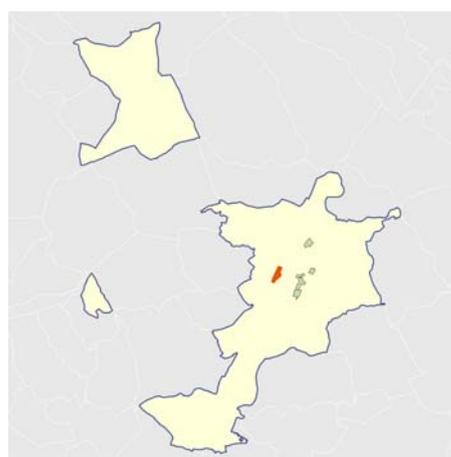
Ficha estadística



Localización en detalle del AEV

Datos básicos

Población del AEV	4.025
Viviendas	1.399
Densidad población (pob/Km ²)	17.968,75
Densidad vivienda (Viv/Ha)	62,53
Superficie (Ha)	22,37



Localización del AEV dentro del término municipal

Indicadores de vulnerabilidad

Índice de estudios (a)	12,10 %
Índice de viviendas (b)	0,94 %
Índice de paro (c)	23,79 %

Valores de referencia

22,95 %	valores superiores en un 50% a la media nacional
2,00 %	valores dos veces superiores a la media nacional
21,30 %	valores superiores en un 50% a la media nacional

(a) Porcentaje de población analfabeta y sin estudios

(b) Porcentaje de población residente en viviendas familiares sin servicio o aseo dentro de la vivienda

(c) Tasa de paro

DATOS SOCIODEMOGRÁFICOS	Valores absolutos	%
Población (2001)		
Población total	4.025	
Población < 15 años	388	9,64
Población 15 - 64 años	3.076	76,42
Población > 64 años	561	13,94
Tasa de dependencia (1)		15,10
Hogares (2001)		
Hogares totales	1.232	
Hogares con menores de 16 años	211	17,13
Hogares con 4 miembros o más	529	42,94
Tamaño medio del hogar (2)	3,27	
Nivel educativo (2001)		
Población sin estudios (3)	440	12,10
Población con estudios primarios	1.319	36,27
Población con estudios secundarios	1.558	42,84
Población con estudios universitarios	318	8,74
Situación laboral (2001)		
Población en edad laboral (4)	3.076	76,42
Tasa de actividad (5)		57,44
Tasa de ocupación (6)		43,77
Edificación (2001)		
Edificios totales	94	
Edificios con más de 30 años (7)	30	31,91
Edificios con más de 50 años (8)	1	1,06
Edificios con más de 80 años (9)	0	0,00
Vivienda (2001)		
Viviendas totales	1.399	
Viviendas principales (10)	1.232	88,06
Viviendas secundarias (11)	25	1,79
Viviendas vacías (12)	108	7,72
Viviendas en propiedad (13)	1.166	94,64
Viviendas en alquiler (14)	23	1,87
Viviendas en edif. de 4 plantas o más sin ascensor (15)	282	22,89
Superficie media útil por vivienda (m ²)	80,52	
Densidad de viviendas (viv/Ha)	62,53	

INDICADORES DE VULNERABILIDAD

	AEV	Municipio	Comunidad Autónoma	España
Vulnerabilidad sociodemográfica				
Ancianos de 75 años y más (%)	5,04	7,10	10,67	7,40
Hogares unipersonales de mayores de 64 años (%)	6,66	8,62	12,99	9,60
Hogares con un adulto y un menor o más	1,38	1,98	2,02	1,99
Índice de extranjería ⁽¹⁶⁾	0,42	1,25	1,53	3,80
Índice de población extranjera infantil ⁽¹⁷⁾	0,26	1,22	1,83	3,60
Vulnerabilidad socioeconómica				
Tasa de paro ⁽¹⁸⁾	23,79	14,64	12,26	14,20
Tasa de paro juvenil ⁽¹⁹⁾	21,36	13,11	11,08	12,31
Ocupados eventuales (%)	34,30	23,66	22,82	27,51
Ocupados no cualificados (%)	16,96	9,64	10,22	12,20
Población sin estudios (%) ⁽²⁰⁾	12,10	7,72	10,91	15,30
Vulnerabilidad residencial				
Viviendas con menos de 30 m ² (%)	0,00	0,11	0,21	0,40
Superficie media por habitante (m ²)	24,65	28,59	32,77	31,00
Pobl. en viviendas sin servicio o aseo (%) ⁽²¹⁾	0,94	0,80	0,88	1,00
Viviendas en mal estado de conservación (%)	0,00	0,93	1,49	2,10
Viviendas en edificios anteriores a 1951 (%)	0,00	4,47	20,38	17,70
Vulnerabilidad subjetiva				
Ruidos exteriores (%) ⁽²²⁾	41,11	35,46	19,60	31,18
Contaminación (%) ⁽²³⁾	23,96	24,89	15,95	19,89
Malas comunicaciones (%) ⁽²⁴⁾	29,43	14,44	9,88	14,72
Pocas zonas verdes (%) ⁽²⁵⁾	23,02	29,81	37,65	37,40
Delincuencia (%) ⁽²⁶⁾	39,55	25,98	11,84	22,74

Definiciones

ÁREA ESTADÍSTICA VULNERABLE (AEV): Agrupación de secciones censales colindantes y de cierta homogeneidad urbanística, de entre 3.500 y 15.000 habitantes en las que al menos uno de los tres Indicadores de Vulnerabilidad (índice de estudios, de paro o de viviendas) del conjunto supere el valor establecido como referencia.

Estas Áreas Estadísticas Vulnerables (AEV) son el resultado del análisis detallado de las delimitaciones sobre secciones censales realizadas preliminarmente en gabinete, apoyado por el trabajo de campo y la entrevista con un técnico municipal del Ayuntamiento en que se ubican. De cada una de ellas, se obtiene una serie de datos estadísticos e Indicadores de Vulnerabilidad recogidos en una "Ficha Estadística" que permiten describir y caracterizar cada Área Estadística Vulnerable (AEV).

BARRIO VULNERABLE (BV): Conjunto urbano de cierta homogeneidad y continuidad urbanística, vinculado siempre a un Área Estadística Vulnerable (AEV), que pretende establecer una delimitación urbanística que se corresponda con una realidad física y morfológica.

Es resultado del trabajo de campo y de la información aportada por el técnico municipal contactado en cada Ayuntamiento, quedando definido por el autor del informe en función de estos datos, sin que ello signifique que no pueda ser delimitado con una mayor precisión en un estudio más detallado. De cada uno de los Barrios Vulnerables se incluye una "Descripción del Barrio" que trata de reflejar su realidad actual tanto urbana como social.

SÍNTESIS METODOLÓGICA (2001)

El análisis se centra en las ciudades de más de 50.000 habitantes y capitales de provincia siguiendo el siguiente sistema de trabajo:

1. Análisis del Censo 2001 a través de los tres valores de referencia (paro, estudios y carencias en la vivienda) con el fin de localizar las secciones censales que superan uno o más valores de referencia, para pasar a ser estudiadas mediante su delimitación sobre plano, conformando las Áreas Estadísticas Vulnerables.
2. En una segunda fase, y tras haber realizado la entrevista con los técnicos municipales y el trabajo de campo, se realiza el análisis urbanístico con el fin de definir la delimitación de cada Barrio Vulnerable.
3. Por último se envía a los técnicos municipales un borrador con la documentación elaborada para que completen y corrijan, si es necesario, la

- (1) Tasa de dependencia: proporción de menores de 16 años y mayores de 64 años respecto a la población entre 16 y 64 años, multiplicado por cien.
- (2) Tamaño medio por hogar: es el cociente entre el total de población y el total de hogares.
- (3) Población sin estudios: porcentaje de población analfabeta y sin estudios de 16 años o más respecto al total de población de 16 años o más.
- (4) Población en edad laboral: porcentaje de población entre 16 y 64 años.
- (5) Tasa de actividad: porcentaje de la población activa de 16 años o más respecto al total de población de 16 años o más.
- (6) Tasa de ocupación: porcentaje de ocupados de 16 años o más respecto al total de población de 16 años o más.
- (7) Edificios con más de 30 años: edificios construidos antes de 1971.
- (8) Edificios con más de 50 años: edificios construidos antes de 1951.
- (9) Edificios con más de 80 años: edificios construidos antes de 1921.
- (10) Viviendas principales: porcentaje de viviendas familiares principales respecto al total de viviendas familiares.
- (11) Viviendas secundarias: porcentaje de viviendas familiares secundarias respecto al total de viviendas familiares.
- (12) Viviendas vacías: porcentaje de viviendas familiares vacías/desocupadas respecto al total de viviendas familiares.
- (13) Viviendas en propiedad: porcentaje de viviendas principales en régimen de propiedad respecto al total de viviendas principales.
- (14) Viviendas en alquiler: porcentaje de viviendas principales en régimen de alquiler respecto al total de viviendas principales.
- (15) Viviendas sin ascensor en edificios de 4 plantas o más: porcentaje de viviendas familiares que se encuentran en edificios de 4 plantas o más que no poseen ascensor respecto al total de viviendas familiares.
- (16) Índice Extranjería: porcentaje de población de nacionalidad extranjera respecto al total de población.
- (17) Índice de población extranjera infantil: porcentajes de menores de 15 años de nacionalidad extranjera respecto al total de menores de 15 años.
- (18) Tasa de Paro: % de la pob. de 16 años ó más en situación de paro respecto al total de pob.activa de 16 años ó más (I. de vulnerabilidad)
- (19) Tasa de paro juvenil: porcentaje de la población de 16 a 29 años en situación de paro respecto al total de población activa de 16 a 29 años.
- (20) Población sin estudios: porcentaje de población analfabeta y sin estudios (I. de vulnerabilidad)
- (21) Pobl. en viviendas sin servicio o aseo: % de pob. residente en viv. familiares sin servicio o aseo dentro de la vivienda (I. de vulnerabilidad)
- (22) Ruidos exteriores: porcentaje de población que considera que sufre problemas de ruidos exteriores en su vivienda.
- (23) Contaminación: porcentaje de población que considera que sufre problemas de contaminación en el entorno de su vivienda
- (24) Malas comunicaciones: porcentaje de población que considera que sufre problemas de malas comunicaciones en el entorno de su vivienda
- (25) Pocas zonas verdes: porcentaje de población que considera que tiene pocas zonas verdes en el entorno de su vivienda.
- (26) Delincuencia: porcentaje de población que considera que tiene problemas de delincuencia en el entorno de su vivienda.

Descripción urbanística:

Delimitación del barrio:

Barrio vulnerable: Huerta del Rey
Barrios administrativos: Huerta del Rey (media)
Secciones censales incluidas: 10.017,10.019, 10.25.

Formas de crecimiento:

Promoción 60-75.

Origen y desarrollo del ámbito:

La Huerta del Rey se llama así porque allí estuvo una de las casas de recreo de los reyes de España, fundamentalmente de los últimos Austrias. El barrio que hoy conocemos con el mismo nombre puede considerarse como uno de los primeros barrios residenciales de la ciudad, promovido a través de un concurso para la Urbanización de la Huerta del Rey, en el que el primer premio recayó en los arquitectos Corrales y Molezún en el año 1961; aunque no fue hasta 1972 cuando llegaron los primeros vecinos a Huerta del Rey.

En años sucesivos, Huerta del Rey se amplió con la segunda fase del barrio, creciendo hacia el oeste de la avenida de Salamanca. En los últimos años se están desarrollando gran número de promociones en la zona de Villa del Prado.

Planeamiento que afecta al ámbito del barrio:

La Adaptación del Plan General de Ordenación Urbana de Valladolid (Texto refundido noviembre 2003), incluye el barrio dentro del Ámbito de Ordenación Específica AOE 22. Esto implica según la normativa, que es un Área de Planeamiento Específico Asumida y Ejecutada.

Otras actuaciones y proyectos:

Actualmente se están realizando obras de urbanización para mejorar puntos de conexiones del viario general, tanto rodado como peatonal.

Descripción general y localización

Localización:

El barrio delimitado y denominado Huerta del Rey está ubicado en la margen derecha del río Pisuerga. Linda al norte con la Avenida José Luis Arrese, al oeste la Avenida de Salamanca y llega por el sur hasta el Puente Colgante.

Descripción general:

El barrio se organiza siguiendo el eje de la calle Joaquín Velasco Martín en dirección norte-sur, paralelamente al río Pisuerga, y limitando por la derecha la avenida de Salamanca, que es una de las principales arterias de tráfico rodado del oeste de la ciudad. Esta avenida es atravesada perpendicularmente por varias avenidas principales que comunican el barrio Huerta del Rey con la margen izquierda del río Pisuerga por distintos puentes (avenida de José Luis Arrese, avenida Sánchez Arjona y avenida Puente Colgante).

El entramado de calles se caracteriza por ser generalmente de secciones anchas, en donde está

permitido (en muchos casos) el estacionamiento en batería en ambos lados de la calzada. La actividad comercial y la oferta de ocio de la zona son escasas. Huerta del Rey también se caracteriza por contar con un gran número de zonas verdes, en particular de parques y jardines infantiles. Muchas de las calles y avenidas tienen árboles y áreas ajardinadas a lo largo de ambas aceras.

El uso de los edificios es exclusivamente residencial, se organizan en manzanas de proporciones cuadradas con bloques abiertos que liberan el interior de la misma generando plazas de uso público que incrementan enormemente el porcentaje de espacio libre del barrio. Las alturas de la edificación varían desde las 5 plantas hasta las 13 de las torres que se localizan más cercanas al río. Lo que hace que el barrio de Huerta del Rey sea uno de los de mayor altura de la ciudad.

Opinión social sobre el ámbito

El barrio es conocido como una zona típicamente residencial de clase media donde conviven también familias de etnia gitana.

Indicadores de vulnerabilidad:

El barrio delimitado es vulnerable porque la tasa de paro que se eleva al 23,79%.

Entre indicadores que describen las características sociodemográficas de la población del barrio ninguno destaca por ser elevado. Se mantienen, en general, por debajo de los indicadores contextuales tanto municipales como autonómicos.

El grado de cualificación de la población residente en el barrio es bajo, por un lado el indicador de población sin estudios se eleva hasta alcanzar el 22,37% de la población, valor alto si se compara con el 12,10% de la población sin estudios en el municipio o el 7,72% de la comunidad autónoma; por otro lado el 16,96% de ocupados no cualificados también supera 9,64% del municipio o el 10,22% de Castilla-León. En cuanto a la relación con la actividad, puntualizar que la tasa de paro del barrio (23,79%) supera más de nueve puntos los valores contextuales, tanto municipal como estatal (14,64% y 14,16% respectivamente) y hasta doce el autonómico (12,26%).

Respecto a la vulnerabilidad residencial solo hacer hincapié en el indicador de superficie media útil por habitante, indicador que para el barrio se reduce hasta 24,65m² frente a los 28,59m² de media del municipio o los 32,77m² de la comunidad.

De los indicadores de vulnerabilidad subjetiva solo destacar que un 41,11% de los residentes perciben ruidos exteriores, el resto de indicadores son destacables.

Problemas:

Accesibilidad:

El barrio está bien conectado con el resto de barrios de la corona sureste de la ciudad a través de la calle de la Salud (vía paralela a las vías del tren) y la calle de la Cigüeña. Dentro del barrio no se dan problemas graves de movilidad ni rodada ni peatonal pese a que las aceras en algunas calles locales son estrechas. Por el barrio pasan dos líneas de autobús que lo conectan tanto con el centro como con las zonas colindantes.

Infraestructuras:

El barrio está perfectamente dotado de infraestructuras tanto urbanas como en la edificación. Cabe destacar que en algunos edificios las instalaciones de saneamiento quedan vistas y presentan un mal mantenimiento.

Calidad de la edificación

La mayor parte de la edificación es de buena calidad. Solo destacan tres conjuntos de viviendas por su mal estado de conservación y peor calidad de los materiales.

Calidad del espacio público

En general, la calidad del espacio público es bastante buena. Solo destacar algunos interiores de manzana que, pese a ser de uso público, muy probablemente sean de propiedad privada, lo que conlleva en algún caso la falta de mantenimiento y adecuación del espacio.

Percepción socioeconómica:

En general se percibe que la mayor parte de la población es de un nivel socioeconómico alto aunque también residen en determinados bloques de viviendas de protección pública, familias de etnia gitana y personas en general de recursos limitados.

Medioambiente urbano:

La calidad medioambiental del barrio es buena, existiendo un buen número de superficies arboladas, mantenidas adecuadamente.

Equipamientos:

Al igual que en muchos barrios de los años setenta, primero se construyeron los edificios residenciales y en segundo lugar los equipamientos. En la actualidad en el barrio se localizan varios centros educativos tanto privados como públicos. Éstos son: Colegio Público Francisco Giner de los Ríos, Colegio Público María de Molina, Colegio Sagrado Corazón–Corazonistas, Colegio La Inmaculada–H.H. Maristas, Instituto de Enseñanza Secundaria Emilio Ferrari, Instituto Enseñanza Secundaria Vega del Prado, Escuela Técnica Superior de Arquitectura, y la Escuela U. Politécnica. Además existe un polideportivo y algún edificio destinado a la administración pública.

Oportunidades:

Identidad:

No se tienen datos reales sobre este aspecto, aunque existe una larga tradición de asociacionismo y colaboración mutua.

Existencia grupos sociales activos:

Asociación de Vecin@s “Pisuerga” de Huerta del Rey.

Demandas estructuradas

Sin datos.

Proyectos ciudadanos:

La asociación de vecinos ha cumplido 25 años y por lo que se puede leer en su página web nunca se han dejado de hacer actividades de ocio y cultura en el barrio.

Suelos públicos vacantes

No se conocen.

Espacios de calidad MA:

El barrio se sitúa en paralelo a todo el parque fluvial del Pisuerga.

Valores arquitectónicos

Sin datos.

Barrios coincidentes con 1991:

No se encuentra en el catálogo.

Barrios coincidentes con 2006:

No hay barrios coincidentes.

Catálogo de Barrios Vulnerables 2001

Resumen y datos básicos de Barrios Vulnerables 2001



UNIVERSIDAD
POLITÉCNICA
DE MADRID

Comunidad Autónoma **Castilla y León**

Municipio **49275 Zamora** **BBVV 2001**

	BBVV 2001	
	Nº	POB.
Total Barrios Vulnerables	0	0
Población total municipio		64.845

NO SE DETECTARON BARRIOS VULNERABLES