



PLANO DE LOCALIZACIÓN DE BARRIOS VULNERABLES 1991

31201 Pamplona/Iruña

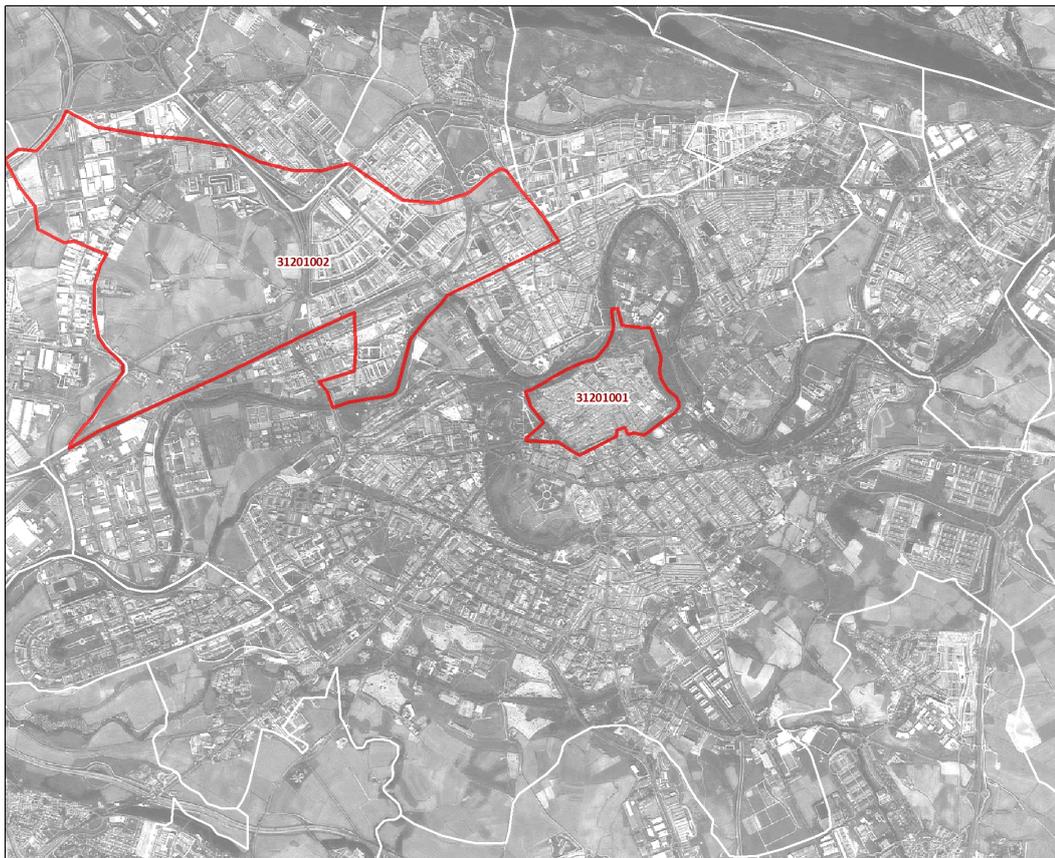
Población total del municipio 180.372

Población vulnerable (áreas estadísticas) 18.918

Barrios vulnerables

- 31201001 Casco
- 31201002 Rochapea San Jorge

0 110 220 440 660 880 1.100 1:23.462



 Barrios Urbanísticos 1991

ANÁLISIS URBANÍSTICO DE BARRIOS VULNERABLES 1991
Pamplona/Iruña

Catálogo de Barrios Vulnerables de España 1991

Ministerio de Transportes, Movilidad y Agenda Urbana / Universidad Politécnica de Madrid

v. 05/2021

FICHERO DE COMUNIDADES Y CIUDADES AUTÓNOMAS

15 COMUNIDAD FORAL DE NAVARRA



UNIVERSIDAD
POLITÉCNICA
DE MADRID

BBVV: Barrios Vulnerables

Tabla de contenidos

Índice

Portada: BBVV 1991 en Comunidad Foral de Navarra.....	1
Listado de municipios analizados.....	2
Resumen y datos básicos de Barrios Vulnerables 1991.....	3
31201_Pamplona.....	4
Mapa de localización de BBVV.....	5
Ficha urbanística de ciudad.....	6
Fichero de BBVV (FE: Ficha estadística. FU: Ficha urbanística).....	7
BV 91_31201001_Casco_FE.....	8
BV 91_31201001_Casco_FU.....	12
BV 91_31201002_Rochapea San Jorge_FE.....	14
BV 91_31201002_Rochapea San Jorge_FU.....	18

Catálogo de Barrios Vulnerables 1991

Ciudades analizadas, barrios detectados y población



UNIVERSIDAD
POLITÉCNICA
DE MADRID

Comunidad autónoma

Navarra, Comunidad Foral de

BBVV 1991

BBVV: Barrios Vulnerables.

⁽¹⁾ Porcentaje de población analizada en barrios vulnerables. Sombreados en rojo los índices superiores al índice nacional del ámbito de estudio (ciudades >50mil habitantes y capitales de provincia en cada año).

MUNICIPIOS ANALIZADOS	TOTAL	CON BBVV		
	1	1	Índice nacional ⁽¹⁾ 14,1%	
<i>Municipio</i>	POB. TOTAL	Nº BBVV	POB. EN BBVV	% POB. EN BBVV ⁽¹⁾
31201 Pamplona/Iruña	180.372	2	18.918	10,5%
TOTAL	180.372	2	18.918	10,5%

Catálogo de Barrios Vulnerables 1991

Resumen y datos básicos de Barrios Vulnerables 1991



UNIVERSIDAD
POLITÉCNICA
DE MADRID

Comunidad Autónoma **Navarra, Comunidad Foral de** **BBVV 1991**

	BBVV 1991	
	Nº	POB.
Total Barrios Vulnerables	2	18.918
Población total analizada		180.372
% Población en BBVV		10,5%
Formas de crecimiento ⁽¹⁾		
Casco histórico	1	11.649
Ensanche		
Parcelación periférica	1	7.269
Ciudad jardín		
Promoción pública 40-60		
Promoción 60-75		
Promoción pública 75-90		
Promoción privada 75-90		
Pueblo anexionado		
Media mixta		
Periferia mixta		
Parcelación marginal		
Disperso		
Promociones 1991-2011		
No asignada*		
Tipos de vulnerabilidad ⁽²⁾		
EST		
PAR		
VIV	2	18.918
Polivulnerabilidad ⁽³⁾		
EST		
PAR		
VIV	2	18.918
EST PAR		
EST VIV		
PAR VIV		
EST PAR VIV		
Niveles de vulnerabilidad ⁽⁴⁾		
VL. Leve	2	18.918
V. Media		
VS. Severa		
VC. Crítica		

BBVV: Barrios Vulnerables. AEV: Áreas Estadísticas Vulnerables. Nº: número de barrios y áreas estadísticas vulnerables detectados. POB.: Población residente en barrios o áreas estadísticas vulnerables.

⁽¹⁾ Morfotipología predominante en los tejidos de los barrios delimitados.

* Para las AEV nuevas en 2011 sólo se asignó forma de crecimiento en las ciudades mayores de 300 mil habitantes

⁽²⁾ Barrios detectados por cada uno de los indicadores básicos de vulnerabilidad. EST: Indicador de Estudios. PAR: Indicador de Paro. VIV: Indicador de Vivienda

⁽³⁾ Dimensiones de vulnerabilidad presentes en los barrios delimitados.

⁽⁴⁾ Clasificación del nivel de vulnerabilidad.

Catálogo de Barrios Vulnerables 1991

Resumen y datos básicos de Barrios Vulnerables 1991



UNIVERSIDAD
POLITÉCNICA
DE MADRID

Comunidad Autónoma **Navarra, Comunidad Foral de**

Municipio **31201 Pamplona/Iruña**

BBVV 1991

	BBVV 1991	
	Nº	POB.
Total Barrios Vulnerables	2	18.918
Población total municipio		180.372
% Población en BBVV		10,5%
Formas de crecimiento ⁽¹⁾		
Casco histórico	1	11.649
Ensanche		
Parcelación periférica	1	7.269
Ciudad jardín		
Promoción pública 40-60		
Promoción 60-75		
Promoción pública 75-90		
Promoción privada 75-90		
Pueblo anexionado		
Media mixta		
Periferia mixta		
Parcelación marginal		
Disperso		
Promociones 1991-2011		
No asignada*		
Tipos de vulnerabilidad ⁽²⁾		
EST		
PAR		
VIV	2	18.918
Polivulnerabilidad ⁽³⁾		
EST		
PAR		
VIV	2	18.918
EST PAR		
EST VIV		
PAR VIV		
EST PAR VIV		
Niveles de vulnerabilidad ⁽⁴⁾		
VL. Leve	2	18.918
V. Media		
VS. Severa		
VC. Crítica		

BBVV: Barrios Vulnerables. AEV: Áreas Estadísticas Vulnerables. Nº: número de barrios y áreas estadísticas vulnerables detectados. POB.: Población residente en barrios o áreas estadísticas vulnerables.

⁽¹⁾ Morfotipología predominante en los tejidos de los barrios delimitados.

* Para las AEV nuevas en 2011 sólo se asignó forma de crecimiento en las ciudades mayores de 300 mil habitantes

⁽²⁾ Barrios detectados por cada uno de los indicadores básicos de vulnerabilidad. EST: Indicador de Estudios. PAR: Indicador de Paro. VIV: Indicador de Vivienda

⁽³⁾ Dimensiones de vulnerabilidad presentes en los barrios delimitados.

⁽⁴⁾ Clasificación del nivel de vulnerabilidad.

PLANO DE LOCALIZACIÓN DE BARRIOS VULNERABLES 1991

31201 Pamplona/Iruña

Población total del municipio 180.372

Población vulnerable (áreas estadísticas) 18.918

Barrios vulnerables

31201001	Casco
31201002	Rochapea San Jorge

0 110 220 440 660 880 1.100
Metros 1:23.462



Barrios Urbanísticos 1991

POBLACIÓN 180.372**1. Entrevista realizada por :**

Nombre: Juan Ignacio Barroso González / Sonsoles Barroso González
Fecha: 25 Septiembre 1.996

2. Cartografía

Plano de secciones censales:
Plano ámbito:
Plano gral. ciudad:
Otros: Plano callejero 1/10.000

3. Descripción general de la ciudad

Ciudad muy fragmentada, con amplios espacios y zonas verdes en su interior y con numerosos barrios periféricos separados físicamente del centro (algunos separados además por el río Arga), con terrenos agrícolas intermedios. Estos barrios surgieron en los años 50-60 para absorber el alto nivel de emigración de población trabajadora poco cualificada que acudía a trabajar en la industria.

Existe un tejido asociativo bastante fuerte (políticamente y socialmente), y una cultura de participación muy arraigada.

Hay en general un alto sentido de lo cotidiano y de lo local (se consume mucha más prensa local que nacional).

4. Áreas vulnerables

1. CASCO
2. ROCHAPEA-SAN JORGE

5. Otras áreas vulnerables

1. ETXABAKOITZ.

Situado al Sudoeste de la ciudad, en la salida hacia Logroño. Aislamiento total de la ciudad por la distancia a ésta y por estar rodeado en su mayor parte por suelo no edificado.

Promoción pública 40-60. Bloques de viviendas de 5 plantas y urbanización deficiente.

Comercio de primera necesidad en algunas plantas bajas. Dependencia total de la ciudad para equipamientos y servicios.

Nivel de rentas bajo.

6. Contacto

Nombre: Enrique Otal
Cargo: Coordinador de Atención Primaria
Dirección: C/ Zapatería, nº 40. 3ª planta.
Teléfono: 948 / 420528

Catálogo de Barrios Vulnerables 1991

Listado de Barrios Vulnerables e indicadores básicos

Navarra, Comunidad Foral de
31201 Pamplona/Iruña



UNIVERSIDAD
POLITÉCNICA
DE MADRID

CODBV	DENBV	FORMA DE CRECIMIENTO	POBLACIÓN Y VIVIENDAS			VULNERABILIDAD										
			POBL	VIV TOT	VIV PPAL	INDICADORES					DIMENSIONES				NIVEL	
						IEST	IPAR	IVIV1 AGUA	IVIV2 WC	IVIV3 DUCHA	BV EST	BV PAR	BV VIV	BV TIPO	CL	
31201001	Casco	Casco histórico	11.649	6.237	4.393	10,00	21,00	0,00	0,36	16,20			VIV	VIV	VL	
31201002	Rochapea San Jorge	Parcelación periférica	7.269	2.335	2.005	16,00	22,00	0,00	0,20	7,40			VIV	VIV	VL	
TOTAL	2 Barrios Vulnerables		18.918	8.572	6.398						0	0	2			

CODBV: Código de Barrio Vulnerable (BV). 8 dígitos: 5 código municipio + 3 código de barrio.

DENBV: Denominación de Barrio Vulnerable.

FORMA DE CRECIMIENTO: Morfotopología del tejido predominante en el barrio.

POBL: Población total según Censo 1991. Sombreados en amarillo valores <3.500 hab. y en rojo >15.000 hab.

VIV TOT: Viviendas totales según Censo 1991.

VIV PPAL: Viviendas principales según Censo 1991.

INDICADORES: Sombreados en amarillo los valores superiores a la media nacional y en rojo los superiores al valor de referencia.

IEST: Indicador de Estudios. Porcentaje de población analfabeta o sin estudios respecto a la población entre 10 y 64 años. Media nacional: 18,78%. Valor de referencia: 28%.

IPAR: Indicador de Paro. Porcentaje de población (16 años o más) en situación de paro respecto a la población activa (16 años o más). Media nacional: 19,3%. Valor de referencia: 28%.

IVIV1 AGUA: Indicador de Vivienda 1. Porcentaje de viviendas principales sin agua corriente. Media nacional: 0,66%. Valor de referencia: 2%.

IVIV2 WC: Indicador de Vivienda 2. Porcentaje de viviendas principales sin retrete o aseo. Media nacional: 2,84%. Valor de referencia: 3%.

IVIV3 DUCHA: Indicador de Vivienda 3. Porcentaje de viviendas principales sin baño o ducha. Media nacional: 4,51%. Valor de referencia: 5%.

BV EST: Barrio Vulnerable por Indicador de Estudios.

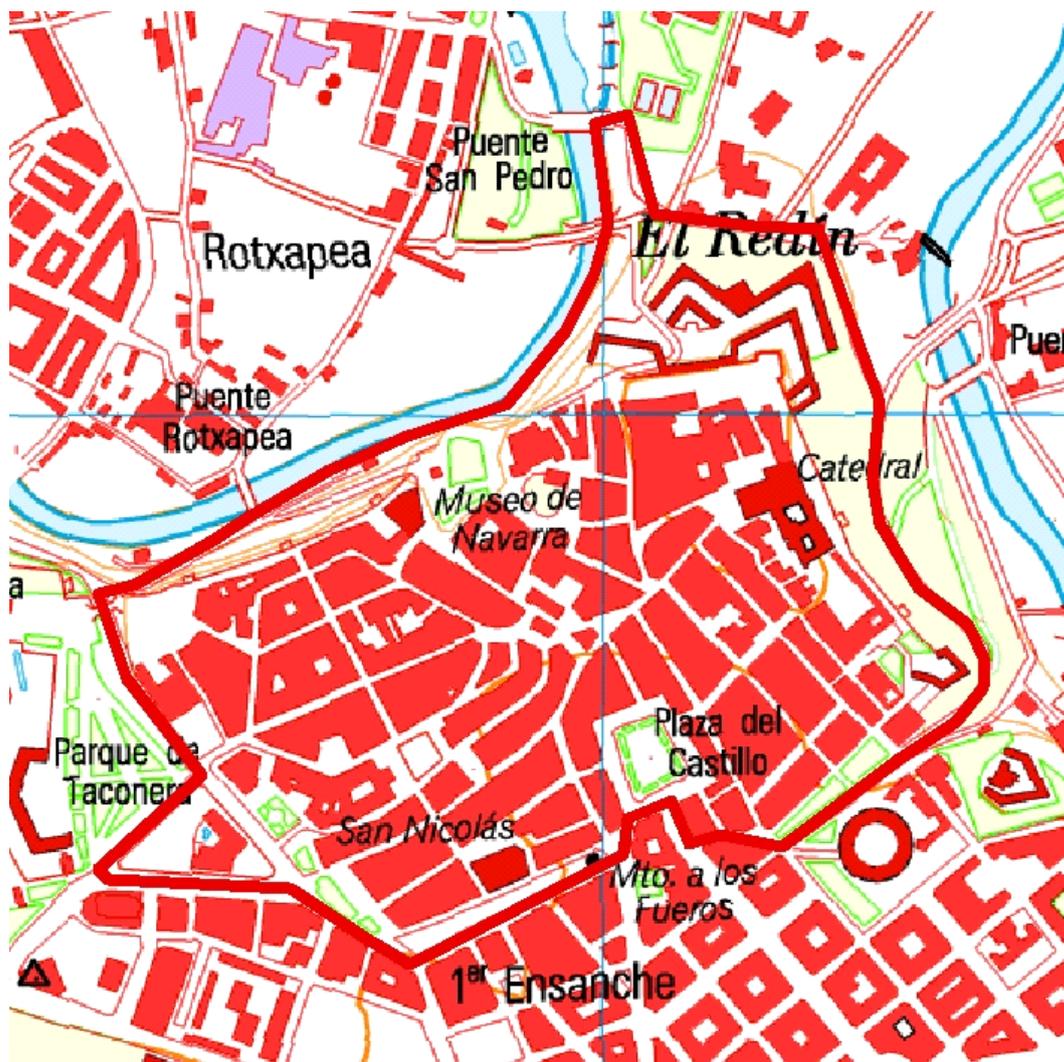
BV PAR: Barrio Vulnerable por Indicador de Paro.

BV VIV: Barrio Vulnerable por alguno de los Indicadores de Vivienda.

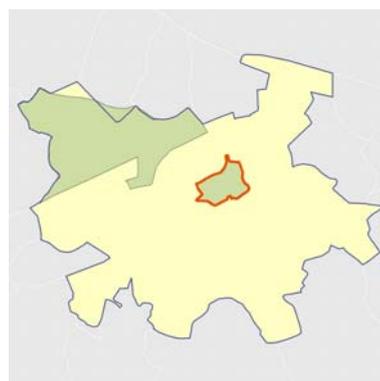
BV TIPO: Tipo de vulnerabilidad. Dimensiones de vulnerabilidad detectadas en el barrio (EST y/o PAR y/o VIV).

CL: Clasificación del nivel de vulnerabilidad. VC: crítica, VS: severa, V: media, VL: leve.

Ficha estadística



Localización en detalle del barrio vulnerable



Localización del barrio vulnerable dentro del término municipal

Datos básicos

Población del AEV	11.649
Viviendas	6.237
Densidad población (pob/Km ²)	19.948,01
Densidad vivienda (Viv/Ha)	106,80
Superficie (Ha)	58,40

Indicadores de vulnerabilidad

Índice de estudios (a)	10,00 %
Índice de viviendas 1 (b)	0,00 %
Índice de viviendas 2 (c)	0,36 %
Índice de viviendas 3 (d)	16,20 %
Índice de paro (e)	21,00 %

Valores de referencia

28,00 %	valores superiores en un 50% a la media nacional
2,00 %	valores dos veces superiores a la media nacional
3,00 %	valores dos veces superiores a la media nacional
5,00 %	valores dos veces superiores a la media nacional
28,00 %	valores superiores en un 50% a la media nacional

- (a) Porcentaje de población analfabeta y sin estudios
 (b) Porcentaje de viviendas sin agua corriente
 (c) Porcentaje de viviendas sin wc dentro de la vivienda

- (d) Porcentaje de viviendas sin baño o ducha dentro de la vivienda
 (e) Tasa de paro

	Datos del Barrio		Datos del Municipio	
	Valores absolutos	%	Valores absolutos	%
Indicadores demográficos (1991)				
Población total	11.649		180.372	
Población < 15 años	1.420	12,19	30.857	17,11
Población 15 - 64 años	7.510	64,47	124.308	68,92
Población 55 - 64 años	1.433	12,30	19.370	10,74
Población > 64 años	2.719	23,34	25.207	13,98
Tasa de dependencia ⁽¹⁾		58,00		49,00
Indicadores laborales (1991)				
Población en edad laboral ⁽²⁾	7.389	63,43	120.984	67,07
Población activa	5.127		75.508	
Población activa hombres	2.942		46.351	
Población activa mujeres	2.185		29.157	
Población ocupada	4.072		63.956	
Población ocupada hombre	2.448		41.522	
Población ocupada mujeres	1.624		22.434	
Población parada	1.055		11.552	
Población parada hombres	494		4.829	
Población parada mujeres	561		6.723	
Tasa de paro ⁽³⁾		21,00		15,00
Parados jóvenes	311		3.688	
Parados jóvenes hombres	136		27	
Parados jóvenes mujeres	175		41	
Tasa de paro juvenil ⁽⁴⁾		41,00		33,00
Asalariados eventuales		38,00		29,00
Ocupados peones		6,00		5,00
Ocupados no cualificados		18,00		14,00

Datos del Barrio		Datos del Municipio	
Valores absolutos	%	Valores absolutos	%

Nivel educativo (1991)

Población sin estudios ⁽⁵⁾		10,00		9,00
Población con estudios primarios		32,00		30,00
Población con estudios secundarios		14,00		19,00
Población con estudios universitarios		14,00		16,00

Indicadores de vivienda (1991)

Viviendas totales	6.237		64.963	
Viviendas principales	4.393	70,43	53.468	82,31
Viviendas vacías		25,00		11,00
Viviendas en propiedad		67,00		88,00
Viviendas en alquiler		33,00		12,00
Viviendas sin agua corriente		0,00		0,00
Viviendas sin W.C		0,36		0,60
Viviendas sin Baño/Ducha		16,20		2,10
Viviendas sin cocina		0,40		0,40
Superficie media de la vivienda m ⁽⁶⁾		80,80		90,00
M ² de vivienda por persona ⁽⁷⁾		31,90		27,20
Nº de habitaciones por vivienda ⁽⁸⁾		4,60		5,10
Nº de personas por habitación ⁽⁹⁾		0,60		0,70

Indicadores de estructura del hogar (1991)

Tamaño medio del hogar ⁽¹⁰⁾		2,60		3,30
Hogares con uno o más menores		20,50		35,30
Hogares con tres o más menores		1,90		3,60

Definiciones

ÁREA ESTADÍSTICA VULNERABLE (AEV): Agrupación de secciones censales colindantes y de cierta homogeneidad urbanística, de entre 3.500 y 15.000 habitantes en las que al menos uno de los tres Indicadores de Vulnerabilidad (índice de estudios, de paro o de carencias en las viviendas –sin agua corriente, sin wc dentro de la vivienda, o sin baño o ducha-) del conjunto supere el valor establecido como referencia.

Estas Áreas Estadísticas Vulnerables (AEV) son el resultado del análisis detallado de las delimitaciones sobre secciones censales realizadas preliminarmente en gabinete, apoyado por el trabajo de campo y la entrevista con un técnico municipal del Ayuntamiento en que se ubican. De cada una de ellas, se obtiene una serie de datos estadísticos e Indicadores de Vulnerabilidad recogidos en una “Ficha Estadística” que permite describir y caracterizar cada Área Estadística Vulnerable (AEV).

BARRIO VULNERABLE (BV): Conjunto urbano de cierta homogeneidad y continuidad urbanística, vinculado siempre a un Área Estadística Vulnerable (AEV), que pretende establecer una delimitación urbanística que se corresponda con una realidad física y morfológica.

Es resultado del trabajo de campo y de la información aportada por el técnico municipal contactado en cada Ayuntamiento, quedando definido por el autor del informe en función de estos datos, sin que ello signifique que no pueda ser delimitado con una mayor precisión en un estudio más detallado. De cada uno de los Barrios Vulnerables se incluye una “Descripción del Barrio” que trata de reflejar su realidad actual tanto urbana como social

SÍNTESIS METODOLÓGICA (1991)

El análisis se centra en las ciudades de más de 50.000 habitantes y capitales de provincia siguiendo el siguiente sistema de trabajo:

1. Análisis del Censo 1991 a través de los valores de referencia (paro, estudios y carencias en la vivienda -sin agua corriente, sin wc dentro de la vivienda, o sin baño o ducha-) con el fin de localizar las secciones censales que superan uno o más valores de referencia, para pasar a ser estudiadas mediante su delimitación sobre plano, conformando las Áreas Estadísticas Vulnerables.
2. En una segunda fase, y tras haber realizado la entrevista con los técnicos municipales y el trabajo de campo, se realiza el análisis urbanístico con el fin de definir la delimitación de cada Barrio Vulnerable.
3. Por último se envía a los técnicos municipales un borrador con la documentación elaborada para que completen y corrijan, si es necesario, la información referente a su municipio.

- (1) Tasa de dependencia: porcentaje de población menor de 15 años y mayor de 65 respecto a la población de 15 a 64 años.
- (2) Población en edad laboral: porcentaje de población entre 16 y 64 años.
- (3) Tasa de paro: porcentaje de la población activa de 16 años o más respecto al total de población de 16 años o más.
- (4) Tasa de paro juvenil: porcentaje de la población activa de 16 a 29 años respecto al total de población de 16 a 29 años.
- (5) Población sin estudios: porcentaje de población analfabeta o sin estudios sobre el total de población de 16 años o más.
- (6) Superficie media de la vivienda: relación entre la superficie de las viviendas familiares principales y el número de viviendas familiares principales.
- (7) M² de vivienda por persona: relación entre la superficie total de viviendas familiares y el total de personas residentes en ellas.
- (8) Nº de habitaciones por vivienda: relación entre el número de habitaciones de las viviendas familiares y el total de viviendas familiares.
- (9) Nº de personas por habitación: relación entre el número de habitaciones de las viviendas familiares y el total de personas que residen en ellas.
- (10) Tamaño medio del hogar: es el cociente entre el total de población y el total de hogares.



1. Delimitación áreas homogéneas	Población	Viviendas
Barrios: Casco Histórico Secciones incluidas: 1-1, 1-2, 1-3, 1-4, 1-5, 1-6, 1-7, 1-8, 1-9, 1-10, 1-11, 1-12, 1-13	11.649	4.393

2. Formas de crecimiento
Casco histórico.

3. Origen y desarrollo del ámbito
Antigüedad y origen del ámbito. Es la zona más antigua de la ciudad. Se conservan el trazado y el parcelario, pero los edificios proceden de los siglos XVIII y XIX. Incluye la Plaza del Castillo, realizada como una apertura en el caserío existente.

4. Planeamiento coincidente con el área
No se conoce.

5. Otras actuaciones y proyectos (áreas rehabilitación, proy urbanización...)
Se ha comenzado a ejecutar un Plan de Reurbanización y Peatonalización del Casco Antiguo, con una 1ª fase que afecta a 10 calles, que concluirá en 1.999. El Plan completo prevé la peatonalización de la totalidad de las calles del Casco. Este Plan contempla además la reordenación del tráfico y la creación de 12 aparcamientos subterráneos. En los últimos 10 años se ha puesto en práctica un Plan de Rehabilitación de edificios del Casco, habiéndose actuado en más del 50% de las viviendas y en el 45% de los edificios. Las rehabilitaciones que afectan a edificios intervienen en los elementos comunes (fachada, cubierta, estructura, espacios comunes), mientras que las que afectan a viviendas se refieren a distribución e instalaciones interiores.

6. Descripción general y localización
Localización. En el extremo Norte del centro de la ciudad, limitando al Noreste y Noroeste con el río Arga, al Sudeste con el ensanche y al Sudoeste con zonas verdes.
Descripción general. Casco histórico con gran actividad, que mantiene su carácter de centro funcional de la ciudad, con numerosos edificios históricos y administrativos.
Opinión social sobre el ámbito Se considera que el Casco incluye zonas degradadas, pero que en general tiene calidad aceptable.

7. Problemas
Accesibilidad. Buena, por encontrarse en el centro de la ciudad. El acceso se produce fundamentalmente desde el Sur, punto de contacto con la ciudad, y porque desde el Norte está la muralla y además hay un fuerte desnivel. En el interior hay problemas de tráfico, que se espera resolver con el Plan de Peatonalización.
Infraestructuras. No hay carencias. El Plan de Peatonalización prevé reorganizar las conducciones por debajo del pavimento.
Calidad de la edificación. En general los edificios se encuentran en buen estado de conservación, aunque por tratarse de un casco, existen algunos edificios abandonados o en mal estado de conservación, sobre todo

en la zona Noroeste, que es donde menos se ha intervenido.

Calidad del espacio público.

Calles estrechas y ocupadas fundamentalmente por coches. No hay amplios espacios públicos excepto la Plaza del Castillo, pero hay pequeñas plazas delante de las iglesias o edificios singulares que constituyen puntos de remanso y desahogo dentro de la densa trama medieval.

El Plan de Peatonalización pretende pavimentar todas las calles sustituyendo el adoquinado existente por una piedra arenisca calcárea.

Percepción socioeconómica.

En este ámbito convive población con gran diversidad de niveles de renta y edades, aunque en las zonas menos reformadas (zona Noreste) predomina la población envejecida y la de rentas bajas.

Medio ambiente urbano.

Ausencia total de zonas verdes y árboles en su interior, excepto en la Plaza del Castillo. No obstante, en su entorno inmediato hay amplias zonas verdes y arboladas.

Hay graves problemas de tráfico y aparcamiento que se espera que resuelva el Plan de Peatonalización.

Identidad.

Alta

Equipamientos.

Abundancia de equipamiento religioso (catedral, iglesias, basílicas, conventos) y cultural (museos, biblioteca). También hay equipamientos docentes (menos numerosos) y un mercado.

8. Oportunidades

Existencia grupos sociales activos.

Hay dos asociaciones de vecinos, dos asociaciones de comerciantes y una plataforma promovida por el Ayuntamiento, todas ellas muy activas.

Demandas estructuradas.

No se conocen.

Proyectos ciudadanos.

No se conocen.

Suelos públicos vacantes.

No existen.

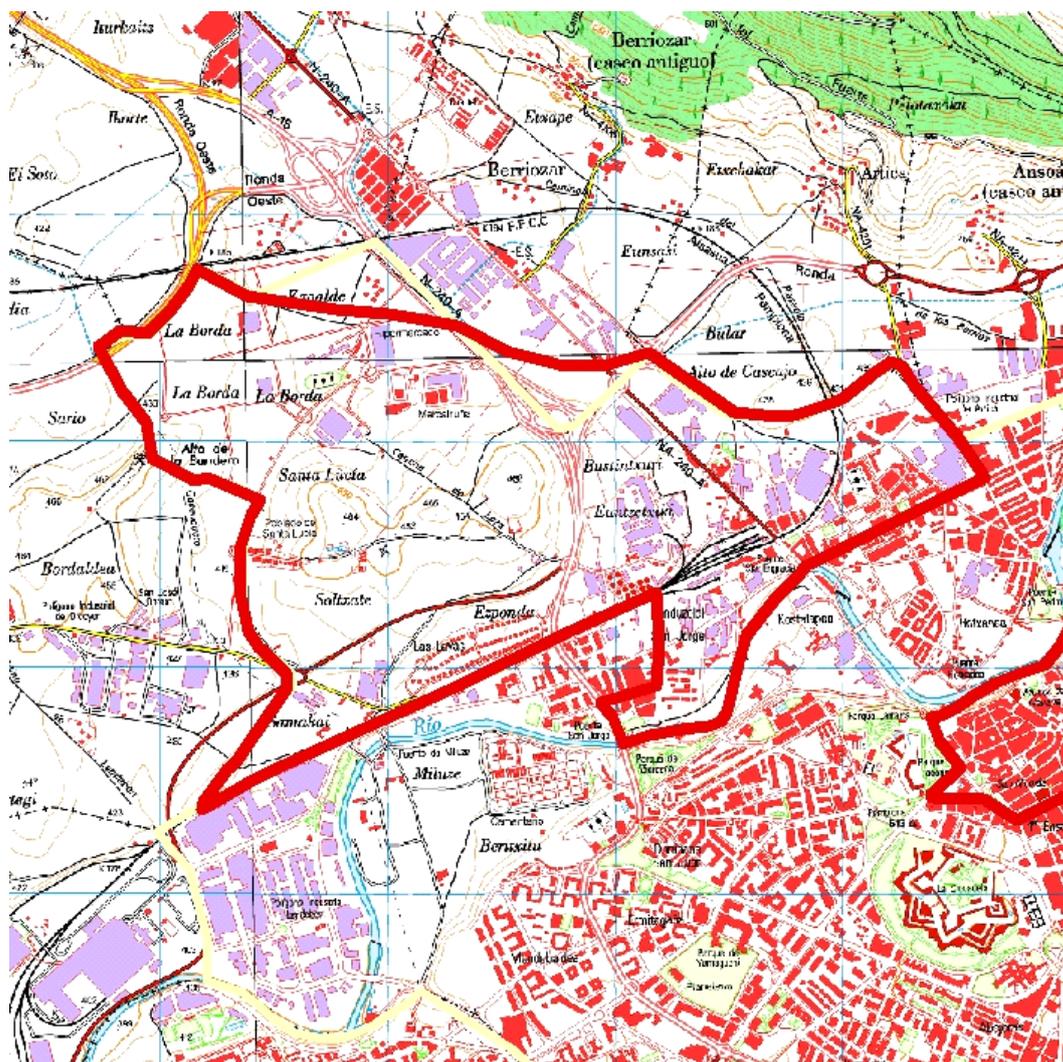
Espacios próximos de calidad m.a.

Parque de la Tejería, ribera del río Arga.

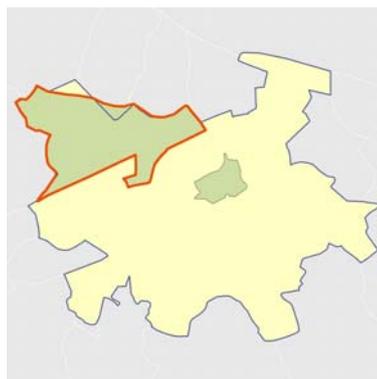
Valores arquitectónicos ámbito.

Numerosa arquitectura religiosa (Catedral, Iglesias, Basílicas, Conventos) y palaciega.

Ficha estadística



Localización en detalle del barrio vulnerable



Localización del barrio vulnerable dentro del término municipal

Datos básicos

Población del AEV	7.269
Viviendas	2.335
Densidad población (pob/Km ²)	1.637,40
Densidad vivienda (Viv/Ha)	5,26
Superficie (Ha)	443,94

Indicadores de vulnerabilidad

Índice de estudios (a)	16,00 %
Índice de viviendas 1 (b)	0,00 %
Índice de viviendas 2 (c)	0,20 %
Índice de viviendas 3 (d)	7,40 %
Índice de paro (e)	22,00 %

Valores de referencia

28,00 %	valores superiores en un 50% a la media nacional
2,00 %	valores dos veces superiores a la media nacional
3,00 %	valores dos veces superiores a la media nacional
5,00 %	valores dos veces superiores a la media nacional
28,00 %	valores superiores en un 50% a la media nacional

- (a) Porcentaje de población analfabeta y sin estudios
(b) Porcentaje de viviendas sin agua corriente
(c) Porcentaje de viviendas sin wc dentro de la vivienda

- (d) Porcentaje de viviendas sin baño o ducha dentro de la vivienda
(e) Tasa de paro

	Datos del Barrio		Datos del Municipio	
	Valores absolutos	%	Valores absolutos	%
Indicadores demográficos (1991)				
Población total	7.269		180.372	
Población < 15 años	1.521	20,92	30.857	17,11
Población 15 - 64 años	4.937	67,92	124.308	68,92
Población 55 - 64 años	669	9,20	19.370	10,74
Población > 64 años	811	11,16	25.207	13,98
Tasa de dependencia ⁽¹⁾		52,00		49,00
Indicadores laborales (1991)				
Población en edad laboral ⁽²⁾	4.790	65,90	120.984	67,07
Población activa	2.940		75.508	
Población activa hombres	1.971		46.351	
Población activa mujeres	969		29.157	
Población ocupada	2.304		63.956	
Población ocupada hombre	1.697		41.522	
Población ocupada mujeres	607		22.434	
Población parada	636		11.552	
Población parada hombres	274		4.829	
Población parada mujeres	362		6.723	
Tasa de paro ⁽³⁾		22,00		15,00
Parados jóvenes	270		3.688	
Parados jóvenes hombres	107		27	
Parados jóvenes mujeres	163		41	
Tasa de paro juvenil ⁽⁴⁾		39,00		33,00
Asalariados eventuales		41,00		29,00
Ocupados peones		15,00		5,00
Ocupados no cualificados		29,00		14,00

	Datos del Barrio		Datos del Municipio	
	Valores absolutos	%	Valores absolutos	%
Nivel educativo (1991)				
Población sin estudios ⁽⁵⁾		16,00		9,00
Población con estudios primarios		42,00		30,00
Población con estudios secundarios		11,00		19,00
Población con estudios universitarios		4,00		16,00
Indicadores de vivienda (1991)				
Viviendas totales	2.335		64.963	
Viviendas principales	2.005	85,87	53.468	82,31
Viviendas vacías		11,00		11,00
Viviendas en propiedad		85,00		88,00
Viviendas en alquiler		15,00		12,00
Viviendas sin agua corriente		0,00		0,00
Viviendas sin W.C		0,20		0,60
Viviendas sin Baño/Ducha		7,40		2,10
Viviendas sin cocina		0,50		0,40
Superficie media de la vivienda m ⁽⁶⁾		73,70		90,00
M ² de vivienda por persona ⁽⁷⁾		20,70		27,20
Nº de habitaciones por vivienda ⁽⁸⁾		4,70		5,10
Nº de personas por habitación ⁽⁹⁾		0,80		0,70
Indicadores de estructura del hogar (1991)				
Tamaño medio del hogar ⁽¹⁰⁾		3,60		3,30
Hogares con uno o más menores		42,80		35,30
Hogares con tres o más menores		6,40		3,60

Definiciones

ÁREA ESTADÍSTICA VULNERABLE (AEV): Agrupación de secciones censales colindantes y de cierta homogeneidad urbanística, de entre 3.500 y 15.000 habitantes en las que al menos uno de los tres Indicadores de Vulnerabilidad (índice de estudios, de paro o de carencias en las viviendas –sin agua corriente, sin wc dentro de la vivienda, o sin baño o ducha-) del conjunto supere el valor establecido como referencia.

Estas Áreas Estadísticas Vulnerables (AEV) son el resultado del análisis detallado de las delimitaciones sobre secciones censales realizadas preliminarmente en gabinete, apoyado por el trabajo de campo y la entrevista con un técnico municipal del Ayuntamiento en que se ubican. De cada una de ellas, se obtiene una serie de datos estadísticos e Indicadores de Vulnerabilidad recogidos en una “Ficha Estadística” que permite describir y caracterizar cada Área Estadística Vulnerable (AEV).

BARRIO VULNERABLE (BV): Conjunto urbano de cierta homogeneidad y continuidad urbanística, vinculado siempre a un Área Estadística Vulnerable (AEV), que pretende establecer una delimitación urbanística que se corresponda con una realidad física y morfológica.

Es resultado del trabajo de campo y de la información aportada por el técnico municipal contactado en cada Ayuntamiento, quedando definido por el autor del informe en función de estos datos, sin que ello signifique que no pueda ser delimitado con una mayor precisión en un estudio más detallado. De cada uno de los Barrios Vulnerables se incluye una “Descripción del Barrio” que trata de reflejar su realidad actual tanto urbana como social

SÍNTESIS METODOLÓGICA (1991)

El análisis se centra en las ciudades de más de 50.000 habitantes y capitales de provincia siguiendo el siguiente sistema de trabajo:

1. Análisis del Censo 1991 a través de los valores de referencia (paro, estudios y carencias en la vivienda -sin agua corriente, sin wc dentro de la vivienda, o sin baño o ducha-) con el fin de localizar las secciones censales que superan uno o más valores de referencia, para pasar a ser estudiadas mediante su delimitación sobre plano, conformando las Áreas Estadísticas Vulnerables.
2. En una segunda fase, y tras haber realizado la entrevista con los técnicos municipales y el trabajo de campo, se realiza el análisis urbanístico con el fin de definir la delimitación de cada Barrio Vulnerable.
3. Por último se envía a los técnicos municipales un borrador con la documentación elaborada para que completen y corrijan, si es necesario, la información referente a su municipio.

- (1) Tasa de dependencia: porcentaje de población menor de 15 años y mayor de 65 respecto a la población de 15 a 64 años.
- (2) Población en edad laboral: porcentaje de población entre 16 y 64 años.
- (3) Tasa de paro: porcentaje de la población activa de 16 años o más respecto al total de población de 16 años o más.
- (4) Tasa de paro juvenil: porcentaje de la población activa de 16 a 29 años respecto al total de población de 16 a 29 años.
- (5) Población sin estudios: porcentaje de población analfabeta o sin estudios sobre el total de población de 16 años o más.
- (6) Superficie media de la vivienda: relación entre la superficie de las viviendas familiares principales y el número de viviendas familiares principales.
- (7) M² de vivienda por persona: relación entre la superficie total de viviendas familiares y el total de personas residentes en ellas.
- (8) Nº de habitaciones por vivienda: relación entre el número de habitaciones de las viviendas familiares y el total de viviendas familiares.
- (9) Nº de personas por habitación: relación entre el número de habitaciones de las viviendas familiares y el total de personas que residen en ellas.
- (10) Tamaño medio del hogar: es el cociente entre el total de población y el total de hogares.



1. Delimitación áreas homogéneas	Población	Viviendas
Barrio/s: Rochapea, San Jorge Secciones incluidas: 7-4, 7-7, 7-8, 7-9, 7-10	7.269	2.005

2. Formas de crecimiento

Parcelaciones periféricas.

3. Origen y desarrollo del ámbito**Antigüedad y origen del ámbito.**

Parcelaciones surgidas entre los años 40 y 60 en torno a las industrias que se asentaban a las afueras de la ciudad, en este caso alrededor de la estación de ferrocarril.

Son núcleos de viviendas obreras para absorber la población de emigrantes que venían a trabajar a la industria.

4. Planeamiento coincidente con el área

Se desconoce.

5. Otras actuaciones y proyectos (áreas rehabilitación, proy urbanización...)

Se desconoce.

6. Descripción general y localización**Localización.**

Al Norte de la ciudad, al otro lado del río Arga, entre éste y la vía del Ferrocarril.

Descripción general.

Barrios surgidos como parcelaciones periféricas, con edificios de mala calidad constructiva, rodeados de industria y con calles estrechas.

Opinión social sobre el ámbito

Se percibe como una de las zonas degradadas de la ciudad.

7. Problemas**Accesibilidad.**

Buena desde los barrios contiguos por la avenida de Marcelo Celayeta. Sin embargo, la accesibilidad desde el centro de la ciudad está limitada por el cruce del río, que puede hacerse sólo por dos puentes (San Jorge y Cuatro Vientos).

Infraestructuras.

No hay carencias.

Calidad de la edificación.

Regular. Estado de conservación malo.

Calidad del espacio público.

Mala. Ausencia de espacios libres o representativos. Pavimentación regular de las calles.

Percepción socioeconómica.

Media. Población obrera.

Numerosos talleres y almacenes en la planta baja de los edificios.

Medio ambiente urbano.

Malo. Ausencia de zonas verdes y árboles. Calles ocupadas fundamentalmente por la calzada. Numerosas industrias.

Identidad.

Alta.

Equipamientos.

Hay un centro de salud y un centro ocupacional para disminuidos físicos de toda la ciudad. En el entorno hay un campo de deportes y una iglesia. No obstante, se considera que estos equipamientos son insuficientes para la población de la zona.

8. Oportunidades

Existencia grupos sociales activos.

Existe Asociación de Vecinos.

Demandas estructuradas.

No se conocen.

Proyectos ciudadanos.

No se conocen.

Suelos públicos vacantes.

No existen.

Espacios próximos de calidad m.a.

Ribera del río Arga.

Valores arquitectónicos ámbito.

No existen.