

1º.- Con fecha 4 de mayo de 2023, tuvo entrada en RENFE-Operadora, E.P.E., al amparo de la Ley 19/2013, de 9 de diciembre, de transparencia, acceso a la información pública y buen gobierno, (en adelante, Ley de Transparencia o LTAIBG), una solicitud de _____, que quedó registrada con el número 00001-00079342. A partir de dicha fecha comenzó a contar el plazo de un mes previsto en el artículo 20.1 de la citada Ley para su resolución. Posteriormente, el 2 de junio de 2023, el plazo fue ampliado en un mes adicional según el mismo artículo de la citada Ley.

2º.- En virtud de la referida solicitud, se ha requerido acceso a la siguiente información:

«Asunto

Solicitud itinerario tren

Información que solicita

Solicito que se me informe por comunicación oficial de la hora exacta a la que salió el tren Regional Exprés 1809 de la estación de Benicarló-Peñíscola el día 20 de marzo de 2023 (dicho día sufrió un cambio en su itinerario que se mantiene hasta la presente fecha).»

3º.- Tras consultar a los servicios competentes de Renfe Viajeros, S.M.E., S.A., (Renfe Viajeros), procede inadmitir la solicitud planteada en virtud del artículo 18.1.e) de la LTAIBG, por tener un fin y objetivo que no se corresponde con el propósito de dicha ley.

El Consejo de Transparencia y Buen Gobierno (en adelante, CTBG) señala, en su Criterio Interpretativo CI/003/2016, que se ajustarán a la LTAIBG las solicitudes que tengan por finalidad someter a escrutinio la acción de los responsables públicos, conocer cómo se toman las decisiones públicas, cómo se manejan los fondos públicos y bajo qué criterios actúan las instituciones públicas. *A sensu contrario*, no tienen encaje las solicitudes no reconducibles a alguna de las anteriores finalidades, según resulte de una ponderación razonada y basada en indicadores objetivos.

En este caso, la publicación, en concreto, de la *«hora exacta a la que salió el tren Regional Exprés 1809 de la estación de Benicarló-Peñíscola el día 20 de marzo de 2023»*, no concuerda con la finalidad de la LTAIBG. Es la protección del interés general en la transparencia pública, como bien común de nuestra sociedad, el que prevalece frente a solicitudes de información que persiguen otros intereses, de carácter privado, ajenos a la LTAIBG, como resultaría la presentación de quejas o reclamaciones

(Resolución CTBG 049/2020 de 17/04/2020), pudiendo ser éstas tramitadas en las estaciones y a través del servicio de atención al cliente de Renfe disponible a través del teléfono 900 878 333 o a través de la página web www.renfe.com, concretamente, a través del enlace <https://www.renfe.com/es/es/ayuda/contactar-renfe>.

Esto es, no fue la voluntad del legislador que la normativa de la transparencia administrativa tuviera un alcance tan amplio que derivara en la instrumentalización del trámite de acceso para constituir una suerte de consultorio sobre horarios de paso o en un sustitutivo de los cauces reglados para efectuar reclamaciones. Si cada viajero insatisfecho pudiese utilizar este mecanismo para obtener una respuesta a este tipo de consultas, se produciría una altísima saturación que pondría en cuestión la viabilidad del sistema, en detrimento de la atención que merecen otras peticiones.

En cualquier caso, existen otros medios para obtener una acreditación del retraso de un tren, que por otra parte no impide la presentación de reclamaciones. Adicionalmente, no tiene sentido que el transportista privado se someta a un régimen radicalmente distinto, con afectación a los sistemas de reclamaciones, en tanto que la legislación sectorial dispone que sean los mismos para todos los operadores y todos los usuarios.

Por último, los Tribunales tienen sentado que el derecho de acceso que consagra la Ley de Transparencia no alcanza a la obtención de informes a la carta o la respuesta a consultas, sin soporte de procedimiento administrativo alguno.

En definitiva, la información solicitada se enmarca en el ámbito de una actividad comercial de transporte, fuera del ámbito administrativo.

Por otra parte, la presentación de la solicitud ya implica una sobrecarga en relación con los medios que dispone el transportista para su tramitación y de tener que atenderse un número elevado de estas solicitudes de información, supondría de por sí una desventaja competitiva respecto de sus competidores, lo que entraría dentro de las previsiones del artículo 14.1.h) de la Ley de Transparencia, sin que concurra un interés público o privado, específico y superior al interés empresarial.

En consecuencia, resulta procedente la inadmisión de la solicitud de acceso planteada, al amparo del artículo 18.1.e), concurriendo también el límite previsto en el artículo 14.1.h) de la Ley de Transparencia.

5º.- Contra la presente Resolución, que pone fin a la vía administrativa, podrá interponerse recurso contencioso-administrativo ante los Juzgados Centrales de lo Contencioso-Administrativo en el plazo de dos meses o, previa y potestativamente, reclamación ante el CTBG en el plazo de un mes; en ambos casos, el plazo se contará desde el día siguiente al de notificación de la presente Resolución. Ello sin perjuicio de cualquier otro recurso o reclamación que se estime procedente.

Madrid, en fecha de la firma electrónica.

El Gerente de Área de Relaciones Institucionales de RENFE-Operadora E.P.E.

D. Sergio Bueno Illescas

En virtud de Resolución de 12 de enero de 2023, de la Entidad Pública Empresarial RENFE-Operadora, E.P.E., sobre delegación de competencias, publicada en el Boletín Oficial del Estado n.º 21 de 25 de enero de 2023.